



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Se procede a decidir lo concerniente al desistimiento de las pretensiones de la demanda, solicitado por las partes, encontrándose que el mismo es procedente, por las razones que pasan a explicarse.

El desistimiento consiste en una manifestación de voluntad por medio de la cual una parte abandona la acción impetrada, la oposición formulada, el incidente que ha promovido o el recurso interpuesto. La legislación colombiana consagra la figura jurídica del desistimiento en el Código General del Proceso en el artículo 314, donde señala que la parte demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso; sin embargo, en el inciso cuarto prevé lo siguiente:

*“(...) En los procesos de deslinde y amojonamiento, **de división de bienes comunes**, de disolución o liquidación de sociedades conyugales o patrimoniales, civiles o comerciales, el desistimiento **no producirá efectos sin la anuencia de la parte demandada**, cuando esta no se opuso a la demanda, y no impedirá que se promueva posteriormente el mismo proceso.”*

En este orden de ideas, es importante precisar que la documental aportada fue firmada por las partes procesales y sus apoderados y como a la fecha de presentación de la solicitud no se ha dictado sentencia que ponga fin al proceso, se accede al desistimiento de las pretensiones de la demanda, como bien se solicita por la apoderada del extremo actor, quien además cuenta con facultad expresa para ello.

No habrá lugar a condena en costas por cuanto no hubo parte vencida y tampoco se causaron, de acuerdo con lo establecido en el artículo 365 del ibídem.

Es importante aclarar que, si bien la señora Luz Myrian Ortiz fungía como representante legal de la demandada Ibis Yeraldin Salamanca, lo cierto es que esta última alcanzó la mayoría de edad.

En consecuencia. **Se resuelve,**

**1°** Aceptar el desistimiento total de las pretensiones de la demanda, en los términos de la parte motiva de la presente providencia.

**2°** No condenar en costas, según se indicó en la parte motiva de la presente providencia.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares si las hubiere.

**4°** Ordenar el archivo de las diligencias, previa desanotación en el sistema de gestión judicial.

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le imparte aprobación conforme lo previsto en el numeral 1º artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$1.300.000.**

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas del proceso 2017-01521 ordenadas así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 0
AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA	\$ 1.000.000,00
CAMARA DE COMERCIO	\$ 0
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	
PÓLIZA JUDICIAL	\$ 0
GASTOS DE REGISTRO	
HONORARIOS AUXILIAR-GASTOS CURADOR	
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.000.000,00</b>

FECHA DE ELABORACIÓN: 18-nov-21

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos el poder otorgado por el demandado.

En ese sentido se le reconoce personería jurídica, amplia y suficiente al abogado Pablo Emilio Pineda para que represente los intereses del demandado en los términos y para los fines del poder conferido.

De otra parte, se requiere a la parte demandante para que informe si insiste en la realización de la diligencia de remate del bien objeto de este proceso o, en su defecto para que indique sí los extremos procesales llegaron a un acuerdo sobre el inmueble sobre el cual recae la pretensión de división en este asunto.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Vencida cada etapa procesal, el Juez puede ejercer control de legalidad para sanear los vicios que acarrearán nulidades dentro del trámite, los cuales, no se podrán alegar en las etapas siguientes en aras de evitar dilaciones injustificadas, en el trámite procesal, salvo las causales insubsanables de nulidad.

Al respecto, conforme lo ha señalado la reiterada jurisprudencia; “los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla (...)”. Así mismo, la Corte Constitucional menciona que:

*“una importante línea jurisprudencia sentada, de tiempo atrás, por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, según la cual los autos interlocutorios manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria, y por consiguiente, no atan al juez (...) por cuanto la revocatoria de autos interlocutorios manifiestamente ilegales propende por la defensa del orden jurídico, de la legalidad, y en últimas, asegura la prevalencia del derecho sustantivo sobre las meras formas del proceso (...)”*

En este orden de ideas, descendiendo al caso sub judice, atisba éste juzgador que no era procedente proferir el auto del 9 de agosto de 2021, declarando la interrupción procesal del presente proceso y reconociendo la renuncia de poder. Lo previo, por cuanto no se configuraba ninguna de las causales de interrupción procesal dispuestas en el artículo 159 del C.G.P., pues la demandante para la fecha de su fallecimiento se encontraba actuado mediante apoderada judicial.

Igualmente, tampoco había de tenerse en cuenta la renuncia de poder presentada por la abogada Leidy Johana Rodríguez Martínez, como quiera que no se presentó junto con la comunicación remitida a su poderdante, pues la presentada aparece firmada por Luz Stella Lezama Suárez, de quien se afirmó ser hija de la señora María Peña Suárez, pero no se acreditó su parentesco.

En consecuencia, se declarará sin valor y efecto la providencia adiada 9 de agosto de 2021 y en su lugar ordena requerir a la abogada Leidy Johana Rodríguez Martínez, para que, en el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado, del presente proveído indique si sabe de la existencia del cónyuge o herederos determinados de la señora María Peña Suárez, de ser el caso indique su nombre e identificación y aporte las pruebas que acrediten el parentesco.

Se advierte que, en caso de fenecer el término en silencio, se dará aplicación al desistimiento tácito de la acción.

En consecuencia, el juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR sin valor y efecto el auto adiado 9 de agosto de 2021, conforme lo esbozado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Requerir a la abogada Leidy Johana Rodríguez Martínez, para que, en el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado, del presente proveído indique si sabe de la existencia del cónyuge o herederos determinados de la señora María Peña Suárez, de ser el caso indique su nombre e identificación y aporte las pruebas que acrediten el parentesco. **Por secretaría notifíquese la presente decisión a la abogada Leidy Johana Rodríguez Martínez, por el medio más expedito y eficaz.**

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos la contestación de la demanda efectuada por la Curadora Ad Litem.

Ahora bien, como quiera que se encuentra debidamente integrado el contradictorio, y dado que, el demandado Jorge Humberto Botero Giraldo propuso excepciones previas que están pendientes por resolver, por secretaría proceda a correr traslado de estas conforme lo dispone el artículo 110 del C.G. del P.; deberá abrir cuaderno aparte. Una vez vencido dicho término, ingrese las diligencias al despacho para seguir con el trámite correspondiente.

**No obstante, el demandado deberá acreditar el pago de los cánones de arrendamiento conforme lo dispone el artículo 384 ibidem, so pena de no ser escuchado y por ende estudiar si es procedente emitir sentencia anticipada.**

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Dado que el curador designado acreditó que funge como tal en cinco (05) procesos, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem, la relevará del cargo y nombrará en su cargo al **LADY PAOLA GALINDO RAMIREZ**, por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia, al correo LEIDYPAO\_08@HOTMAIL.COM

Comuníquesele su nombramiento telegráficamente y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Aportada la solicitud de honorarios del perito contador, el despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 363 del C.G.P., y el Acuerdo 1852 de 2003 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, reconoce la suma correspondiente a uno y medio salarios mínimos legales mensuales vigentes y deberán ser sufragados por la parte demandada, dentro de los diez (10) días siguientes a la ejecutoria de esta providencia.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas del proceso 2019-01065, ordenadas así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.429.893
AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA	
CAMARA DE COMERCIO	\$ 5.800
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	
PÓLIZA JUDICIAL	\$ 0
GASTOS DE REGISTRO	\$ 0
HONORARIOS AUXILIAR	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.435.693,32</b>

FECHA DE ELABORACIÓN: 26-ene-22

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTE APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1º artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$2.435.693,32**.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, el perito designado en auto del 24 de noviembre de 2021, no ha manifestado la aceptación del cargo, se ordena requerirlo para que en el término de 05 días manifieste las razones por la cuales no ha procedido de conformidad. Lo anterior, so pena de compulsar copias a la autoridad competente.

Por secretaria notifíquese a Gerardo Ignacio Urrea Cáceres, la presente decisión, en la dirección de correo electrónico gurreac@hotmail.com y/o al teléfono: 3153403818.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos la renuncia al poder efectuada por el Dr. Juan Pablo Díaz Forero, en ese sentido, la misma se acepta y en su lugar se requiere al extremo demandante para que, en el término de cinco (05) días, designe nuevo apoderado judicial.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTE APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1º artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$1.866.042,92.**

De conformidad con el escrito de cesión de crédito que antecede, suscrito por el cesionario y el cedente, se acepta la cesión del crédito objeto de esta ejecución, que hace el cedente Scotiabank Colpatria S.A. a favor del cesionario SYSTEMGROUP S.A.S., que actúa como apoderado general del PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL.

En consecuencia, se tiene como titular del crédito, en el presente proceso que le correspondan al cedente Scotiabank Colpatria S.A., a favor del cesionario SYSTEMGROUP S.A.S., que actúa como apoderado general del PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL.

Ahora bien, previo a reconocer personería jurídica al abogado Luis Alberto Alvarado Barahona, deberá allegarse el respetivo poder.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas del proceso 2020-00290, ordenadas así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 1.866.043
AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA	\$ 0,00
CAMARA DE COMERCIO	\$ 0
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	
PÓLIZA JUDICIAL	\$ 0
GASTOS DE REGISTRO	\$ 0
HONORARIOS AUXILIAR	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.866.042,92</b>

FECHA DE ELABORACIÓN: 18-nov-21

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTE APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$2.049.000**

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público



**Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad**

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas  
(2020-00294)- ordenadas así:

ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	FOLIOS	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO		\$ 2.049.000
ARANCEL JUDICIAL		
CAMARA DE COMERCIO		
GASTOS DE NOTIFICACIÓN		
OTROS GASTOS		
PÓLIZA JUDICIAL		
GASTOS DE REGISTRO		
HONORARIOS SECUESTRE		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.049.000,00</b>

FECHA DE ELABORACIÓN: **26/01/2022**  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTE APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1º artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$2.296.650**.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas del proceso 2020-00311, ordenadas así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2.267.760
AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA	\$ 0,00
CAMARA DE COMERCIO	\$ 0
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	\$ 14.445
	\$ 14.445
PÓLIZA JUDICIAL	\$ 0
GASTOS DE REGISTRO	\$ 0
HONORARIOS AUXILIAR	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.296.650,00</b>

FECHA DE ELABORACIÓN: 18-nov-21

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTE APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$2.782.390**

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
Rama Judicial del Poder Público



**Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad**

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas  
(2020-00335)- ordenadas así:

ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	FOLIOS	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO		\$ 2.739.000
ARANCEL JUDICIAL		
CAMARA DE COMERCIO		
GASTOS DE NOTIFICACIÓN		\$ 13.962
		\$ 13.962
		\$ 15.466
OTROS GASTOS		
PÓLIZA JUDICIAL		
GASTOS DE REGISTRO		
HONORARIOS SECUESTRE		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 2.782.390,00</b>

FECHA DE ELABORACIÓN:

26/01/2022

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTE APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$ 926.100.**

Finalmente, se requiere a las partes para que presenten la liquidación del crédito.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas del proceso 2020-00337, ordenadas así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO	\$ 896.000
AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA	\$ 0,00
CAMARA DE COMERCIO	\$ 6.100
GASTOS DE NOTIFICACIÓN	\$ 12.000
	\$ 12.000
PÓLIZA JUDICIAL	\$ 0
GASTOS DE REGISTRO	\$ 0
HONORARIOS AUXILIAR	\$ 0
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 926.100,00</b>

FECHA DE ELABORACIÓN: 18-nov-21

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Allegada la respuesta por parte de la Cámara Colombiana de Conciliación, en la que informó que se encuentra en ejecución el acuerdo de pago celebrado al interior del proceso de negociación de deudas, se ordena que el presente asunto permanezca en la secretaria suspendidos, hasta tanto se informe, el cumplimiento del acuerdo o la apertura de la liquidación patrimonial si a ello hubiere lugar.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la solicitud de terminación allegada por CHRISTIAN EMMANUEL AMORTEGUI BORDA el despacho lo requiere por el término de cinco (5) días, bien sea para que acredite la calidad de representante legal o allegue un poder con facultad para recibir en favor del togado.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Ingresadas las diligencias al despacho, se advierte que, se incorporó al plenario certificado de tradición y libertad con la inscripción de la medida cautelar decretada por este despacho, la cual se agrega a los autos y se tiene en cuenta para los fines legales pertinentes.

De otro lado, requiere a la parte demandante, para que, en el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice la notificación de la parte demandada, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la solicitud de terminación allegada por José Iván Suarez Escamilla, el despacho los requiere por el término de cinco (5) días, bien sea para que acredite la calidad de representante legal o allegue un poder con facultad para recibir en favor del togado.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Agréguense a los autos las fotografías de las vallas y las notificaciones de las demandadas. Así mismo, la respuesta de la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas.

Respecto de las documentales que se anexaron para acreditar la instalación de la valla, la judicatura no las tendrá en cuenta pues no son legibles y por ende no se posible verificar su contenido en los términos del artículo 375 del C.G. del P. De otra parte, sobre el trámite de notificaciones, se observa que se remitió el citatorio de que trata el artículo 291 ibídem a la señora Luz Aurora Sierra Zamora.

En consecuencia, se requiere al extremo actor para que, aporte las fotografías de la valla legibles y remita el aviso a la totalidad de las demandadas; así mismo, para que acredite la inscripción de la demanda. Ello dentro del término de treinta (30) días, so pena de decretar el desistimiento tácito del presente asunto.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Agréguense a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A.

Al respecto es del caso advertir que, en el presente asunto se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil y, con la presentación del escrito mediante el cual la parte demandante manifiesta al Juzgado que cede a favor del **Patrimonio Autónomo FC – Adamantine NPL** los derechos de crédito que tiene en este asunto, razón por la cual resulta viable la misma, la que tendrá consecuencias legales cuando sea notificada la parte demandada.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Aceptar** la cesión del crédito que a favor de **Patrimonio Autónomo FC – Adamantine NPL**, realizada por **Scotiabank Colpatria S.A.** en calidad de parte demandante.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Se autoriza al demandante a notificar al demandado en la dirección indicada en el memorial que antecede, en ese sentido, se le requiere por el término de treinta (30) días para que, proceda de conformidad so pena de decretar el desistimiento tácito del proceso.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

En primer lugar, como quiera que la parte actora indicó que se produjo la inmovilización del vehículo objeto de garantía mobiliaria, se pone a disposición suya para que proceda a retirarlo del parqueadero SIA Servicios Integrados Automotriz S.A.S. y trasladarlo a sus dependencias. Por secretaría ofíciase al Parqueadero en mención a efecto que proceda a realizar la entrega.

De otro lado, en escrito allegado por el apoderado especial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto como quiera que se inmovilizó el vehículo, el Juzgado **resuelve**,

**1.** Ordenar la entrega del vehículo de placas FVS-323 al acreedor garantizado GM Financiamiento Colombia S.A. el cual se encuentra inmovilizado en el parqueadero SIA Servicios Integrados Automotriz S.A.S. Por secretaría ofíciase.

**2.** Dar por terminado el referenciado asunto.

**3.** Ordenar el levantamiento de orden de aprehensión decretada en el presente proceso; ofíciase a quien corresponda.

**4.** Sin costas adicionales para las partes.

**5.** Como quiera que el trámite se efectuó de manera virtual no hay lugar a ordenar el desglose.

**6.** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintitrés (23) de marzo de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el expediente observa el despacho que dentro del presente asunto si bien se libró la orden de apremio, lo cierto es que las medidas cautelares no se encuentran materializadas, por lo tanto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 92 del C.G. del P. se autoriza el retiro de la demanda.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **24 de marzo de 2022** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **22**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria