



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo dispuesto por la Ley 2030 de 2020, este Despacho dispone **subcomisionar** con amplias facultades, a la **Alcaldía Local de la Zona Respectiva** a quienes se les libraré Despacho Comisorio con los insertos del caso y amplias facultades legales; sin embargo, en caso que dicha autoridad administrativa no pueda asumir el conocimiento de este asunto, deberá remitirlo directamente a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple números 027, 028, 029 y 030 de Bogotá. Término de la comisión el estrictamente necesario.

Se deja constancia que la presente subcomisión se efectúa para efectivizar la realización del despacho comisorio No 0014 del 19 de febrero de 2022, librado dentro del proceso No 25290400300120210047900 que cursa en el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, donde se autoriza a delegar ello a la administración en este caso distrital.

Por secretaría expídase despacho comisorio con los insertos del caso y remítase copia del despacho comisorio expedido por el Juzgado Primero Civil Municipal de Fusagasugá, junto con sus anexos.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo dispuesto por la Ley 2030 de 2020, este Despacho dispone **subcomisionar** con amplias facultades, a la **Alcaldía Local de la Zona Respectiva** a quienes se les libraré Despacho Comisorio con los insertos del caso y amplias facultades legales; sin embargo, en caso que dicha autoridad administrativa no pueda asumir el conocimiento de este asunto, deberá remitirlo directamente a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple números 027, 028, 029 y 030 de Bogotá. Término de la comisión el estrictamente necesario.

Se deja constancia que la presente subcomisión se efectúa para efectivizar la realización del despacho comisorio No 031 del 17 de marzo de 2022, librado dentro del proceso ejecutivo No. 2021-01171 que cursa en el Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Medellín.

Por secretaría expídase despacho comisorio con los insertos del caso y remítase copia del despacho comisorio expedido por el Juzgado 23 Civil Municipal de Oralidad de Medellín, junto con sus anexos.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Librado despacho comisorio por parte del Juzgado 24 de Familia de Bogotá, con el objeto de realizar diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50N-1073664 se dispondrá fijar fecha a fin de practicar la referida comisión.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Dese** cumplimiento a la comisión conferida por el Juzgado 24 de Familia de Bogotá mediante el despacho comisorio No 002 del 13 de enero de 2022, librado dentro del proceso No 110013110-024-2019-00014-00 que cursa en ese estrado judicial.

**2°** Se fija como fecha para la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50N-1073664 el día **13 de mayo de 2022** a las **9:00 am**.

Se advierte a la parte interesada que deberá suministrar el transporte para la realización de la diligencia, aportar el respectivo certificado de libertad y tradición del inmueble en comento, con fecha de expedición no superior a un mes y contar con los servicios de un cerrajero en caso que el inmueble se encuentre desocupado.

**3° Designar** como secuestre a quien aparece en acta adjunta, quien deberá ser notificado con ayuda del RUES.

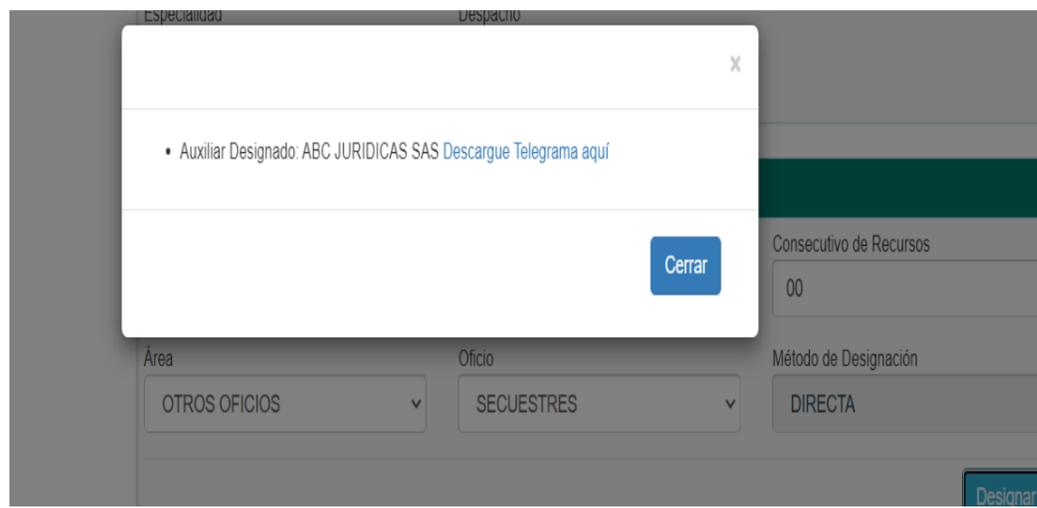
**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



Designado el 22 de abril de 2022.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que se encuentran reunidos los requisitos de que trata el numeral 10 del artículo 597 del C.G.P., pues la secretaria del despacho informó que, realizó la búsqueda exhaustiva del expediente sin lograr su ubicación y conforme el certificado de Cámara y Comercio allegado, se evidencia que existe una medida de embargo sobre el establecimiento de comercio DUROFRIO, inscrita el 21 de octubre de 2009, se ordena que por secretaria, se fije aviso de que trata la citada norma, así como en el micrositio del despacho, por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos.

Vencido el término, deberán ingresar las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que, el liquidador manifestó que no puede aceptar el cargo encomendado, y conforme lo solicitado por el apoderado del insolvente, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P., ordena su relevo, y designa a Daza Medina Juan Carlos, quien podrá ser notificado en la dirección de correo electrónico **jdaza.auxjusticia@gmail.com**. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Adviértasele, que deberá manifestar la aceptación al cargo en el término de cinco (5) días, siguientes al envío de la correspondiente comunicación, so pena de compulsar copias a la Superintendencia de Sociedades.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la parte actora constituyo depósito judicial por el valor de los títulos judiciales cobrados por dicho extremo por cuenta de este proceso, en contravía de todas las decisiones emitidas por este despacho respecto de la entrega de dineros, correspondiente a los identificados:

400100006836418	27/09/2018	14/12/201	\$ 359.615,00
400100006885612	29/10/2018	14/12/201	\$ 359.615,00
400100006935215	29/11/2018	14/12/201	\$ 359.615,00
400100006957717	12/12/2018	14/12/201	\$ 515.760,00
400100006977994	24/12/2018	14/12/201	\$ 380.855,00
400100007026194	29/01/2019	14/12/201	\$ 403.707,00
400100007074314	28/02/2019	14/12/201	\$ 26.914,00

**Total Valor** \$2.406.081

Se ordena el archivo de las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta la respuesta allegada por la Superintendencia de Sociedades, se ordena oficiar a la Cámara de Comercio de esta ciudad, para que, en el término de 10 días, se sirva informar si la sociedad ejecutada se encuentra en proceso de recuperación empresarial de que trata el Decreto 560 de 2020, de ser el caso indique el estado actual del proceso, e informe si acreedor Carlos Augusto Chaparro Castillo se hizo parte en dicho trámite. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, el termino otorgado en auto anterior venció en silencio, se requiere al Centro de Conciliación Arbitraje y Amable Composición ASEM GAS L.P. para que informe sobre las resultas o el estado del proceso de negociación de deudas del señor Nelson Enrique Ramírez Martínez.

Comuníquese por el medio más rápido y eficaz con copia de la providencia.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Visto el informe secretarial que antecede, se agrega a los autos el trabajo de partición y su corrección, aportado por la abogada María Esperanza Cabrera Calixto, del cual se corre traslado por el término de 5 días, conforme lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 509 del C.G.P.

El mencionado trabajo de partición queda a disposición de cualquier persona que acredite tener legítimo dentro de esta causa, en la secretaría del juzgado y por el término señalado; pudiéndolo solicitar para que le sea remitido por correo electrónico.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el escrito de cesión de crédito que antecede, suscrito por el cesionario y el cedente, se acepta la cesión del crédito objeto de esta ejecución, que hace el cedente Scotiabank Colpatria S.A. a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FC- ADAMANTINE NPL.

En consecuencia, se tiene como titular del crédito, en el presente proceso que le correspondan al cedente Scotiabank Colpatria S.A., a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FC- ADAMANTINE NPL.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo actor.

**Antecedentes**

En auto del 9 de febrero de 2022, esta judicatura decretó la terminación del examinado asunto al considerar que se cumplían con los requisitos establecidos en el numeral 2 del artículo 317 del C.G. del P., pues el proceso estuvo inactivo desde el 4 de febrero de 2021, fecha en la que se libró el auto que decretó la medida cautelar y mandamiento de pago.

Al respecto, el 15 de febrero último, el apoderado de la pasiva interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra dicha providencia.

**Fundamentos del recurso**

Señaló el recurrente que, no es cierto que el proceso haya permanecido en la secretaría sin movimiento durante un año, pues lo cierto es que, el 18 de febrero de 2021, elevó una solicitud de entrega de oficios a la que no se le dio respuesta, lo que interrumpió dicho término.

**Procedencia del recurso.**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen. Es por ello que, la primera labor del Juez es determinar si la providencia discutida es susceptible de ser atacada vía reposición. Por lo tanto, es preciso que se verifique si en dicho artículo o en otra disposición especial del mismo compendio normativo o en ordenamiento diferente, aquella goza de este beneficio.

**Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la*

*aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”*

Colijase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin de que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

Ahora bien, el artículo 317 del C.G. del P. que entró a regir partir del 1 de octubre de 2012, según dispuso el precepto 627-4 ibidem, consagra la consecuencia de terminación del proceso por desistimiento tácito para la desidia, inactividad o abandono de la actuación procesal, en dos hipótesis distintas (numerales 1° y 2°). Eso porque en el derecho moderno, además del principio inquisitorio sobre desarrollo oficioso de los procesos civiles (arts. 2 del CPC y 8 del CGP), el procedimiento también se nutre del principio dispositivo, con una responsabilidad compartida de las partes para impulsar los trámites que les incumben, dada la necesidad de evitar la acumulación de estos y su consecuente impacto negativo en varios aspectos, como la congestión judicial, el costo por el excesivo manejo físico y estadístico de actuaciones, la causación de mayores intereses en las obligaciones pendientes, o de perjuicios por el mantenimiento indeterminado de medidas cautelares, de tal modo que se requieren mecanismos para depuración pronta de inventarios por actuaciones no atendidas en debida forma, o totalmente desatendidas.

En últimas, si las partes descuidan u olvidan sus procesos o trámites judiciales, no luce razonable que solamente la administración de justicia deba responder por ellos, razón suficiente para que, incumplidas las cargas idóneas para el andar ordenado de la actuación procesal y previo requerimiento (num. 1 del art. 317 del CGP), o cumplida la inactividad en los términos y eventos previstos (num. 2 ídem), simplemente el proceso debe terminarse por desistimiento tácito.

Las condiciones o pautas que deben tomarse en cuenta para la forma de desistimiento tácito consagrada en el numeral 2, que fue la aplicada aquí, básicamente, son las siguientes:

Que el proceso o actuación "de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho". Esto quiere decir que puede ser cualquier proceso o actuación, sin miramiento alguno en su naturaleza, de tal manera que puede ser civil, incluyendo agrario y comercial, de familia, declarativo, ejecutivo o especial, salvo las limitaciones o hipótesis especiales que emanen de la ley. Tampoco interesa la etapa en que se

encuentre, porque la norma dispone "en cualquiera de sus etapas", antes o después de notificarse el auto inicial a la parte demandada, e inclusive en la ejecución posterior a la sentencia, pero el expediente debe estar en la secretaría, no en el despacho del juez.

Que esa inactividad ocurra "*porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia*" (se subraya), aunque si el proceso está en la fase posterior de ejecución de la sentencia o auto de impulso de ejecución, el plazo "*será de dos (2) años*" (ord. b). Conforme a esta regla, la inactividad puede ser de las partes o del despacho judicial, como se deduce del criterio objetivo empleado por el legislador cuando preceptúa porque ninguna acción "se solicita", que es verbo aplicable a la solicitud de las partes, o no se "realiza", que es verbo para el despacho judicial, de tal manera que basta la simple inactividad por el término fijado, así los actos omitidos correspondan al impulso de las partes o del juez, **sin que sea menester averiguar por aspectos subjetivos que anidan en visiones propias de incumplimiento culpable.**

Al respecto, este despacho no comparte el criterio del accionante quien manifiesta que la norma indica que debe existir un requerimiento previo para que la parte cumpla con la carga, situación que no es de recibo pues el mismo numeral 2 del artículo 317 del C.G. del P. que se aplicó a la hora de decretar la terminación del proceso, es claro en precisar que **se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.**

Ahora bien, le haya razón al censor en el sentido que, el 18 de febrero de 2021, se elevó una solicitud que interrumpió dicho término, por lo tanto, no era del caso proceder con la terminación del proceso en la calenda que se hizo.

Por lo anterior, se repondrá la decisión.

### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **Resuelve:**

**1° Reponer** la providencia del 9 de febrero de 2022, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **28 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A.

Al respecto es del caso advertir que, en el presente asunto se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil y, con la presentación del escrito mediante el cual la parte demandante manifiesta al Juzgado que cede a favor del **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** los derechos de crédito que tiene en este asunto, razón por la cual resulta viable la misma, la que tendrá consecuencias legales cuando sea notificada la parte demandada.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Aceptar** la cesión del crédito que a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF**, realizada por **Scotiabank Colpatria S.A.** en calidad de parte demandante.

**2°** Se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente al abogado **Luis Eduardo Gutiérrez Acevedo**, para que represente los intereses del cesionario.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**1. Objeto de Decisión**

Agotados los trámites correspondientes, procede este judicial a dictar sentencia anticipada dentro del presente juicio, como quiera que no existen pruebas por practicar en audiencia, de conformidad con el numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso.

**2. Antecedentes**

**2.1. Fundamentos fácticos y petitum demandatorio**

**Luis Enrique D'Castro Jaimes** por intermedio de apoderado judicial legalmente constituido instauró demanda **ejecutiva singular de menor cuantía** en contra de **Jorge Armando Infante Campos y María Irene Campos de Infante**, y para tal efecto aportó como base de recaudo ejecutivo un **contrato de arrendamiento**.

Se libró mandamiento de pago por 11 cánones de arrendamiento, la cláusula penal y el paso de servicios públicos domiciliarios.

**2.2. Trámite procesal**

La demanda correspondió por reparto a este Juzgado desde el 23 de octubre de 2020, y por cumplir los requisitos de ley se libró mandamiento de pago el 16 de diciembre de esa anualidad, en la forma legal, ordenándose la notificación del demandado.

En auto del 22 de noviembre de 2021, se tuvo por notificado al extremo demandado conforme lo dispone el artículo 301 del C.G. del P., quienes contestaron la demanda dentro del término.

Así las cosas, por encontrarse debidamente integrado el contradictorio el despacho, el 14 de diciembre pasado, ordenó correr traslado de las excepciones de mérito propuestas a la parte actora, quien lo descorrió en término.

En consecuencia, se procede a dictar sentencia anticipada.

**3. Consideraciones**

El artículo 278 del Código General del Proceso faculta al juez para que en cualquier estado del proceso dicte sentencia anticipada en caso de que no existan pruebas por practicar.

En este punto, es del caso auscultar que, si bien la demandada solicitó el interrogatorio tanto del demandante como del otro demandada, lo cierto es que, no se determina cual es la utilidad, pertinencia y conducencia de la prueba que le permita demostrar las excepciones propuestas.

**3.1. Presupuestos procesales y control de legalidad**

Se encuentran dadas las condiciones para emitir una decisión de fondo que dirima la controversia jurídica, pues los llamados presupuestos procesales, entendidos como las condiciones de orden jurídico-procesal, se cumplen a cabalidad, toda vez que este Juzgado es competente para conocer del presente rito, las partes son capaces y comparecieron legalmente, al igual que no se observa algún vicio con entidad suficiente que haga nula la actuación, por lo que se resolverá sobre el mérito del asunto sometido a la jurisdicción.

### **3.2. Problema jurídico**

Así las cosas, entrará el despacho a determinar si las excepciones propuestas por el extremo demandado están llamadas a prosperar, o, si por el contrario es procedente ordenar seguir adelante la ejecución dentro del presente asunto.

### **3.3. Requisitos generales del contrato de arrendamiento.**

De conformidad con el artículo 422 del C.G. del P. *“pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él”*.

Se colige del anterior precepto normativo que el ordenamiento procesal civil exige para pretender el cobro de una obligación por la vía ejecutiva, que esta sea declarada expresamente en un documento proveniente del deudor, que la misma no ofrezca duda acerca de su alcance, es decir que sea completamente inteligible, y por último, que sea actualmente exigible, esto es, que no dependa de plazo o condición, o que si así es este se haya cumplido o aquel haya acaecido.

Ahora bien, sobre el mérito ejecutivo que presta el contrato de arrendamiento, la Corte Suprema de Justicia ha reflexionado que:

*“Aunque el contrato de arrendamiento es bilateral, cumplida por el arrendado la obligación inicial de entregar la cosa arrendada, da acción ejecutiva para el cobro de los cánones de adeuda el arrendatario, según afirmación del arrendador, siempre, se entiende, que el documento haya sido reconocido por el deudor, y este no pruebe que el arrendador dejó de cumplir con las demás obligaciones de su incumbencia. Cuando se demande el pago de los cánones que adeude el arrendatario conviene anotar que para acreditar la existencia de la deuda no incumbe al arrendador probar que el arrendatario no pagó los cánones a que se contrae la demanda o cobro, toda vez que los hechos negativos de negación absoluta, no son susceptibles de “prueba” (prueba directa), bástele al arrendador afirmar que no se le han cubierto los arrendamientos correspondientes a determinado lapso para que haya de presumirse verdadero tal hecho, en tanto que el arrendatario no presente la prueba del hecho afirmativo del pago”<sup>1</sup>*

En el asunto bajo análisis, el documento base de ejecución lo constituye el contrato de arrendamiento sobre el inmueble *“apartamento situado en la ciudad de Bogotá en la nomenclatura No. 78-15 en la Carrera 27 con un área de 160 mts<sup>2</sup>”,* suscrito por las partes el 18 de julio de 2014, en el que se fijó como canon mensual

---

<sup>1</sup> Gaceta Judicial número 2165-2166. Sentencia del 21 de marzo de 1956 página 414.

la suma de \$1.500.0000 para el primer año del contrato. El mismo fue suscrito por Luis Enrique D'Castro Jaimes como arrendador, Jorge Armando Infante Campos como arrendatario y María Irene Campos de Infante como Codeudora.

Se evidencia que la obligación consta en un documento proveniente de los demandados y goza de claridad, pues se expresa en forma precisa e inteligible el contenido de ese deber a cargo del arrendatario y la deudora solidaria. Igualmente, se observa que tal obligación es expresa, pues se determinó que la pasiva debía pagar la renta de forma mensual. Se concluye de lo anterior que el documento sustento de la ejecución contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible proveniente del deudor y, por consiguiente, tiene la calidad de título ejecutivo para soportar el cobro de los cánones de arrendamiento, los servicios públicos a la cláusula penal.

No obstante, esta judicatura al revisar nuevamente el auto que libró mandamiento de pago, observa que, no era del caso conceder la ejecución de las reparaciones locativas como se pasará a explicar.

Es de recordar que el Código General del Proceso (art. 430, inciso 2º) establece lo siguiente:

***“Los requisitos formales del título ejecutivo sólo podrán discutirse mediante recurso de reposición contra el mandamiento ejecutivo. No se admitirá ninguna controversia sobre los requisitos del título que no haya sido planteada por medio de dicho recurso. En consecuencia, los defectos formales del título ejecutivo no podrán reconocerse o declararse por el juez en la sentencia o en el auto que ordene seguir adelante la ejecución, según fuere el caso”.***

Sin embargo, la jurisprudencia de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha establecido que, si bien la citada norma limita al demandado la oportunidad de cuestionar la validez del título ejecutivo, el juez sí conserva la potestad de hacerlo. Para la Sala, es necesario considerar también lo dispuesto en el inciso 1º del citado artículo, según el cual, ***“presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal”.***

Por lo anterior, según la Corporación, ***“todo juzgador (...) está habilitado para volver a estudiar, incluso ex officio y sin límite en cuanto atañe con ese preciso tópico, el título que se presenta como soporte del recaudo, pues tal proceder ha de adelantarlo tanto al analizar, por vía de impugnación, la orden de apremio impartida cuando la misma es de ese modo rebatida, como también a la hora de emitir el fallo con que finiquite lo atañadero con ese escrutinio judicial, en tanto que ese es el primer aspecto relativamente al cual se ha de pronunciar la jurisdicción, ya sea a través del juez a quo, ora por el ad quem”.***<sup>i</sup>

Según la Corte, esta postura garantiza la efectividad de los derechos, la prevalencia del derecho sustancial, así como la igualdad real entre las partes.

En ese orden de ideas, esta judicatura al proferir la sentencia se ocupó de revisar con rigurosidad los pedimientos del extremo actor con la presentación de la

demanda, y logró concluir que, el contrato de arrendamiento no presta mérito ejecutivo para exigir el pago de reparaciones locativas.

De acuerdo a lo anterior, resulta pertinente señalar que, respecto de la exigibilidad de las obligaciones a cargo de las partes dentro de un contrato de arrendamiento, el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, preceptúa lo siguiente: **“Las obligaciones de pagar sumas en dinero a cargo de cualquiera de las partes serán exigibles ejecutivamente con base en el contrato de arrendamiento y de conformidad con lo dispuesto en los Códigos Civil y de Procedimiento Civil. En cuanto a las deudas a cargo del arrendatario por concepto de servicios públicos domiciliarios o expensas comunes dejadas de pagar, el arrendador podrá repetir lo pagado contra el arrendatario por la vía ejecutiva mediante la presentación de las facturas, comprobantes o recibos de las correspondientes empresas debidamente canceladas y la manifestación que haga el demandante bajo la gravedad del juramento de que dichas facturas fueron canceladas por él, la cual se entenderá prestada con la presentación de la demanda. (...)”** (resaltado del Juzgado).

En consonancia con lo anterior, el artículo 422 del Código General del Proceso preceptúa que se pueden demandar las obligaciones: *“expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él (...)”*.

Con relación al valor pretendido por concepto de reparaciones locativas nótese que el señalado artículo 14 de la Ley 820 de 2003, dispone expresamente que el arrendador únicamente podrá repetir lo pagado contra el arrendatario las obligaciones dinerarias cuya base de ejecución sea el contrato de arrendamiento; más no establece la viabilidad de cobrarse por esta vía obligaciones diferentes; sumado a que dicha obligación no se encuentra contemplada dentro del prenombrado contrato de arrendamiento a cargo de la parte demandada.

En consecuencia de lo anterior, este juzgador de abstendrá de continuar con la ejecución respecto de las reparaciones locativas ordenadas en auto que libró mandamiento de pago.

Sentado lo expuesto, procede la judicatura a ocuparse de los medios de defensa formulados por la pasiva.

### **3.4. Estudio de las excepciones propuestas**

Las excepciones propuestas por el extremo demandando, serán analizadas por esta judicatura en conjunto, como quiera que, se observó que están fundamentadas en la misma situación fáctica y jurídica que es la presunta novación de la obligación contenida en el contrato de arrendamiento arrimado como título ejecutivo. En ese sentido, la judicatura las decidirá integralmente.

Alegó el apoderado de la señora Campos de Infante coadyuvado por el representante judicial del señor Jorge Armando Infante que, existe una novación sobre las obligaciones reclamadas en este proceso ya que, indudablemente fue intención de las partes firmantes novar, y como constancia de ello se celebró el contrato y/o documento denominado *“finalización de contrato de arrendamiento de vivienda y entrega de llaves”*, es por ello que, la única suma debida en el presente asunto son \$18.000.000 que se acordaron en esa documental y en la

cual, solo intervinieron el demandante y el señor Jorge Armando Infante Campos. Aseguró que, el pago de los servicios públicos alegados no es procedente como quiera que, el inmueble se entregó el 22 de agosto de 2019.

Añadió que, ante la novación el contrato de arrendamiento no es claro, expreso y mucho menos exigible.

De otra parte, que el demandante es contratante incumplido pues al momento de radicar la demanda exigió el pago de un canon de arrendamiento que para la época no correspondía con realidad.

Finalmente que, como quiera que se encuentra vigente una obligación novada en donde nada tiene que ver la señora María Irene Campos de Infante se debe decretar la falta de legitimación en la causa por pasiva.

A su turno, el extremo actor adujo que, no es cierto que haya una novación de la obligación, pues el documento adosado es simplemente una documental donde consta la entrega del inmueble arrendado a su propietario. Aunado, que no cumple con los requisitos del Código Civil en especial, lo dispuesto en el artículo 1693. Añadió que, los cobros efectuados con la demanda corresponden a la realidad, por un lado, los servicios públicos se encontraban pendientes de pago desde antes de la entrega del inmueble incumpliendo con la cláusula octava del contrato; por otra parte, lo correspondiente a los arreglos y reparaciones locativas le corresponde asumirlos pues no fueron causados por el normal deterioro del inmueble y finalmente, que para el año 2018 el canon se acordó verbalmente en la suma de \$2.000.000

Para resolver, al tenor del artículo 1687 del Código Civil, la novación es un acto jurídico por medio del cual hay *“(...) sustitución de una nueva obligación a otra anterior, la cual queda, por tanto, extinguida”*. Como manifestación de la voluntad exige capacidad jurídica y de obrar para expresar el consentimiento; del mismo modo, reviste un animus novandi, como intención de llevarla a cabo; de manera que el acto reclama la validez de la obligación primitiva, así como la *“(...) del contrato de novación” (artículo 1689 ejusdem)*.

Si la novación consiste en una sustitución obligacional (artículo 1687 Código Civil) no se puede equiparar, con el simple traspaso de un crédito, mutatio creditoris o de la deuda como mutatio debitoris; al contrario, la novación siempre aparece como doble efecto, la extinción de una obligación (extintivo) y el nacimiento de otra diferente (constitutivo) "aliquid novi", en cuanto la segunda obligación es novedosa respecto de la obligación primitiva<sup>2</sup>

En los términos del artículo 1690 del Código Civil se puede presentar las siguientes formas de novación: 1. Novación objetiva al extinguir la primitiva prestación, conviniéndose una nueva: *“1o.) Sustituyéndose una nueva obligación a otra, sin que intervenga nuevo acreedor o deudor”*. 2. Novación subjetiva por cambio de acreedor, *“2o.) Contrayendo el deudor una nueva obligación respecto de un tercero, y declarándole en consecuencia libre de la obligación primitiva el primer acreedor y, 3. Novación subjetiva, por mutación del deudor, y, por ende, “3o.) Sustituyéndose un nuevo deudor al antiguo, que en consecuencia queda libre. “Esta tercera especie de novación puede efectuarse sin el consentimiento del*

---

<sup>2</sup> Sentencia SC5569-2019 del 18 de diciembre de 2019. C.S.J. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

*primer deudor. Cuando se efectúa con su consentimiento, el segundo deudor se llama delegado del primero*<sup>3</sup>

Así pues, la novación requiere que las partes actúen con la firme voluntad de extinguir el vínculo primitivo y crear uno nuevo, es decir, que se presente el denominado elemento del “*animus novandi*”, introducido en la legislación colombiana por el artículo 1693 del Código Civil, a cuyo rigor legal se entiende que para que haya novación **“es necesario que lo declaren las partes, o que aparezca indudablemente que su intención ha sido novar, porque la nueva obligación envuelve la extinción de la antigua”**

Por tanto, se debe considerar como elemento esencial de la novación la voluntad irrestricta de las partes de extinguir la relación contractual anterior y sustituirla por una nueva.

En ese sentido, los demandados en la contestación de la demanda aportaron una documental denominada “*finalización de contrato de arrendamiento de vivienda y entrega de llaves*”, en el cual pactaron lo siguiente:

*“Primero. - Dar por terminado el contrato de arrendamiento de vivienda suscrito en fecha 18 de julio de 2014 al que se hace mención en el primer expositivo. **Por mora en el pago del arrendamiento.***

*Segundo. - El arrendatario hace entrega al arrendador de la posesión del citado inmueble, así como de las llaves de la vivienda.*

*Por lo cual acuerdan*

- a) El arrendatario adeuda la suma de diez y ocho millones de pesos mcte (\$18.000.000) mas los intereses a la fecha causados, liquidados a la razón del 2.5.% mes vencido, por concepto de canon de arrendamiento, deuda que será respaldada con un Lote Urbano Ubicado en el Pino Vereda Resguardo Lote No. 8, Tibabaosa, Boyacá. Con un área de 500 mts cuadrados Lote de propiedad del arrendatario con un avalúo comercial de cuarenta millones de pesos mcte (\$40.000.000).*
- b) El valor por concepto de los servicios públicos será sumado a la deuda y el correspondiente acuerdo de pago.*
- c) Luego de hacer una exhaustiva observación por el inmueble, y con inventario realizado por las partes anexo a este documento y firmado por las dos partes. Y para lo cual convienen que se realizara una cotización de común acuerdo de los arreglos que se efectuaren no incluyendo lo presentado por deterioro normal por uso del inmueble.*

*Con todo lo anteriormente manifestado, se deja expresa constancia que se da por extinguido el presente contrato de alquiler firmado oportunamente entre las partes.*

*El pago de lo adeudado se hará el día 22 de noviembre de 2019.”*

---

<sup>3</sup> Sentencia SC5569-2019 del 18 de diciembre de 2019. C.S.J. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

Así pues, debe decirse que si bien las partes pactaron en dicha documental la terminación del contrato de arrendamiento, lo cierto es que, no se hizo manifiesta de forma inequívoca por las partes la intención de sustituir ese vínculo contractual por uno nuevo, ya que, lo acordado por si solo no se puede entender automáticamente como una novación, pues es indispensable la presencia de la intención de novar o “animus novandi”, condición que debido a la orfandad probatoria, no se presencia en el caso objeto de análisis, máxime cuando la parte demandante al descorrer la excepción puntualizó que en ningún momento hubo novación, ya que nunca medio la intención para ello.

Encuentra la judicatura que, lo que se presenta para el caso correspondió a un acta de finalización y entrega del inmueble donde se hizo la advertencia de una deuda, no solo por cánones de arrendamiento, sino también, de las reparaciones locativos y los servicios públicos dejados de pagar; incluso en dicho documental se dejó claro que había una mora en el pago de los cánones de arrendamiento.

En ese orden de ideas, frente a la defensa propuesta, hay que concluir sin dubitación alguna que no tiene vocación de prosperidad, pues de conformidad con el artículo 167 del C.G.P., la ejecutada no acreditó, como era de su resorte, el surgimiento de una nueva obligación.

Ahora bien, dado que no se acreditó que se hubiera novado la obligación contenida en el contrato, lo cierto es que, el mismo presta mérito ejecutivo para el cobro, no solo de los cánones adeudados, si no también, de los servicios públicos adeudados y las reparaciones locativas que sufragó el actor y que le correspondían al arrendatario. Lo anterior, no fue rebatido en las excepciones, pues lo cierto es que, no se acreditó el pago ni total ni parcial de esas obligaciones; lo que, si existen, son los recibos de cobro de los servicios públicos domiciliarios y de las reparaciones.

Además, los deudores no negaron que en efecto debían los cánones de arrendamiento, y si bien advirtieron que el valor del canon no correspondía a la realidad, no se aportó prueba que contradijera dicha situación.

Corolario de lo expuesto y como no se observa algún hecho que configure una defensa que deba ser declarada de oficio, por lo que se hace imperativo desestimar la defensa propuesta por la pasiva, razón por la cual se ordenará seguir adelante con la ejecución de la obligación en los términos de la orden de apremio.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Oralidad de Bogotá, D.C.**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

### **Resuelve**

**1°** Abstenerse de seguir la ejecución **por concepto de reparaciones locativas** de conformidad con las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**2° Declarar** no probada las excepciones propuestas dentro de este proceso ejecutivo promovido por **Luis Enrique D'Castro Jaimes** contra de **Jorge Armando Infante Campos y María Irene Campos de Infante,**

**3°** Como consecuencia de la anterior declaración, **ordenar** seguir adelante la ejecución en el proceso ya referenciado, tal y como se dispuso en el mandamiento ejecutivo librado el 9 de febrero de 2021.

**4° Ordenar** el avalúo y remate de los bienes aprisionados y los que puedan llegar a embargarse.

**5° Requerir** a las partes para que presenten la liquidación del crédito<sup>4</sup> con especificación del capital y de los intereses causados.

**6° Condenar** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 5°, numeral 4° del acuerdo No. PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura, se fijan como agencias en derecho la suma de \$1.741.067,05.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28.**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

---

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia STC290-2021, Radicación n.º 05001-22-03-000-2020-00357-01, 27 de enero de 2021. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona.

---

<sup>4</sup> Artículo 446 del Código General del Proceso.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el escrito de cesión de crédito que antecede, suscrito por el cesionario y el cedente, se acepta la cesión del crédito objeto de esta ejecución, que hace el cedente Scotiabank Colpatria S.A. a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FC- ADAMANTINE NPL.

En consecuencia, se tiene como titular del crédito, en el presente proceso que le correspondan al cedente Scotiabank Colpatria S.A., a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FC- ADAMANTINE NPL.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con el escrito de cesión de crédito que antecede, suscrito por el cesionario y el cedente, se acepta la cesión del crédito objeto de esta ejecución, que hace el cedente Scotiabank Colpatria S.A. a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FC- ADAMANTINE NPL.

En consecuencia, se tiene como titular del crédito, en el presente proceso que le correspondan al cedente Scotiabank Colpatria S.A., a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FC- ADAMANTINE NPL.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que los demandados otorgaron poder al togado William Alberto Chavarro Ayala se les tiene por notificados por conducta concluyente conforme lo dispone el artículo 301 del C.G. del P.; igualmente, se le reconoce personería jurídica, amplia y suficiente para que represente los intereses de la pasiva.

Ahora bien, dado que, aportó la contestación de la demanda y propuso excepciones, se dispone correr traslado de éstas a la parte demandante por el término de diez (10) días, ello conforme lo dispone el numeral primero del artículo 443 del C.G. del P. Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho con el objeto de continuar el trámite.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Analizada la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante, encuentra este despacho que la misma no se ajusta a derecho, ya que revisadas las operaciones matemáticas realizadas por el extremo interesado, evidencia este juzgador que los resultados de aquéllas no concuerdan con los de la liquidación efectuada por este estrado judicial, como se denota en la liquidación que antecede.

Así las cosas y acogiendo lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procede a modificar la liquidación del crédito en los precisos términos de la liquidación adjunta y que para el presente caso forma parte íntegra de este proveído.

De otra parte, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTIRÁ APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso. Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por el extremo ejecutante por las razones expuestas en el presente proveído, aprobándola sobre la suma de **\$ 84.087.821,10** hasta el 11 de enero de 2022.

**2° APROBAR** la liquidación de costas elaborada por secretaria, conforme lo normado en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso, en la suma de **\$ 2.767.700,00 mcte.**

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
11/12/2020	31/12/2020	21	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	30/11/2021	30	25,905	25,905	25,905
1/12/2021	31/12/2021	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2022	11/01/2022	11	26,49	26,49	26,49

Asunto	Valor
Capital	\$ 15.488.437,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 15.488.437,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 3.888.686,83
Total a Pagar	\$ 19.377.123,83
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 19.377.123,83

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
11/12/2020	31/12/2020	21	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	30/11/2021	30	25,905	25,905	25,905
1/12/2021	31/12/2021	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2022	11/01/2022	11	26,49	26,49	26,49

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Capital	\$ 15.569.740,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 15.569.740,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 3.909.099,60
Total a Pagar	\$ 19.478.839,60
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 19.478.839,60

**Observaciones:**

<b>Desde (dd/mm/aaaa)</b>	<b>Hasta (dd/mm/aaaa)</b>	<b>NoDías</b>	<b>Tasa Anual</b>	<b>Tasa Máxima</b>	<b>IntAplicado</b>
11/12/2020	31/12/2020	21	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	30/11/2021	30	25,905	25,905	25,905
1/12/2021	31/12/2021	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2022	11/01/2022	11	26,49	26,49	26,49

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Capital	\$ 29.091.223,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 29.091.223,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 7.303.942,67
Total a Pagar	\$ 36.395.165,67
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 36.395.165,67

**GRAN TOTAL**

CAPITAL E INTERES MORA	\$	75.251.129,10
INTERES DE PLAZO	\$	8.836.692,00
TOTAL A PAGAR	\$	84.087.821,10

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000637514	\$ 15.488.437,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000644024	\$ 0,00	\$ 15.488.437,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000637514	\$ 15.569.740,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000644024	\$ 0,00	\$ 15.569.740,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000637514	\$ 29.091.223,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000644024	\$ 0,00	\$ 29.091.223,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 207.356,05	\$ 207.356,05	\$ 0,00	\$ 15.695.793,05
\$ 303.904,69	\$ 511.260,74	\$ 0,00	\$ 15.999.697,74
\$ 277.604,79	\$ 788.865,53	\$ 0,00	\$ 16.277.302,53
\$ 305.314,47	\$ 1.094.179,99	\$ 0,00	\$ 16.582.616,99
\$ 293.949,63	\$ 1.388.129,62	\$ 0,00	\$ 16.876.566,62
\$ 302.336,50	\$ 1.690.466,12	\$ 0,00	\$ 17.178.903,12
\$ 292.431,85	\$ 1.982.897,96	\$ 0,00	\$ 17.471.334,96
\$ 301.708,70	\$ 2.284.606,66	\$ 0,00	\$ 17.773.043,66
\$ 302.650,28	\$ 2.587.256,94	\$ 0,00	\$ 18.075.693,94
\$ 292.128,07	\$ 2.879.385,02	\$ 0,00	\$ 18.367.822,02
\$ 300.137,89	\$ 3.179.522,91	\$ 0,00	\$ 18.667.959,91
\$ 293.342,73	\$ 3.472.865,64	\$ 0,00	\$ 18.961.302,64
\$ 306.097,03	\$ 3.778.962,67	\$ 0,00	\$ 19.267.399,67
\$ 109.724,16	\$ 3.888.686,83	\$ 0,00	\$ 19.377.123,83

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 208.444,52	\$ 208.444,52	\$ 0,00	\$ 15.778.184,52
\$ 305.499,96	\$ 513.944,48	\$ 0,00	\$ 16.083.684,48
\$ 279.062,01	\$ 793.006,50	\$ 0,00	\$ 16.362.746,50
\$ 306.917,14	\$ 1.099.923,64	\$ 0,00	\$ 16.669.663,64
\$ 295.492,65	\$ 1.395.416,29	\$ 0,00	\$ 16.965.156,29
\$ 303.923,54	\$ 1.699.339,83	\$ 0,00	\$ 17.269.079,83
\$ 293.966,90	\$ 1.993.306,73	\$ 0,00	\$ 17.563.046,73
\$ 303.292,45	\$ 2.296.599,18	\$ 0,00	\$ 17.866.339,18
\$ 304.238,98	\$ 2.600.838,16	\$ 0,00	\$ 18.170.578,16
\$ 293.661,53	\$ 2.894.499,69	\$ 0,00	\$ 18.464.239,69
\$ 301.713,40	\$ 3.196.213,09	\$ 0,00	\$ 18.765.953,09
\$ 294.882,57	\$ 3.491.095,65	\$ 0,00	\$ 19.060.835,65
\$ 307.703,81	\$ 3.798.799,47	\$ 0,00	\$ 19.368.539,47
\$ 110.300,13	\$ 3.909.099,60	\$ 0,00	\$ 19.478.839,60

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 389.467,39	\$ 389.467,39	\$ 0,00	\$ 29.480.690,39
\$ 570.810,28	\$ 960.277,66	\$ 0,00	\$ 30.051.500,66
\$ 521.412,38	\$ 1.481.690,05	\$ 0,00	\$ 30.572.913,05
\$ 573.458,20	\$ 2.055.148,25	\$ 0,00	\$ 31.146.371,25
\$ 552.112,15	\$ 2.607.260,40	\$ 0,00	\$ 31.698.483,40
\$ 567.864,81	\$ 3.175.125,21	\$ 0,00	\$ 32.266.348,21
\$ 549.261,36	\$ 3.724.386,58	\$ 0,00	\$ 32.815.609,58
\$ 566.685,65	\$ 4.291.072,23	\$ 0,00	\$ 33.382.295,23
\$ 568.454,19	\$ 4.859.526,41	\$ 0,00	\$ 33.950.749,41
\$ 548.690,80	\$ 5.408.217,21	\$ 0,00	\$ 34.499.440,21
\$ 563.735,28	\$ 5.971.952,50	\$ 0,00	\$ 35.063.175,50
\$ 550.972,24	\$ 6.522.924,74	\$ 0,00	\$ 35.614.147,74
\$ 574.928,05	\$ 7.097.852,79	\$ 0,00	\$ 36.189.075,79
\$ 206.089,88	\$ 7.303.942,67	\$ 0,00	\$ 36.395.165,67



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la liquidadora advirtió que, no conoce la dirección de notificaciones del acreedor Enrique Silva, por secretaria, emplácese en los términos del artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Seria del caso entrar a resolver, respecto de la liquidación del crédito aportada por el extremo actor, sin embargo, encuentra el despacho que, no fue liquidado el capital del pagare de fecha 7 de septiembre de 2015 por valor de \$4.296.906, por lo que deberá indicar si esta obligación fue cancelada por el ejecutado, para tal efecto se concede el término de 5 días, so pena de analizar la liquidación sin dicho capital.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos la contestación de la demanda efectuada por el extremo demandado.

Sin embargo, en escrito allegado por el apoderado actor, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28.**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Previo a resolver respecto de la solicitud de fijar fecha para audiencia, el despacho ordena requerir, nuevamente, a la Registraduría Nacional del Estado Civil para que, en el término de cinco (05) días de cumplimiento al oficio No. 819 comunicado el 20 de septiembre de 2021.

Por secretaría, comuníquese esta decisión por el medio más rápido y eficaz, adjúntese copia de este auto y el oficio en mención.

Póngase de presente a dicha entidad que, en caso de no contestar se hará acreedora a las sanciones por desacato.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Analizada la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante, encuentra este despacho que la misma no se ajusta a derecho, ya que revisadas las operaciones matemáticas realizadas por el extremo interesado, evidencia este juzgador que los resultados de aquéllas no concuerdan con los de la liquidación efectuada por este estrado judicial, como se denota en la liquidación que antecede.

Así las cosas y acogiendo lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procede a modificar la liquidación del crédito en los precisos términos de la liquidación adjunta y que para el presente caso forma parte íntegra de este proveído.

De otra parte, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTIRÁ APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso. Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por el extremo ejecutante por las razones expuestas en el presente proveído, aprobándola sobre la suma de **\$136.445.413,24** hasta el 19 de noviembre de 2021

**2° APROBAR** la liquidación de costas elaborada por secretaria, conforme lo normado en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas ordenadas 2021-00419 así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	FOLIOS	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO		\$ 3.835.000
AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA		
CAMARA DE COMERCIO		
GASTOS DE NOTIFICACIÓN		
GASTOS DE NOTIFICACION		
PÓLIZA JUDICIAL		
GASTOS DE REGISTRO		
HONORARIOS AUXILIAR		
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 3.835.000,00</b>

FECHA DE ELABORACIÓN:

18-abr-22

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA

**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/05/2020	31/05/2020	4	27,285	27,285	27,285
1/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18
1/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18
1/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435
1/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525
1/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135
1/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76
1/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	24/05/2021	24	25,83	25,83	25,83
25/05/2021	25/05/2021	1	25,83	25,83	25,83

Asunto	Valor
Capital	\$ 283.447,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 283.447,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 66.627,67
Total a Pagar	\$ 350.074,67
- Abonos	\$ 1.380.000,00
Neto a Pagar	\$ 0,00

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/06/2020	30/06/2020	3	27,18	27,18	27,18
1/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18
1/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435
1/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525
1/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135
1/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76
1/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77

1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Capital	\$ 285.901,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 285.901,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 93.357,84
Total a Pagar	\$ 379.258,84
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 379.258,84

**Observaciones:**

<b>Desde (dd/mm/aaaa)</b>	<b>Hasta (dd/mm/aaaa)</b>	<b>NoDías</b>	<b>Tasa Anual</b>	<b>Tasa Máxima</b>	<b>IntAplicado</b>
28/07/2020	31/07/2020	4	27,18	27,18	27,18
1/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435
1/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525
1/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135
1/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76
1/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Capital	\$ 288.377,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 288.377,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 88.465,67
Total a Pagar	\$ 376.842,67
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 376.842,67

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/08/2020	31/08/2020	4	27,435	27,435	27,435
1/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525
1/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135
1/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76
1/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

Asunto	Valor
Capital	\$ 290.874,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 290.874,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 83.246,84
Total a Pagar	\$ 374.120,84
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 374.120,84

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/09/2020	30/09/2020	3	27,525	27,525	27,525
1/10/2020	31/10/2020	31	27,135	27,135	27,135
1/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76
1/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62

1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905
-----------	------------	----	--------	--------	--------

Asunto	Valor
Capital	\$ 293.392,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 293.392,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 77.909,07
Total a Pagar	\$ 371.301,07
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 371.301,07

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/10/2020	31/10/2020	4	27,135	27,135	27,135
1/11/2020	30/11/2020	30	26,76	26,76	26,76
1/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

Asunto	Valor
Capital	\$ 295.933,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 295.933,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 72.734,93
Total a Pagar	\$ 368.667,93
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 368.667,93

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/11/2020	30/11/2020	3	26,76	26,76	26,76
1/12/2020	31/12/2020	31	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98

1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Capital	\$ 298.495,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 298.495,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 67.341,49
Total a Pagar	\$ 365.836,49
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 365.836,49

**Observaciones:**

<b>Desde (dd/mm/aaaa)</b>	<b>Hasta (dd/mm/aaaa)</b>	<b>NoDías</b>	<b>Tasa Anual</b>	<b>Tasa Máxima</b>	<b>IntAplicado</b>
28/12/2020	31/12/2020	4	26,19	26,19	26,19
1/01/2021	31/01/2021	31	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

<b>Asunto</b>	<b>Valor</b>
Capital	\$ 301.080,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 301.080,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 62.155,23
Total a Pagar	\$ 363.235,23
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 363.235,23

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/01/2021	31/01/2021	4	25,98	25,98	25,98
1/02/2021	28/02/2021	28	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

Asunto	Valor
Capital	\$ 303.687,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 303.687,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 56.729,11
Total a Pagar	\$ 360.416,11
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 360.416,11

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
28/02/2021	28/02/2021	1	26,31	26,31	26,31
1/03/2021	31/03/2021	31	26,115	26,115	26,115
1/04/2021	30/04/2021	30	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

Asunto	Valor
Capital	\$ 306.316,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 306.316,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 51.150,55
Total a Pagar	\$ 357.466,55

- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 357.466,55

**Observaciones:**

Desde (dd/mm/aaaa)	Hasta (dd/mm/aaaa)	NoDías	Tasa Anual	Tasa Máxima	IntAplicado
9/04/2021	30/04/2021	22	25,965	25,965	25,965
1/05/2021	31/05/2021	31	25,83	25,83	25,83
1/06/2021	30/06/2021	30	25,815	25,815	25,815
1/07/2021	31/07/2021	31	25,77	25,77	25,77
1/08/2021	31/08/2021	31	25,86	25,86	25,86
1/09/2021	30/09/2021	30	25,785	25,785	25,785
1/10/2021	31/10/2021	31	25,62	25,62	25,62
1/11/2021	19/11/2021	19	25,905	25,905	25,905

Asunto	Valor
Capital	\$ 117.520.497,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 117.520.497,00
Total Interés de Plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 16.637.695,84
Total a Pagar	\$ 134.158.192,84
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 134.158.192,84

**Observaciones:**

**GRAN TOTAL A PAGAR**

Asunto	Valor
Capital	\$ 137.825.413,24
- Abonos	\$ 1.380.000,00
Neto a Pagar	\$ <b>136.445.413,24</b>

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000661201	\$ 283.447,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000658938	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000658938	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00066443	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000666365	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000657968	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064987	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 283.447,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000658938	\$ 285.901,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000658938	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00066443	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000666365	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000657968	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064987	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00

0,000630336	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 285.901,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000658938	\$ 288.377,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00066443	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000666365	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000657968	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064987	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 288.377,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,00066443	\$ 290.874,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000666365	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000657968	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064987	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 290.874,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000666365	\$ 293.392,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000657968	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064987	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00

0,000631316	\$ 0,00	\$ 293.392,00	\$ 0,00	\$ 0,00
-------------	---------	---------------	---------	---------

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000657968	\$ 295.933,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064987	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 295.933,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,00064987	\$ 298.495,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000637514	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00

0,00064012	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 298.495,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000637514	\$ 301.080,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632948	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 301.080,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000632948	\$ 303.687,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,00064012	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 303.687,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,00064012	\$ 306.316,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000635884	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000632622	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 306.316,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InterésEfectivo</b>	<b>Capital</b>	<b>CapitalALiquidar</b>	<b>IntPlazoPeríodo</b>	<b>SaldoIntPlazo</b>
0,000632622	\$ 117.520.497,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629682	\$ 0,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000629355	\$ 0,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628374	\$ 0,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000630336	\$ 0,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000628701	\$ 0,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000625103	\$ 0,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00
0,000631316	\$ 0,00	\$ 117.520.497,00	\$ 0,00	\$ 0,00

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 749,66	\$ 749,66	\$ 0,00	\$ 284.196,66
\$ 5.603,22	\$ 6.352,88	\$ 0,00	\$ 289.799,88
\$ 5.790,00	\$ 12.142,88	\$ 0,00	\$ 295.589,88
\$ 5.838,25	\$ 17.981,13	\$ 0,00	\$ 301.428,13
\$ 5.666,38	\$ 23.647,50	\$ 0,00	\$ 307.094,50
\$ 5.781,47	\$ 29.428,97	\$ 0,00	\$ 312.875,97
\$ 5.526,11	\$ 34.955,08	\$ 0,00	\$ 318.402,08
\$ 5.601,75	\$ 40.556,82	\$ 0,00	\$ 324.003,82
\$ 5.561,62	\$ 46.118,45	\$ 0,00	\$ 329.565,45
\$ 5.080,32	\$ 51.198,77	\$ 0,00	\$ 334.645,77
\$ 5.587,42	\$ 56.786,19	\$ 0,00	\$ 340.233,19
\$ 5.379,44	\$ 62.165,64	\$ 0,00	\$ 345.612,64
\$ 4.283,56	\$ 66.449,19	\$ 0,00	\$ 349.896,19
\$ 178,48	\$ 66.627,67	\$ 1.380.000,00	\$ 0,00

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 565,17	\$ 565,17	\$ 0,00	\$ 286.466,17
\$ 5.840,12	\$ 6.405,30	\$ 0,00	\$ 292.306,30
\$ 5.888,79	\$ 12.294,09	\$ 0,00	\$ 298.195,09
\$ 5.715,43	\$ 18.009,52	\$ 0,00	\$ 303.910,52
\$ 5.831,52	\$ 23.841,05	\$ 0,00	\$ 309.742,05
\$ 5.573,95	\$ 29.415,00	\$ 0,00	\$ 315.316,00
\$ 5.650,24	\$ 35.065,24	\$ 0,00	\$ 320.966,24
\$ 5.609,78	\$ 40.675,02	\$ 0,00	\$ 326.576,02
\$ 5.124,31	\$ 45.799,32	\$ 0,00	\$ 331.700,32
\$ 5.635,80	\$ 51.435,12	\$ 0,00	\$ 337.336,12
\$ 5.426,02	\$ 56.861,14	\$ 0,00	\$ 342.762,14
\$ 5.580,83	\$ 62.441,96	\$ 0,00	\$ 348.342,96
\$ 5.398,00	\$ 67.839,96	\$ 0,00	\$ 353.740,96
\$ 5.569,24	\$ 73.409,20	\$ 0,00	\$ 359.310,20

\$ 5.586,62	\$ 78.995,82	\$ 0,00	\$ 364.896,82
\$ 5.392,39	\$ 84.388,21	\$ 0,00	\$ 370.289,21
\$ 5.540,24	\$ 89.928,46	\$ 0,00	\$ 375.829,46
\$ 3.429,38	\$ 93.357,84	\$ 0,00	\$ 379.258,84

<b>InteresMoraPeriodo</b>	<b>SaldointMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 760,09	\$ 760,09	\$ 0,00	\$ 289.137,09
\$ 5.939,79	\$ 6.699,88	\$ 0,00	\$ 295.076,88
\$ 5.764,93	\$ 12.464,81	\$ 0,00	\$ 300.841,81
\$ 5.882,03	\$ 18.346,84	\$ 0,00	\$ 306.723,84
\$ 5.622,22	\$ 23.969,06	\$ 0,00	\$ 312.346,06
\$ 5.699,18	\$ 29.668,24	\$ 0,00	\$ 318.045,24
\$ 5.658,36	\$ 35.326,60	\$ 0,00	\$ 323.703,60
\$ 5.168,68	\$ 40.495,28	\$ 0,00	\$ 328.872,28
\$ 5.684,61	\$ 46.179,89	\$ 0,00	\$ 334.556,89
\$ 5.473,01	\$ 51.652,90	\$ 0,00	\$ 340.029,90
\$ 5.629,16	\$ 57.282,06	\$ 0,00	\$ 345.659,06
\$ 5.444,75	\$ 62.726,80	\$ 0,00	\$ 351.103,80
\$ 5.617,47	\$ 68.344,27	\$ 0,00	\$ 356.721,27
\$ 5.635,00	\$ 73.979,28	\$ 0,00	\$ 362.356,28
\$ 5.439,09	\$ 79.418,37	\$ 0,00	\$ 367.795,37
\$ 5.588,22	\$ 85.006,59	\$ 0,00	\$ 373.383,59
\$ 3.459,08	\$ 88.465,67	\$ 0,00	\$ 376.842,67

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 773,06	\$ 773,06	\$ 0,00	\$ 291.647,06
\$ 5.814,85	\$ 6.587,91	\$ 0,00	\$ 297.461,91
\$ 5.932,96	\$ 12.520,87	\$ 0,00	\$ 303.394,87
\$ 5.670,90	\$ 18.191,77	\$ 0,00	\$ 309.065,77
\$ 5.748,52	\$ 23.940,30	\$ 0,00	\$ 314.814,30
\$ 5.707,35	\$ 29.647,65	\$ 0,00	\$ 320.521,65
\$ 5.213,44	\$ 34.861,09	\$ 0,00	\$ 325.735,09
\$ 5.733,83	\$ 40.594,92	\$ 0,00	\$ 331.468,92
\$ 5.520,40	\$ 46.115,31	\$ 0,00	\$ 336.989,31
\$ 5.677,90	\$ 51.793,22	\$ 0,00	\$ 342.667,22
\$ 5.491,89	\$ 57.285,11	\$ 0,00	\$ 348.159,11
\$ 5.666,11	\$ 62.951,22	\$ 0,00	\$ 353.825,22
\$ 5.683,79	\$ 68.635,01	\$ 0,00	\$ 359.509,01
\$ 5.486,19	\$ 74.121,20	\$ 0,00	\$ 364.995,20
\$ 5.636,61	\$ 79.757,81	\$ 0,00	\$ 370.631,81
\$ 3.489,03	\$ 83.246,84	\$ 0,00	\$ 374.120,84

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 586,52	\$ 586,52	\$ 0,00	\$ 293.978,52
\$ 5.984,32	\$ 6.570,84	\$ 0,00	\$ 299.962,84
\$ 5.720,00	\$ 12.290,83	\$ 0,00	\$ 305.682,83
\$ 5.798,29	\$ 18.089,12	\$ 0,00	\$ 311.481,12
\$ 5.756,76	\$ 23.845,88	\$ 0,00	\$ 317.237,88
\$ 5.258,57	\$ 29.104,45	\$ 0,00	\$ 322.496,45
\$ 5.783,46	\$ 34.887,91	\$ 0,00	\$ 328.279,91
\$ 5.568,18	\$ 40.456,10	\$ 0,00	\$ 333.848,10
\$ 5.727,05	\$ 46.183,15	\$ 0,00	\$ 339.575,15
\$ 5.539,43	\$ 51.722,59	\$ 0,00	\$ 345.114,59
\$ 5.715,16	\$ 57.437,75	\$ 0,00	\$ 350.829,75
\$ 5.733,00	\$ 63.170,74	\$ 0,00	\$ 356.562,74
\$ 5.533,68	\$ 68.704,42	\$ 0,00	\$ 362.096,42
\$ 5.685,41	\$ 74.389,83	\$ 0,00	\$ 367.781,83

\$ 3.519,24	\$ 77.909,07	\$ 0,00	\$ 371.301,07
-------------	--------------	---------	---------------

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 778,86	\$ 778,86	\$ 0,00	\$ 296.711,86
\$ 5.769,54	\$ 6.548,39	\$ 0,00	\$ 302.481,39
\$ 5.848,51	\$ 12.396,90	\$ 0,00	\$ 308.329,90
\$ 5.806,62	\$ 18.203,52	\$ 0,00	\$ 314.136,52
\$ 5.304,11	\$ 23.507,63	\$ 0,00	\$ 319.440,63
\$ 5.833,55	\$ 29.341,18	\$ 0,00	\$ 325.274,18
\$ 5.616,41	\$ 34.957,59	\$ 0,00	\$ 330.890,59
\$ 5.776,65	\$ 40.734,25	\$ 0,00	\$ 336.667,25
\$ 5.587,41	\$ 46.321,65	\$ 0,00	\$ 342.254,65
\$ 5.764,66	\$ 52.086,31	\$ 0,00	\$ 348.019,31
\$ 5.782,65	\$ 57.868,96	\$ 0,00	\$ 353.801,96
\$ 5.581,60	\$ 63.450,57	\$ 0,00	\$ 359.383,57
\$ 5.734,65	\$ 69.185,21	\$ 0,00	\$ 365.118,21
\$ 3.549,71	\$ 72.734,93	\$ 0,00	\$ 368.667,93

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 581,95	\$ 581,95	\$ 0,00	\$ 299.076,95
\$ 5.899,14	\$ 6.481,09	\$ 0,00	\$ 304.976,09
\$ 5.856,89	\$ 12.337,97	\$ 0,00	\$ 310.832,97

\$ 5.350,03	\$ 17.688,01	\$ 0,00	\$ 316.183,01
\$ 5.884,06	\$ 23.572,06	\$ 0,00	\$ 322.067,06
\$ 5.665,03	\$ 29.237,10	\$ 0,00	\$ 327.732,10
\$ 5.826,66	\$ 35.063,76	\$ 0,00	\$ 333.558,76
\$ 5.635,78	\$ 40.699,54	\$ 0,00	\$ 339.194,54
\$ 5.814,57	\$ 46.514,11	\$ 0,00	\$ 345.009,11
\$ 5.832,71	\$ 52.346,82	\$ 0,00	\$ 350.841,82
\$ 5.629,93	\$ 57.976,75	\$ 0,00	\$ 356.471,75
\$ 5.784,29	\$ 63.761,04	\$ 0,00	\$ 362.256,04
\$ 3.580,45	\$ 67.341,49	\$ 0,00	\$ 365.836,49

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 767,77	\$ 767,77	\$ 0,00	\$ 301.847,77
\$ 5.907,61	\$ 6.675,38	\$ 0,00	\$ 307.755,38
\$ 5.396,36	\$ 12.071,74	\$ 0,00	\$ 313.151,74
\$ 5.935,01	\$ 18.006,76	\$ 0,00	\$ 319.086,76
\$ 5.714,09	\$ 23.720,85	\$ 0,00	\$ 324.800,85
\$ 5.877,12	\$ 29.597,97	\$ 0,00	\$ 330.677,97
\$ 5.684,59	\$ 35.282,56	\$ 0,00	\$ 336.362,56
\$ 5.864,92	\$ 41.147,48	\$ 0,00	\$ 342.227,48
\$ 5.883,22	\$ 47.030,71	\$ 0,00	\$ 348.110,71
\$ 5.678,68	\$ 52.709,39	\$ 0,00	\$ 353.789,39
\$ 5.834,39	\$ 58.543,78	\$ 0,00	\$ 359.623,78
\$ 3.611,45	\$ 62.155,23	\$ 0,00	\$ 363.235,23

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 768,87	\$ 768,87	\$ 0,00	\$ 304.455,87
\$ 5.443,09	\$ 6.211,96	\$ 0,00	\$ 309.898,96
\$ 5.986,40	\$ 12.198,37	\$ 0,00	\$ 315.885,37
\$ 5.763,57	\$ 17.961,94	\$ 0,00	\$ 321.648,94
\$ 5.928,01	\$ 23.889,95	\$ 0,00	\$ 327.576,95
\$ 5.733,81	\$ 29.623,76	\$ 0,00	\$ 333.310,76
\$ 5.915,70	\$ 35.539,46	\$ 0,00	\$ 339.226,46
\$ 5.934,17	\$ 41.473,63	\$ 0,00	\$ 345.160,63
\$ 5.727,85	\$ 47.201,48	\$ 0,00	\$ 350.888,48
\$ 5.884,90	\$ 53.086,39	\$ 0,00	\$ 356.773,39
\$ 3.642,72	\$ 56.729,11	\$ 0,00	\$ 360.416,11

<b>InteresMoraPeríodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 196,08	\$ 196,08	\$ 0,00	\$ 306.512,08
\$ 6.038,23	\$ 6.234,31	\$ 0,00	\$ 312.550,31
\$ 5.813,46	\$ 12.047,77	\$ 0,00	\$ 318.363,77
\$ 5.979,33	\$ 18.027,10	\$ 0,00	\$ 324.343,10
\$ 5.783,45	\$ 23.810,55	\$ 0,00	\$ 330.126,55
\$ 5.966,92	\$ 29.777,47	\$ 0,00	\$ 336.093,47
\$ 5.985,54	\$ 35.763,00	\$ 0,00	\$ 342.079,00
\$ 5.777,44	\$ 41.540,44	\$ 0,00	\$ 347.856,44
\$ 5.935,85	\$ 47.476,29	\$ 0,00	\$ 353.792,29
\$ 3.674,26	\$ 51.150,55	\$ 0,00	\$ 357.466,55

<b>InteresMoraPeriodo</b>	<b>SaldoIntMora</b>	<b>Abonos</b>	<b>SubTotal</b>
\$ 1.635.612,31	\$ 1.635.612,31	\$ 0,00	\$ 119.156.109,31
\$ 2.294.016,83	\$ 3.929.629,14	\$ 0,00	\$ 121.450.126,14
\$ 2.218.864,04	\$ 6.148.493,18	\$ 0,00	\$ 123.668.990,18
\$ 2.289.253,33	\$ 8.437.746,51	\$ 0,00	\$ 125.958.243,51
\$ 2.296.397,73	\$ 10.734.144,24	\$ 0,00	\$ 128.254.641,24
\$ 2.216.559,12	\$ 12.950.703,36	\$ 0,00	\$ 130.471.200,36
\$ 2.277.334,66	\$ 15.228.038,02	\$ 0,00	\$ 132.748.535,02
\$ 1.409.657,82	\$ 16.637.695,84	\$ 0,00	\$ 134.158.192,84



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A.

Al respecto es del caso advertir que, en el presente asunto se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil y, con la presentación del escrito mediante el cual la parte demandante manifiesta al Juzgado que cede a favor del **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** los derechos de crédito que tiene en este asunto, razón por la cual resulta viable la misma, la que tendrá consecuencias legales cuando sea notificada la parte demandada.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Aceptar** la cesión del crédito que a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF**, realizada por **Scotiabank Colpatria S.A.** en calidad de parte demandante.

**2°** Se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a la abogada **Fanny Gómez** para que represente los intereses del cesionario.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A.

Al respecto es del caso advertir que, en el presente asunto se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil y, con la presentación del escrito mediante el cual la parte demandante manifiesta al Juzgado que cede a favor del **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** los derechos de crédito que tiene en este asunto, razón por la cual resulta viable la misma, la que tendrá consecuencias legales cuando sea notificada la parte demandada.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Aceptar** la cesión del crédito que a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF**, realizada por **Scotiabank Colpatria S.A.** en calidad de parte demandante.

**2°** Se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente al abogado **Janer Nelson Martínez Sánchez**, para que represente los intereses del cesionario.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta el acta de notificación realizada por la secretaría del despacho, se tiene por notificado personalmente al ejecutado Oscar Peña Muñoz, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

De otro lado, se requiere a la parte actora, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, acredite la materialización de la medida embargo respecto de bien objeto de garantía real, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Visto el escrito de cesión allegado por el extremo actor, el despacho previo a pronunciarse de la cesión del crédito, se requiere al solicitante, para que, en el término de 5 días acredite que la cesión se encuentra inscrita en el formulario de ejecución del a garantía mobiliaria.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, la parte actora manifestó su deseo de continuar el presente asunto contra el demandado Andrés Esteban Montaña, el despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 547 del C.G.P., continúa la ejecución únicamente en contra de aquel.

Así las cosas, se ordena remitir copia del expediente digital al Juzgado 57 Civil Municipal, para que sea incorporado al trámite de liquidación patrimonial que se adelanta en contra de la ejecutada Blanca Lucía Osorio.

Ahora bien, teniendo en cuenta que se allegó trámite de notificación surtido al demandado Andrés Esteban Montaña se advierte que, se indicó erradamente la dirección electrónica del despacho, pues esta corresponde a [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), luego entonces, la misma no se tendrá en cuenta y se requiere al demandante para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice en debida forma la notificación y acredite la materialización de la medida embargo decretada por esta judicatura, **so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.**

Finalmente, se reconoce personería jurídica al abogado Guillermo Magni Rodríguez, para que represente a la parte actora, en virtud a la sustitución de poder.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, la parte actora acredito el trámite de los oficios dirigidos a la Fiduprevisora, y aun no obra respuesta, se ordena requerir a dicha entidad, para que, en el término de 5 días, informe el trámite dado a los oficios No 1290 y 1291 del 30 de agosto de 2021, so pena de imponer las sanciones legales a las que haya lugar.

Por secretaría comuníquese por el medio más expedito y adjúntese copia de los mencionados oficios a la entidad oficiada para lo cual deberá tener la información contenida en el certificado de existencia y representación legal que se descargue del RUES.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, el extremo actor no se ha pronunciado del auto anterior, se le requiere por última vez para que, proceda a acreditar la facultad de recibir o la solicitud de terminación proveniente del representante legal. Lo anterior, dentro del término de diez (10) días.

Por secretaría comuníquese lo decidido por el medio más expedito a las partes.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Conforme el acta de notificación realizada por la secretaria del despacho, se tiene por notificada personalmente a la demandada, quien, dentro del término de traslado, contestó la demanda y propuso medios exceptivos.

De otra parte, se reconoce personería jurídica a la abogada, Heidy Alejandra Contreras Rodríguez, para que represente a la demandada, en los términos y para los fines conferidos.

Ahora bien, de la contestación allegada, se ordena a la secretaria del despacho, correr traslado conforme lo previsto en el artículo 110 del C.G.P. Término en el que la demandante, deberá indicar si se han hecho pagos parciales a los cánones de arrendamiento, de ser el caso habrá de indicar a la fecha cuales cánones se encuentran en mora y el valor de cada uno de ellos.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguense a los autos el trámite de las notificaciones adosado por el extremo actor.

En primer lugar, se observa que se remitió el aviso a los demandados **Armando Báez Rache, José Alfonso Rache Acosta, Jorge Eduardo Rache Acosta, Carlos Julio Báez Rache y Manuel Ángel García Rache**, sin embargo, a **Manuel Ángel García Rache, José Alfonso Rache Acosta, Jorge Eduardo Rache Acosta y Carlos Julio Báez Rache** no se les remitió el auto que admitió la demanda y la corrigió, pues no obra el cotejo de la documental enviada a cada uno de ellos.

En ese sentido, solo se tendrá por notificado por aviso a **Armando Báez Rache** de quién si obra el trámite de notificaciones en debida forma, que le fue entregado el 4 de marzo de 2022, por lo tanto, **el término para contestar la demanda se encuentra vencido y transcurrió el silencio.**

Respecto de los demás, no se tendrán por notificados pues como se dijo no obra el cotejo del auto enviado a cada uno de ellos y, por lo tanto, el demandante deberá remitirlas nuevamente acreditando la totalidad de los requisitos que exige el artículo 292 del C.G. del P.: *El aviso será elaborado por el interesado, quien lo remitirá a través de servicio postal autorizado a la misma dirección a la que haya sido enviada la comunicación a que se refiere el numeral 3 del artículo anterior. La empresa de servicio postal autorizado expedirá constancia de haber sido entregado el aviso en la respectiva dirección, la cual se incorporará al expediente, junto con la copia del aviso debidamente cotejada y sellada. En lo pertinente se aplicará lo previsto en el artículo anterior.*

De otra parte, se ordena la notificación al correo electrónico de los demandados **Ricardo Báez Rache, Jorge Eliecer Báez Rache, María Luisa Rache y Alba Constanza González Rache** conocido por el actor. Deberá dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o a lo regulado por el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Por último, por secretaría realice el emplazamiento del demandado **Luis Arturo Rache Acosta** tal y como lo ordena el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Ahora bien, no se ha acreditado por parte del demandante la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del bien objeto de división, por lo tanto,

se le requiere para que proceda bien sea a pagar los derechos de registro, o a retirar los oficios para que a motu proprio realice la gestión.

**Finalmente, se requiere al extremo actor, para que, dentro del término de treinta (30) días, cumpla las cargas aquí impuestas so pena de decretar el desistimiento tácito de esta actuación.**

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, la apoderada del extremo actor solicitó el aplazamiento de la audiencia fijada en auto anterior, se procede de conformidad, y en ese caso, se fija fecha para la celebración de la diligencia el próximo 9 de mayo de 2022 hora 10:00 am.

Comuníquese a la demandada dicha fecha por secretaria.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial el 22 de marzo de 2022, la apoderada judicial de la parte actora, informo que el vehículo objeto del presente asunto, fue aprehendido y se encuentra en las instalaciones del parqueadero Bodegaje Logística S.A.S., se declara la terminación de la solicitud y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión, para la entrega del rodante a favor de la entidad acreedora.

Por secretaría ofíciase a la Sijin Sección de Automotores y al parqueadero para que proceda a realizar la entrega a Autofinanciera Colombia S.A.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Ingresadas las presentes diligencias al despacho, se advierte que se incorporó al plenario poder allegado por la parte actora, por lo que el despacho reconoce personería jurídica a la abogada Karen Juliette Velásquez Rubio, para que represente a la parte ejecutante en los términos y para los fines del poder conferido.

Igualmente, se tiene por revocado el poder otorgado a la abogada Laura Vanesa Cardozo López.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Ingresadas las presentes diligencias al despacho, se advierte que se incorporó al plenario la solicitud elevada por apoderada judicial del demandante, solicitando la reprogramación de la audiencia fijada en auto del 24 de marzo de 2022.

Dando alcance al memorial aportado, y como quiera que la solicitud se encuentra debidamente justificada, el despacho procede a reprogramar audiencia para el día 4 de mayo de 2022 a la hora de las 10 am, por Microsoft Teams, por lo que deberán informar al correo institucional del Despacho el email de las partes y apoderados, además de las personas mencionadas como testigos en la citada providencia, esto es, de los señores Lady Carolina Ruiz Carrión y Jesús Anundo Aguilar Ayala.

Se le pone de presente a las partes que no hay lugar a aplazamientos de esta audiencia.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Ingresadas las presentes diligencias al despacho, se advierte que se incorporó al plenario contestación allegada por la liquidadora designada, en el que manifestó la imposibilidad de asumir el cargo y contestación del Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá, quien indicó que en esa dependencia no cursan procesos en contra del deudor.

En atención a los memoriales aportados, y teniendo en cuenta que, la liquidadora manifestó que no puede aceptar el cargo encomendado, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P., ordena su relevo, y designa a **Bernal Guisao Walter Daniel**, quien podrá ser notificado en la dirección de correo electrónico **walterlh20@hotmail.com**. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Adviértasele, que deberá manifestar la aceptación al cargo en el término de cinco (5) días, siguientes al envío de la correspondiente comunicación, so pena de compulsar copias a la Superintendencia de Sociedades.

De otra parte, se incorpora a los autos, la contestación allegada por el Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá, para todos los efectos legales a los que haya lugar.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo fue realizado conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Jorge Edixon Olaya** el término de traslado contestó la demanda a través del abogado Jorge Eliecer Hernández Bustos, sin embargo, no propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

Finalmente, sobre la audiencia de conciliación solicitada, esta judicatura considera que, si es interés de las partes transar el presente asunto deberán hacerlo en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 312 del C.G. del P.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 3.600.000. Liquidense.

**5°** Reconózcasele personería jurídica al abogado **Jorge Eliecer Hernández Bustos**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutada, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

El despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el mandamiento de pago adiado 6 de septiembre de 2021, en el sentido de indicar que, el nombre correcto de la ejecutada corresponde a Leonor Stella **Rey Prieto**. En lo demás permanezcas incólume.

Ahora bien, sería del caso entrar a resolver respecto del trámite de notificación, sin embargo, a efectos de evitar futuras nulidades, se ordena notificar nuevamente la orden de apremio junto con los proveídos que lo corrigen. Igualmente, habrá de tenerse en cuenta que, en la notificación, se indicó erradamente el nombre del despacho, luego entonces, tampoco se puede dar trámite a la notificación allegada.

De conformidad con lo reglado en el artículo 317 del C.G del P-numeral 1-, la anterior carga deberá cumplirla dentro del término de 30 días hábiles siguientes, so pena de terminar la actuación por desistimiento tácito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la Fundación Abraham Lincoln, informó la apertura del trámite de negociación de deudas de la ejecutada **Mónica Alexandra Duque Padilla**, el Despacho con fundamento en lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 545 del C.G.P., decreta la suspensión del presente asunto hasta cuando se informe la apertura de la liquidación patrimonial si ello hubiere lugar.

Por lo anterior, se ordena poner en conocimiento del Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln, la presente decisión. Comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que el curador ad-litem designado en auto del 8 de marzo de 2022, no ha manifestado la aceptación del cargo, se ordena su relevo,

Por lo anterior, se designa a **JULIO ENRIQUE CHIA CASTELLANOS**, quien aparece inscrito en la Unidad De Registro Nacional De Abogados Y Auxiliares De La Justicia, para que proceda a aceptar el cargo, quien deberá ser notificado en la dirección electrónica [rwasesoresjuridicos@hotmail.com](mailto:rwasesoresjuridicos@hotmail.com), para que tome posesión a más tardar dentro de los 5 días siguientes a la notificación del presente auto.

Por secretaría comuníquese la decisión por el medio más rápido y eficaz.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos el escrito que descurre el traslado de las excepciones propuestas en la contestación de la demanda.

Sin embargo, en escrito allegado por el apoderado especial de Itaú Corpbanca Colombia S.A. coadyuvada por el apoderado judicial, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28.**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A. Al respecto es del caso advertir que, en el presente asunto se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil y, con la presentación del escrito mediante el cual la parte demandante manifiesta al Juzgado que cede a favor del **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** los derechos de crédito que tiene en este asunto, razón por la cual resulta viable la misma, la que tendrá consecuencias legales cuando sea notificada la parte demandada.

De otra parte, no se accede a la solicitud de emplazamiento como quiera que, en la demanda se informaron las direcciones **Calle 14 No. 12-77 de la ciudad de Bogotá y el correo electrónico [oceanelectric@hotmail.com](mailto:oceanelectric@hotmail.com)**, como de notificación del demandado.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Aceptar** la cesión del crédito que a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF**, realizada por **Scotiabank Colpatria S.A.** en calidad de parte demandante. Notifíquese este auto junto con la orden de apremio.

**2°** Se requiere a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días proceda a notificar al demandado en las direcciones de notificaciones informadas en la demanda, **so pena de decretar el desistimiento tácito**.

**3°** Se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente al abogado **Fanny Gómez**, para que represente los intereses del cesionario.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Agréguese a los autos el trámite de los oficios efectuado por el extremo actor.

Dado que la Curadora designada indicó que se encuentra imposibilitada por continuar asumiendo dicho encargo, este Juzgador la releva del cargo y nombra en su lugar a la abogada **Sandra Johana Camargo Ramírez**, por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia, al correo **abogadoscode@gmail.com**

Comuníquesele su nombramiento telegráficamente y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la parte demandada se notificó personalmente a través del togado Juan Manuel Sáenz de Brigard se le reconoce personería jurídica, amplia y suficiente para que represente los intereses de dicho extremo.

Ahora bien, dado que, contestó la demanda dentro del término, se ordena correr traslado de éstas a la parte demandante por el término de diez (10) días, ello conforme lo dispone el numeral primero del artículo 443 del C.G. del P. Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho con el objeto de continuar el trámite.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

**Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo actor.

**Antecedentes**

En auto del 4 de marzo de 2022, el Despacho advirtió que, el heredero Santiago Rodríguez Jiménez se notificó personalmente y dentro del término dispuesto en el artículo 492 del C.G. del P. a través de su representante aceptó la designación deferida.

Al respecto, la apoderada accionante interpuso recurso de reposición.

**Fundamentos del recurso**

Señaló la recurrente que, no se le corrió traslado de la aceptación de la herencia que realizó el heredero menor Santiago Rodríguez Jiménez, máxime, el término para que el heredero se pronunciara se encontraba vencido.

**Procedencia del recurso.**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen. Es por ello que, la primera labor del Juez es determinar si la providencia discutida es susceptible de ser atacada vía reposición. Por lo tanto, es preciso que se verifique si en dicho artículo o en otra disposición especial del mismo compendio normativo o en ordenamiento diferente, aquella goza de este beneficio.

**Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”*

Colíjase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin de que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

Ahora bien, el reclamo de la censora, por una parte, es que no se le corrió traslado de la aceptación de la herencia que realizó el heredero menor Santiago Rodríguez Jiménez a través de su representante legal, y además que, el termino para que este se pronunciara se encontraba vencido.

En primer lugar, sobre el término para **aceptar** la herencia, esta judicatura considera pertinente advertir que, de acuerdo con el artículo 1282 del Código Civil, el heredero tiene la potestad de aceptar o no la herencia, y esa aceptación puede ser expresa o tácita, ello en función de sus intereses. Así mismo, el artículo 1283 ibidem, advierte que, el término para hacer esta manifestación se contabiliza una vez deferida la herencia, es decir, una vez se ofrece en abstracto a todos los herederos con derecho a ella.

Aunado, el artículo 492 del C.G. del P. reguló que:

*“Para los fines previstos en el artículo 1289 del Código Civil, el juez requerirá a cualquier asignatario para que **en el término de veinte (20) días, prorrogable por otro igual**, declare si acepta o repudia la asignación que se le hubiere deferido, y el juez ordenará el requerimiento si la calidad de asignatario aparece en el expediente, o el peticionario presenta la prueba respectiva.”*

Claro que, dicho término empezará a correr una vez se notifique personalmente a los asignatarios reconocidos tal y como lo refiere el artículo 490 ibidem:

*Presentada la demanda con los requisitos legales y los anexos, el Juez declarará abierto el proceso de sucesión, **ordenará notificar a los herederos conocidos y al cónyuge o compañero permanente, para los efectos previstos en el artículo 492**, así como emplazar a los demás que se crean con derecho a intervenir en él, en la forma prevista en este código.*

Ahora bien, el proceso de sucesión que nos ocupa se declaró abierto y radicado el pasado **2 de diciembre de 2021**. Allí se ordenó reconocer a los herederos y al tenor del artículo 492 del C.G. del P., se requirió al menor Santiago Rodríguez Jiménez para que, en el término de (20) días declarara si era su interés aceptar o repudiar su asignación. Sin embargo, para que dicho término se contabilizara, se debía acreditar su notificación personal. Así pues, mediante acta de notificación personal del 18 de enero de 2022, la secretaria del despacho notificó a la representante legal del heredero, fecha en la que se empezó a contabilizar el término para que hiciera la manifestación plurimencionada; al respecto, el 4 de febrero de esta anualidad, es decir, dentro del término, manifestó expresamente su intención de aceptar la herencia deferida.

En orden de ideas, este juzgador no comparte el argumento de la apoderada recurrente, como quiera que, la aceptación se realizó dentro del término de que trata el artículo 492 citado.

Es importante aclarar que, si bien la togada aportó un trámite de notificación conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que obtuvo certificado de entrega del 13 de diciembre de 2021, el término para que el heredero aceptara -si se contabilizara desde dicha oportunidad- fenecía el mismo 4 de febrero de esta anualidad, misma fecha en que se aceptó la herencia. Por lo tanto, esto en nada modifica esa manifestación realizada, incluso, si se tiene en cuenta que, el término de veinte (20) días con que cuenta para aceptar puede ser prorrogado por otro igual tal y como lo prescribe el artículo 492 ibidem y el artículo 1289 del Código Civil cuando refiere “*y hará esta declaración dentro de los cuarenta días siguientes al de la demanda*”.

De otra parte, no es cierto que de esa manifestación se deba correr traslado a los demás herederos para que se pronuncien. Lo anterior por cuanto, la norma procesal civil y sustancial en nada ordenan que a los demás herederos deba correrse traslado de ello pues la aceptación en ningún caso debe ser catalogada como contestación de la demanda como mal lo interpreta la togada. Esto es así, como quiera que la aceptación de la herencia es un derecho de todo asignatario que acredite su calidad de heredero, además que, el proceso de sucesión al ser de carácter liquidatorio no admite controversia, pues el derecho no está en debate; tan es así que, ni siquiera se admiten excepciones de mérito.

En ese orden de ideas, considerando que no existen argumentos que permitan modificar el criterio a partir del cual se adoptó la decisión del 4 de marzo de 2022, no es dable revocarla, por lo que se negará la reposición de la providencia referida.

Finalmente, respecto de la multa que la censora solicita que se imponga a la togada del menor Santiago Jiménez, el despacho la niega como quiera que no se encuentra acreditado ningún perjuicio, y mucho menos, alguna vulneración a los derechos al debido proceso y de defensa invocados. Sin embargo, se ordenará poner en conocimiento suyo la documental adosada por el asignatario y se requiere a las partes para que en lo subsiguiente remitan sus memoriales no solo a la judicatura si no la totalidad de las partes de proceso.

### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **Resuelve:**

**1°No reponer** la providencia del 4 de marzo de 2022, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**2° Por secretaría** ponga en conocimiento de la apoderada recurrente las documentales obrantes dentro del expediente, en especial, la aceptación de la herencia realizada por el asignatario Santiago Rodríguez Jiménez.

**3°** Requerir a las partes para que, en lo subsiguiente, remitan sus memoriales no solo a la judicatura si no la totalidad de las partes de proceso. Ello conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la apoderada del asignatario Santiago Rodríguez Jiménez, **Natalia Andrea González Carreño**, acreditó que el poder le fue remitido desde la dirección de notificación de su representante legal, reconózcase personería jurídica para actuar en calidad de apoderada judicial.

Ahora bien, teniendo en cuenta que los herederos se encuentran notificados y han aceptado la asignación, procede el Despacho a fijar fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos, conforme lo establecido en el artículo 501 del C.G. del P. Para ello se señala el día 5 de mayo de 2022 a las 10:00 am.

Se conmina a los interesados, para que, den cumplimiento al artículo 1310 del Código Civil en concordancia con el artículo 34 de la ley 63 de 1936, normas que regulan la confección del inventario.

Evacuada la audiencia de inventarios y avalúos, por secretaria remítase de forma inmediata la información solicitada por la DIAN, anexando para tal efecto copia de la audiencia realizada.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la parte demandante subsanó en debida forma la demanda, y al encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, se **ADMITE** el proceso verbal de pertenencia por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio instaurada por **Arinda Buitrago Lozano** contra **Luis Orlando Arias Marin y Personas Indeterminadas** que se crean con derecho sobre el bien inmueble a usucapir.

Tramítese como proceso verbal de menor cuantía conforme lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso. De la demanda y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término legal de veinte (20) días.

Decretar la inscripción de la demandada en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble a usucapir, para tal efecto se ordena OFICIAR a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Oficiar por secretaría, a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER) o a quien haga sus veces; a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a las Víctimas o a quien haga sus veces y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), informando sobre la existencia del proceso, de conformidad de lo previsto en el inciso 2º, numeral 6 del artículo 375 del Código General del Proceso.

Ordenar a la parte demandante que proceda a ubicar la valla o aviso a que hace referencia el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, en los términos y con las especificaciones allí referidas, la cual deberá permanecer instalada en el inmueble hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Emplazar por secretaría a los demandados de conformidad con lo señalado en el numeral 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Reconózcase personería jurídica al abogado Edwar Johnny Ayala Mora como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial la parte actora desistió de las pretensiones de la presente solicitud, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P., acepta tal pedimento.

Por secretaría háganse las correspondientes anotaciones en el Siglo XXI.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la parte actora acreditó que depositó el título judicial correspondiente a la indemnización ante el Juzgado 17 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, se ordena a dicha autoridad judicial que, en el término de cinco (5) días proceda a convertir los respectivos títulos judiciales.

De otra parte, se requiere al extremo actor por el término de treinta (30) días para que, proceda a notificar al demandado y acredite la inscripción de la demanda. Lo anterior so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, el centro de conciliación Arbitraje Y Amigable Composición Asemgas L. P., informó la apertura del trámite de negociación de deudas de la ejecutada **Yamile Ximena Rozo Montenegro** y se aprobó el acuerdo de pago, el Despacho con fundamento en lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 545 del C.G.P., decreta la suspensión del presente asunto hasta el cumplimiento del acuerdo o cuando se informe la apertura de la liquidación patrimonial si ello hubiere lugar. Por secretaría comuníquese esta decisión al centro de conciliación por el medio más rápido y eficaz.

De otra parte y como quiera que el actor indicó su deseo de continuar trámite con el ejecutado Carlos Alberto Muñoz Torres, se sigue la ejecución únicamente respecto de aquel.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, se informó nueva dirección de notificación del extremo ejecutado, el despacho la tiene en cuenta, y requiere al parte ejecutante, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, realice el trámite de notificación en las nuevas direcciones, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Por auto calendado el 4 de marzo de 2022 y notificado por estado el 7 de marzo de la misma anualidad, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

No obstante, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

1° Rechazar la presente demanda por lo ya expuesto.

2° Archivar las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, se encuentra acreditado en debida forma la citación de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., al ejecutado, y dentro del término legal no compareció a su notificación personal, el despacho requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, realice el trámite de notificación por aviso conforme lo dispuesto en el artículo 292 ibidem, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Vista la solicitud allegada por la parte actora, encuentra el despacho que lo pretendido es el desistimiento de la prueba por el agotamiento de su objeto, pues la apoderada afirmó que, el citado accedió a firmar un título valor.

Así las cosas, y por encontrarse a justado al artículo 314 del C.G.P., se acepta el desistimiento de la presente y se ordena su archivo. Téngase en cuenta que, en el de marras no se decretaron medidas cautelares.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que la parte demandante subsanó en debida forma la demanda, y al encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, se **ADMITE** el proceso verbal de resolución de contrato formulado por **Angela María Gantiva Cristancho** en contra de **Luis Arturo Gantiva Cristancho** y **María Eugenia Cristancho Moreno**.

Tramítese como proceso verbal de menor cuantía conforme lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término legal de veinte (20) días y notifíquesele esta providencia en la forma establecida en los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que para poder ser oída deberá demostrar el pago de los cánones adeudados, y consignar los que se llegaren a causar en el curso del proceso.

Reconózcase personería jurídica al abogado Jairo Neira Chaves como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se tiene por notificado personalmente a la ejecutada Iris Esther Simanca Mejía, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificado personalmente a la ejecutada Iris Esther Simanca Mejía, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda y su corrección.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.173.000. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto que admitió la solicitud de aprehensión, en el sentido de indicar que el nombre correcto del apoderado es **Antonio José Restrepo Lince** y no como allí se dijo.

En lo demás permanézcase incólume.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que se acreditó el embargo del vehículo de placas CVE225, por secretaría, tal y como se ordenó en auto del pasado 9 de febrero de 2022, proceda a elaborar el oficio de aprehensión dirigido a la autoridad de movilidad respectiva. La parte actora, como interesada en el trámite será la responsable de su diligenciamiento.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, el abogado Jesús Alberto Gómez García solicitó el aplazamiento de la audiencia fijada en auto anterior, se procede de conformidad y en ese caso, se fija fecha para la celebración de la diligencia el próximo 10 de junio de 2022 hora 10 am.

**De otra parte, se le requiere por el término de treinta (30) días para que proceda con la notificación del convocado so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.**

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiséis (26) de abril de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo fue realizado conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Rocío del Alba Ávila de Suarez** el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 3.035.619,15. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **27 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto que libró mandamiento de pago, en el sentido de indicar que los intereses moratorios de la obligación No. 106179306 se causan a partir del 3 octubre de 2019, y los intereses moratorios de la obligación No. 106208787 se causan a partir del 3 noviembre de 2019.

En lo demás permanézcase incólume.

Notifíquese esta decisión junto con la orden de apremio.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **26 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veinticinco (25) de abril de dos mil veintidós (2022)**

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia por el fuero territorial. En su numeral 7 dispone:

*“[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y se hallen en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

De la literalidad de esta norma es clara la intención del legislador de que toda actuación litigiosa que revele el ejercicio de un derecho de naturaleza real, se adelante ante la autoridad del sitio donde se sitúa el bien involucrado, sea mueble o inmueble, dado su carácter privativo. Por lo tanto, dado que el trámite de «*aprehensión y entrega del bien*» versa sobre un derecho real como lo es la prenda, debe ser asignado al funcionario civil del orden municipal donde se ubique el bien.

Al respecto, mediante Auto AC747-2018 de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil proferido en el Proceso No. 11001020300020180032000, donde dirimió un conflicto de competencia, dispuso:

*“En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, **de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos**, toda vez que esa formalidad se define en el artículo 2º de la ley 769 de 2002 como un «[p]rocedimiento destinado a[l] registro inicial de un vehículo automotor ante un organismo de tránsito» en el que «se consignan las características, tanto internas como externas del vehículo, así como los datos e identificación del propietario»; **sin que necesariamente conlleve sujeción material o jurídica del vehículo a ese lugar, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional.***

*Expresado de otro modo, el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, por lo que es éste y no aquél, el que fija la asignación competencial.”*

Así las cosas, si bien en la cláusula tercera se pactó el vehículo debía permanecer en el territorio nacional, lo cierto es que, el despacho no echa

de menos por ser este de servicio particular se infiere que es empleado por el deudor quien se encuentra domiciliado en **Soacha - Cundinamarca**, siendo este el sitio de su locomoción, sitio último que determina la competencia en este tipo de asuntos.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve**,

1° Rechazar de plano la presente **Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria** por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

2° En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al **Juez Civil Municipal de Soacha - Cundinamarca (reparto)**, para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **26 de abril de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **28**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria