Proceso: Ejecutivo Radicado: 110014003036-1998-00364-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta la solicitud de terminación allegada al plenario, el despacho advierte al memorialista que deberá estarse a lo resuelto en auto del 26 de marzo de 2021, mediante el cual se le indicó que no era procedente decretar la terminación como quiera que, en auto del 30 de agosto de 2019, está ya se había declarado y se resolvió lo concerniente medidas cautelares.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

Proceso: Ejecutivo Radicado: 110014003033-2021-00133-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Por secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito allegada por el actor.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se APRUEBA la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO **JUEZ**

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy ${\bf 1}$ de julio de ${\bf 2022}$ se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. 46.

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Vista la sustitución de poder aportada por la abogada Paula Andrea Franco Cardona, el despacho advierte que no se tendrá en cuenta como quiera que no obra la aceptación del abogado Alejandro Rendón Estrada y no se ha ejercido gestión alguna que así lo acredite.

De otra parte, se le requiere a la abogada, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, de cumplimiento a la carga impuesta en auto del 11 de marzo de 2022, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial, la apoderada de la parte actora, quien tiene facultad de recibir, solicitó la terminación por prórroga del plazo, el despacho con fundamento el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, Declara la terminación de la presente solicitud y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se allega la solicitud suscrita por la apoderada del **FNG S.A. Fondo Nacional de Garantías S.A.,** por medio del cual peticiona reconocer la subrogación legal parcial que operó a favor de éste por valor \$45.218.382 el cual le fuera cancelado a la entidad demandante, esto es a **Davivienda,** el Despacho no encuentra óbice para no acceder a tal pedimento.

Así, teniendo en cuenta que el FNG S.A. Fondo Nacional de Garantías S.A., en calidad de fiador cancelo la suma de \$45.218.382, derivada del pago del crédito, generado en virtud de la garantía otorgada por el FNG S.A. para garantizar parcialmente la obligación de los ejecutados, produciéndose al efecto por ministerio de la ley a favor del FNG S.A. Fondo Nacional de Garantías S.A., una subrogación legal y parcial de los derechos, acciones y privilegios hasta la concurrencia del monto cancelado.

En consecuencia, se Resuelve:

- 1° Tener como Subrogatario parcial de los derechos, acciones y privilegios al FNG S.A. Fondo Nacional de Garantías S.A., sobre el capital contenido en el pagaré allegado como base de recaudo, hasta la suma de CATORCE MILLONES SESENTA Y CINCO MIL CIENTO NOVENTA Y DOS PESOS \$45.218.382 cancelados a favor de Davivienda S.A., de conformidad con los artículos 1666 y ss del C. Civil.
- **2**° Por tratarse de una subrogación legal conforme lo señala el artículo 1668 numeral 3° del código civil, no se hace necesario la notificación de la misma al deudor, pues esta es procedente, en aplicación de la subrogación convencional Art. 1669 *ibídem*.
- **3° Reconocer** personería al abogado Juan Pablo Diaz Forero para representar al **FNG S.A. Fondo Nacional de Garantías S.A.,** en el presente asunto conforme el poder conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Vista la solicitud de retiro allegada por aparte actora, el despacho previo acceder a lo peticionado, la requiere para que aporte la misma desde las direcciones de correo electrónico informadas en la demanda.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que el término concedido en auto anterior feneció en silencio y se tuvo por notificados a los ejecutados MARCHEN S.A. EN REORGANIZACIÓN e INDUSTRIAS CMN S.A.S., por conducta concluyente desde la fecha de presentación del escrito, es decir, el 18 de abril de 2022 y dentro del término de traslado guardaron silencio, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se Resuelve:

- 1º Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.
- **2**° Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.
- **3**° Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.
- **4**° Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.200.000. Liquídense.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso se **APRUEBA** la liquidación de costas efectuada.

De otra parte, se ordena a la secretaria del despacho correr traslado de liquidación de crédito aportada por el actor.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se tiene por notificado personalmente a la ejecutada Georgina Dessirre García Mora, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se Resuelve:

- 1° Téngase por notificado personalmente a la ejecutada Georgina Dessirre García Mora, quien dentro del término de traslado guardó silencio.
- **2**° Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.
- **3**° Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.
- **4**° Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.
- **5**° Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.054.000. Liquídense.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

El despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el numeral 3 de auto adiado 17 de mayo de 2022, en el sentido de indicar que, también se ordena la notificación de Alirio Veloza Galvis, para que manifieste en el término de veinte (20) días, si aceptan o repudia la asignación que se le hubiere deferido, de conformidad con lo previsto en el artículo 1289 del C. Civil y 492 del C. G del P. Igualmente, dentro del mismo término deberá aportar prueba de su calidad de heredero.

Notifiquese la presente providencia junto con el auto de apertura de la sucesión.

De otra parte, se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50S-149230 de propiedad de la causante. Por secretaria libre el correspondiente oficio.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que la solicitud de retiro reúne los requisitos fijados en el artículo 92 del C.G.P., se autoriza el retiro de la presente demanda, sin que haya lugar a la entrega física de los documentos como quiera que fue presentada de forma digital.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que, se encuentra acreditado en debida forma la citación de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., y dentro del término legal los ejecutados no comparecieron a su notificación personal, el despacho requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, realice el trámite de notificación por aviso conforme lo dispuesto en el artículo 292 ibidem, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial, el apoderado de la parte actora, solicitó la terminación de la presente solicitud por pago total de la obligación, el despacho con fundamento el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, Declara la terminación de la presente solicitud y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

El despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el mandamiento de pago adiado 23 de mayo de 2022, en el sentido de indicar que, i) se libra mandamiento de pago la suma de \$123.609.820, correspondiente al valor total por el cual se diligenció el pagaré sin número del 22 de marzo de 2019, base de recaudo ejecutivo y ii) Por los intereses moratorios del capital correspondiente a \$115.672.847, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 16 de marzo de 2022, y hasta que se efectúe su pago. En lo de más permanézcase incólume.

Notifiquese la presente providencia la ejecutado junto con la orden de apremio.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

El despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige auto adiado 26 de mayo de 2022, en el sentido de indicar el nombre correcto del apoderado del demandante corresponde a Milton David Mendoza Londoño y no como allí se dijo. En lo demás permanézcase incólume.

Notifiquese la presente decisión al ejecutado junto con el mandamiento de pago.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Al encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, se **ADMITE** el proceso verbal de pertenencia por prescripción ordinaria adquisitiva de dominio instaurada por **Ginna Elizabeth Torres Muñoz**, **Diana Dimelza Torres Muñoz**, **Wanda Tatiana Torres Muñoz**, **Carlos David Torres Muñoz y Carlos Arturo Torres Prieto** contra **Paula Natalia Ruiz Barrera y Personas Indeterminadas** que se crean con derecho sobre el bien inmueble a usucapir.

Tramítese como proceso verbal de menor cuantía conforme lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término legal de veinte (20) días.

Notifiquese de esta providencia al extremo pasivo en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Estatuto Procesal Civil.

Decretar la inscripción de la demandada en el folio de matrícula inmobiliaria del inmueble a usucapir, para tal efecto se ordena OFICIAR a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos.

Oficiar por secretaría, a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (INCODER) hoy Agencia Nacional de Tierras (Dec. 2363 del 7 de Diciembre de 2015), a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Victimas y al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC), Secretaría Distrital de Planeación, Departamento Administrativo de la Prosperidad Social y Registro de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente, informándoles sobre la existencia del proceso, para que si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.

Ordenar a la parte demandante que proceda a ubicar la valla o aviso a que hace referencia el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso, en los términos y con las especificaciones allí referidas, la cual deberá permanecer instalada en el inmueble hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Por secretaría emplácese a las personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de litigio, ello en la forma establecida en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020

Reconózcase personería jurídica al abogado Jorge Enrique Niño Gómez como apoderado judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual "se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C"; y lo dispuesto en su artículo 8º "ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades..", corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$ **40.000.000**.00, este Despacho judicial carece de competencia para asumir el conocimiento del mismo. Nótese que la parte activa fijó sus pretensiones en la mínima cuantía.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia en razón de la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

Resuelve:

- **1.** Rechazar de plano el anterior proceso por falta de competencia de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.
- **2**. Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ Radicado: 11001-40-03-033-2022-00552-00 Demandante: DYSAP SAS Demandado: ABCOLOR CARTON DISPLAY S.A.

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, en concordancia con los señalados en el artículo 6 Decreto Legislativo 806 de 2020, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Scotiabank Colpatria S.A.**, contra **Alejandro Pérez Camacho** por las siguientes cantidades y conceptos:

- **1**° Por la suma de \$49'264.951,75 por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.
- **2**° Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde el 7 de abril de 2022 y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera.
- **3**° Por la suma de \$6'002.602,80 por concepto de interés remuneratorio contenidos en el pagaré base de la presente acción.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado Yolima Bermúdez Pinto, para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de Banco de Occidente S.A., contra CP Inversiones y Consultorias S.A.S., Claudia Patricia Pinzón Gómez y Nancy Patricia Gómez por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1° Por la suma de \$105.615.794 por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.
- **2**° Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde el 26 de marzo de 2022 y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera
- **3**° Por la suma de \$768.329 por concepto de interés de plazo contenido en el pagaré base de la presente acción.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Por haberse formulado la solicitud de interrogatorio de parte de conformidad con lo dispuesto en el artículo 184 del C.G.P., se **resuelve**,

- 1° Admitir la precedente solicitud de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal de Adriana Alexandra Espitia Martínez contra Fabio Nelson Galindo Ávila.
- **2° Fijar** el día 29 de julio de 2022 a las 10:00 am para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte.
- **3**° Cítese y notifiquese entonces a **Fabio Nelson Galindo Ávila** quien en su oportunidad se les efectuarán las prevenciones legales a que hacen referencia los artículos 204 y 205 del C.G.P.
- **4°** Se le advierte a la parte interesada que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación que reciba de este proveído deberá notificar al absolvente en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia, so pena de tener por desistida la presente prueba extraproceso, lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 183 y 317 del Código General del Proceso.
- **5° Reconocer** personería jurídica al abogado Juan Carlos Simijaca Arrias, como apoderada judicial de la parte actora.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Lucelly Barrios Betancort**, por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$69.970.217.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Duarte Pertuz Shirley Esther,** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$95.964.330.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 563 y 564 ibidem, el juzgado, **resuelve**,

- 1° Dar apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante del señor **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga.**
- **2**° Desígnese como liquidador a Ayala Rodríguez Gabriel Eduardo, quien pertenece a la lista de auxiliares de la justicia como liquidadora clase c, y quien podrá ser notificada al correo electrónico gabrielayalarodriguez@gmail.com.
- **3**° Se advierte al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá notificar por aviso a los acreedores de **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga** incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso liquidatario; así mismo deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga**, a fin de que se hagan parte en éste proceso liquidatario.
- **4°** El liquidador dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión deberá proceder con la actualización del inventario valorado de los bienes de **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga.**
- 5° Por secretaria se ordena oficiar al Juzgado 22 Civil Municipal de Bogotá y a todos los Jueces Civiles y de Familia¹ con jurisdicción en la ciudad de Bogotá para que en el evento que adelanten procesos ejecutivos contra **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga** procedan a remitir dichos procesos a la presente liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para tal efecto líbrese oficio al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, a fin que por conducto de dicha entidad se enteren a los despachos judiciales en comento.
- **6**° Prevéngase a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.
- **7°** Inscríbase la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en tal sentido remítase comunicación a dicha dependencia conforme lo prevé el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

¹ Incluyéndose Juzgados de Ejecución de Sentencias, Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y Descongestión.

- **8°** A partir de la fecha de la presente providencia se prohíbe al señor **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga** hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que a este momento se encuentren en su patrimonio. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.
- **9°** La atención de las obligaciones de **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga** se hará con sujeción a las reglas del presente procedimiento. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando de ello inmediatamente a éste estrado judicial y al liquidador. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.
- 10° A partir de la fecha de la presente providencia, operara la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo de **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga** que estuvieren perfeccionadas o fueren exigibles desde antes del inicio del presente proceso de liquidación.
- 11° Con el inicio de la presente liquidación operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga** excepto de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.
- 12° Por secretaría oficiese a Experian Colombia S.A. (antes Datacrédito) y TransUnion Colombia S.A. (antes CIFIN), a fin de que informarle que mediante la presente providencia, se dio apertura al proceso de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante, **Rafael Alejandro Ballestas Mayorga**. Lo anterior para los efectos de que trata el artículo 573 del C.G.P.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA contra Juan Guillermo Fernández Santamaria, por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$113.813.683.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA contra Camargo Ospino Miguel Eduardo, por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$66.288.948.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Pito Burbano Álvaro Hernán**, por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$76.295.189.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Oscar David Obando,** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$75.796.167.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA contra Peñaranda Sánchez Edison Alexander, por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$87.431.132.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Elías Ignacio Yunez Diaz,** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$71.440.510.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Buriticá Palacio Ricardo,** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$100.308.332.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Jenny Marelbi Alarcón Parra**, por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$80.772.897.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Muñoz Montero Fernando** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$113.898.637.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Víctor Leonel González Ayala** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$89.169.869.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Jaber Cruz Orejuela** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$148.654.083.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Silvio Vásquez Gallo** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$50.412.319.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 ejusdem, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Jeyson Gustavo Diaz Ortegón** por las siguientes cantidades y conceptos:

- 1º Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$68.092.682.
- **2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada Carolina Abello Otálora en los términos y para los fines del endoso conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

- 1° Deberá adicionar los hechos de la demanda en el sentido de indicar las razones por las cuales el pagare base de recaudo ejecutivo se diligenció como interés de plazo la suma de **\$43.547.048** si su fecha de creación corresponde al 2 de febrero de 2022 con vencimiento del día siguiente.
- **2**° Aclare si el pagaré báculo de la presente ejecución se diligenció por el valor de varias obligaciones o por una sola, en caso de ser la primera, deberá detallar las condiciones de la obligación.
- **3**° Indique porque razón allega varios pagares suscritos por el deudor sin diligenciar.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

En escrito allegado por el apoderado de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por **pago de las cuotas en mora** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve**,

- 1° Dar por terminado el referenciado asunto por **pago de las cuotas** en mora.
- **2**° Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandante, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de las cuotas en mora**.
- **3**° Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.
 - 4° Sin costas adicionales para las partes.
- ${\bf 5}^{\circ}$ En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA

Proceso: Solicitud de aprehensión y entrega Radicado: 11001-40-03-033-2022-00689-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1º Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de aprehensión.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Comoquiera que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015. **Se resuelve,**

- 1° Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **FYR153** a favor de **Finanzauto S.A.** y en contra de **Gloria Lucía Fragozo Crespo.**
- **2**° Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente informar a esta judicatura para comunicarle al acreedor garantizado a fin que lo retire para los parqueaderos de su dependencia.

3° Reconocer personería jurídica a la abogada **Jorge Enrique Serrano Calderón** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA

Proceso: Pertenencia Radicado: 11001-40-03-033-2022-00695-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

- 1º Deberá dirigir la demanda en los términos del artículo 87 del C.G. del P, como quiera que, el propietario falleció y en cualquier caso también contra cualquier persona indeterminada.
- **2**° Como quiera que se trata de un inmueble que hace parte de uno de mayor extensión deberá indicar los linderos generales y especiales de este último.
- **3**° Deberá ampliar los hechos indicando con precisión y claridad los hechos que soportan la posesión tanto del demandante, como de quien pretende que se sume su posesión. Si se han realizado mejoras deberá indicar las fechas, que tipo de mejoras, así mismo, referir las fechas en que se pagaron los impuestos prediales y demás aspectos relevantes.
- **4**° Aclare en las pretensiones si pretende la suma de posesiones de manera precisa, determinando temporalmente cada lapso.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Se procede a decidir lo concerniente al desistimiento de las pretensiones de la demanda, solicitado por el extremo actor, encontrándose que el mismo es procedente, por las razones que pasan a explicarse.

El desistimiento consiste en una manifestación de voluntad por medio de la cual una parte abandona la acción impetrada, la oposición formulada, el incidente que ha promovido o el recurso interpuesto. La legislación colombiana consagra la figura jurídica del desistimiento en el Código General del Proceso en el artículo 314, donde señala que la parte demandante podrá desistir de la demanda mientras no se haya proferido sentencia que ponga fin al proceso, o de otros actos procesales.

En este orden de ideas, es importante precisar que la documental aportada fue firmada por la parte actora quien tiene facultad para desistir, máxime, el convocado no se ha notificado del inicio del trámite y no se ha practicado la prueba extraprocesal invocada. Así pues, se accede al desistimiento del asunto que por demás se anunció cursa en otro despacho como ejecución de sentencia, lo que generaría una duplicidad improcedente.

No habrá lugar a condena en costas por cuanto no hubo parte vencida y tampoco se causaron, de acuerdo con lo establecido en el artículo 365 del ibídem.

En consecuencia. Se resuelve,

- 1° Aceptar el desistimiento del asunto, en los términos de la parte motiva de la presente providencia.
- **2°** No condenar en costas, según se indicó en la parte motiva de la presente providencia.
- **3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares si las hubiere.
- **4**° Ordenar el archivo de las diligencias, previa desanotación en el sistema de gestión judicial.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

Proceso: Ejecutivo Radicado: 11001-40-03-033-2022-00702-00

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA

Proceso: Ejecutivo Radicado: 110014003033-2022-00704-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Comercial AV Villas S.A.** contra **Luis Miguel Castellanos Méndez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

Pagaré No. 2770681

- 1º Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de \$44.012.023.
- **2º** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la presentación de la demanda, y hasta que se efectúe su pago.
- **3**° Por los intereses de plazo causados y no pagados que ascienden a la suma **\$2.935.846.**
- **4° Por** los intereses moratorios causados y no pagados que ascienden a la suma **\$217.147.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **Piedad Constanza Velasco Cortes** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

Proceso: Ejecutivo Radicado: 110014003033-2022-00704-00

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

- 1º Deberá aportar el respectivo juramento estimatorio conforme lo señalado en el artículo 206. En ese sentido, deberá realizar una tasación razonable de lo adeudado donde se soporte con suficiencia qué rubros componen la suma aludida; memórese que, dicha tasación exige especial atención pues tiene como objetivo el de formular pretensiones justas y coherentes, que no sean sobreestimadas o temerarias y que se fundamenten en el material probatorio aportado.
- **2**° Deberá acreditar que agotó el requisito de procedibilidad propio de este tipo de trámites.
- **3**° Deberá indicar si solicitó la rendición de cuentas del secuestre y la depositaria dentro del proceso ejecutivo mencionado como quiera que, es en ese trámite donde lo debe solicitar pues a estos ciudadanos les corresponde rendir cuentas del encargo encomendado.
- **4**° De conformidad con el art. 6 de la Ley 2213 de 2022, deberá aportar constancia de haber enviado por medio electrónico o físico copia de la demanda y de sus anexos a la parte demandada. Así mismo, deberá aportar constancia de haber enviado por medio electrónico o físico copia del escrito de subsanación.
- **5**° Deberá informar cuál es la dirección de notificaciones física y electrónica de la apoderada, y acreditar que son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 la Ley 2213 de 2022.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

Proceso: Verbal – Rendición de cuentas Radicado: 11001-40-03-033-2022-00706-00

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA

Proceso: Ejecutivo Radicado: 110014003033-2022-00711-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatria S.A.** contra **Omar Sarmiento Torres**, por las siguientes cantidades y conceptos:

Pagaré No. ° 207419313846

Obligación No. 207419313846

- 1º Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de \$23.823.783,09.
- **2º** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 5 de mayo de 2022, y hasta que se efectúe su pago.
- **3**° Por la suma de **\$11.644.844,25** correspondiente a interés de de plazo causados y no pagados por la pasiva.
- **4**° Por la suma de **\$3.045.695.61** correspondiente a interés de mora causados y no pagados por la pasiva.

Pagaré No. 20744004228- 20756120191

Obligación No. ° 20744004228

- 1º Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de \$4.572.518,12.
- **2º** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 5 de mayo de 2022, y hasta que se efectúe su pago.

Proceso: Ejecutivo Radicado: 110014003033-2022-00711-00

3° Por la suma de **\$69.798,88** correspondiente a interés de mora causados y no pagados por la pasiva.

Obligación No. 20756120191

- 1º Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de \$26.449.823,59.
- **2º** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 5 de mayo de 2022, y hasta que se efectúe su pago.
- **3**° Por la suma de **\$3.553.671,25** correspondiente a interés de plazo causados y no pagados por la pasiva.
- **4**° Por la suma de **\$286.468,77** correspondiente a interés de mora causados y no pagados por la pasiva.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifiquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Edwin José Olaya Melo** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA

Proceso: Ejecutivo Radicado: 110014003033-2022-00713-00

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D. C., treinta (30) de junio de dos mil veintidós (2022)

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía. Así pues, como quiera que el valor de las pretensiones se indicó en la suma de \$15.361.233, estas no superan los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, este Despacho judicial adolece de competencia.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

- 1° **Rechazar** la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.
- **2**° Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

Notifiquese,

HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy **1 de julio de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **46.**

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA