

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Acreditada la publicación del emplazamiento de los Herederos Indeterminados de Olga Sánchez Molando Viuda de Fonseca q.e.p.d. y demás personas indeterminadas, el despacho procede a designar curador ad-litem para que los represente, para tal efecto se designa a la abogada Luisa Fernanda Romero Cupajita, quien puede ser notificada en la dirección de correo electrónico [luisa\\_fer29@hotmail.com](mailto:luisa_fer29@hotmail.com).

Adviértasele a la abogada designada que deberá manifestar la aceptación del cargo en el término de cinco (5) días siguientes del envío de esta comunicación, so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Vista la solicitud allegada por el extremo demandado, el despacho ordena a la secretaría expedir la certificación en los términos de que trata el artículo 115 del C.G.P., y para el examen del expediente deberá estarse a lo dispuesto en artículo 123 ibidem.

La parte interesada se puede acercar a la secretaría del despacho a retirarla.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

La señora Norma Constanza Cristancho Lombo, presentó ante este despacho solicitud de Amparo de Pobreza toda vez que no está en la capacidad de atender los gastos que le puedan generar los honorarios de un profesional del derecho que la asista en el presente proceso.

La solicitud de amparo de pobreza cumple con los requisitos del art. 151 del Código General del Proceso, a efectos de que se le designe abogado para que en nombre del amparado lo represente este asunto.

Atendiendo a la buena fe que consagra de manera implícita la norma mencionada, establecida también en la Constitución Nacional en el art. 83 el despacho le da cabal credibilidad y en consecuencia decide acceder a la pretensión.

En consecuencia, se concede el beneficio de AMPARO DE POBREZA a Norma Constanza Cristancho Lombo.

En virtud de este reconocimiento el amparado por pobreza no está obligado a prestar cauciones procesales ni a pagar expensas, honorarios de auxiliares de la justicia o cualquier otro gasto, tampoco será condenado en costas. (art. 154 del C. G. del P. inciso 1º). Para efecto desígnese al abogado **Duván Alexis Espitia Ramírez** quien podrá ser notificado en [duvanespitia@hotmail.com](mailto:duvanespitia@hotmail.com).

Respeto de la admisión de la demanda ejecutiva se decidirá una vez posesionado el abogado de amparo de pobre.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Como quiera que el Juzgado Veintiocho (28) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, aportó el despacho comisorio No 019 del 13 de febrero de 2020, diligenciado, donde se evidencia que la medida se secuestró ordenada por esta judicatura fue materializada, se ordena a la secretaria del despacho se expida los corrientes oficios para comunicar su levantamiento, conforme lo ordenado en auto del 25 de enero de 2022.

De otra parte, se requiere al secuestre ADMINISTRAR COLOMBIA S.A.S., para que rinda cuentas comprobadas de su gestión y entregue inmediatamente el bien al demandado.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago', written in a cursive style.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Vista la solicitud allegada por la parte actora, el despacho requiere a las entidades bancarias para que informen respecto de la medida cautelar del embargo de cuentas decretada por esta judicatura. Oficiese.

Por secretaría expídanse los correspondientes oficios, para ser retirados y diligenciados por el extremo interesado

Ahora bien, respecto de la medida cautelar solicitada el despacho previo a su decreto ordena requerir al actor para que aclare respecto de cuales acciones solicita el embargo, pues no puede embargar las acciones de socios de la empresa demandada.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Como quiera que, el perito designado manifestó la imposibilidad de asumir el cargo, el despacho ordena su relevo y se dedigna a NICOLÁS CASTELLANOS PEÑA quien podrá ser notificado en la dirección de correo electrónico [nicolascastellanos@gmail.com](mailto:nicolascastellanos@gmail.com).

Ahora bien, para efectos de designar el segundo perito y teniendo en cuenta que la lista de auxiliares de la justicia de la Rama Judicial ya no está disponible se designa a costa del demandado a EMPRESA AVALÚOS LONJA PROPIEDAD RAÍZ quien podrá ser notificado en la dirección de correo electrónico [lonja@lonjadepropiedadraiz.com](mailto:lonja@lonjadepropiedadraiz.com).

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Ingresadas las presentes diligencias al despacho con el término otorgado en auto anterior vencido en silencio, el despacho advierte que no hay lugar a decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito, como quiera que la demandante María de Jesús Orejuela Góngora, se encuentra representada por abogado.

Así las cosas, se requiere a la parte actora para que, en el término de 30 días, acredite la materialización de la medida cautelar y aporte las fotografías de la valla, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

Finalmente se insta a las otras demandantes para que designen apoderado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Como quiera que se aportó la certificación de entrega expedida por la empresa de mensajería que acreditan el envío del mensaje a Serfinanza y Tuya S.A., se tiene por notificados por aviso.

Ahora bien, como quiera que se encuentran notificados todos los acreedores, de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador se corre traslado a las partes por diez (10) días, para que presenten observaciones y, si lo estimen pertinente, alleguen un avalúo diferente.

De tales observaciones inmediatamente se correrá traslado por secretaría a las demás partes interesadas por el término de cinco (5) días para que se pronuncien sobre las observaciones presentadas.

**Vencidos dichos términos se ingresarán las diligencias al despacho para proveer.**

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Ingresadas las diligencias al despacho, se advierte que se incorporó al plenario, tramite de notificación, sin embargo, aquella no se tendrá en cuenta, como quiera que allí se indicó erradamente la dirección de correo electrónico del despacho, siendo correcto [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Téngase en cuenta que tal situación reviste de gran importancia pues es a dicha dirección donde el extremo pasivo deberá remitir la contestación de la demanda. Además, habrá de tenerse en cuenta que el aviso de notificación judicial fue remitido a una dirección distinta a la que fue enviado el citatorio lo que no resulta admisible bajo los apremios del artículo 292 del C.G.P.

Por lo anterior, se le concede a la parte actora, el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, para que surta nuevamente el trámite de notificación, en debida forma, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Como quiera que no se encuentran medidas cautelares pendientes de materializar, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 317 del C.G.P., requiere a la parte actora, para que, en el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realicé el trámite de notificación del demandado, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

En atención a las documentales aportadas, el despacho tiene en cuenta para todos los efectos legales, las fotografías de la valla y se advierte que conforme lo dispuesto en el artículo 375 del C.G.P., la valla deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Por lo anterior, se ordena la inclusión del contenido de la valla en el **Registro Nacional de Procesos de Pertenencia**, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

Vencido el término anterior, ingresen las diligencias al despacho para designar curador ad-litem a los demandados.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago', written in a cursive style.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Vista el acta de notificación realizada por la secretaria del despacho, se tiene por notificado a Flor Alba Duarte Barrera, en calidad de curador ad-litem de la ejecutada Anzola Rodríguez Dora Fernanda, quien dentro del término de traslado contestó la demanda, pero no propuso medios exceptivos.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificado personalmente Flor Alba Duarte Barrera, en calidad de curador ad-litem de la ejecutada Anzola Rodríguez Dora Fernanda, quien dentro del término de traslado contestó la demanda, pero no propuso medios exceptivos.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.567.000. Líquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Allegados los tramites de notificación de los demandados, conforme lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, el despacho tiene por notificados a María Luisa Báez Rache, Jorge Eliecer Báez Rache y Alban Constanza Báez Rache.

Igualmente, y conforme el acta de notificación personal realizada por la secretaria del despacho el 26 de septiembre de 2022 se tiene por notificado al demandado Ricardo Báez Rache.

Ahora bien, como quiera que los términos de contestación no han fenecido, se ordena la secretaria del despacho contabilizar los mismos y realizar el **emplazamiento del del demandado Luis Arturo Rache Acosta, en la forma que regla la Ley 2213 de 2022.**

De otra parte, se advierte que si bien se remitió la notificación al señor Armando Báez Rache, aquel ya se tuvo por notificado por auto del 26 de abril de 2022.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado personalmente a la ejecutada Ruth María Jaramillo Blandón, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificado personalmente al ejecutado Ruth María Jaramillo Blandón, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.820.000. Líquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Como quiera que, se surtió la notificación personal del curador ad-litem de los herederos indeterminados de Carlos Alberto Pardo Campo (Q.E.P.D.) y dentro del término de traslado se allegó contestación, y junto con la contestación allegada por los demás demandados se corre traslado a la parte ejecutante por diez (10) días, para que se pronuncie sobre aquella, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 *ibidem*.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago', written in a cursive style.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Ingresadas las diligencias al despacho, se advierte que, habrá de requerir al extremo actor para que dé cumplimiento a lo dispuesto en auto anterior, como quiera que las documentales que aduce aportar en su escrito arrimado el 28 de septiembre de 2022, no se pueden aperturar.

Se advierte que las cargas impuestas en citado auto deberán cumplirlas dentro del término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Procede el despacho a resolver los efectos de la inactividad dentro del proceso de la referencia, toda vez que la parte demandante no ha gestionado el trámite de los oficios que comunican las medidas cautelares decretadas al interior del presente proceso, pues ni siquiera han sido retirados de la secretaría del despacho para su diligenciamiento.

Téngase en cuenta que conforme la Instrucción Administrativa 05 de la Superintendente De Notariado Y Registro, puede el usuario e interesado acercarse a este Despacho a retirar el oficio dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos y proceder a radicar el mismo con el pago de los derechos de registro de manera presencial.

Así las cosas, se requiere a la parte ejecutante, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, acredite la materialización de las cautelas, so pena de tenerlas por desistidas.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Se pone de presente al extremo actor que, no se tendrá en cuenta la solicitud de terminación allegada por la profesional Sandra Marcela Salas como quiera que, aquella no funge como mandataria suya, luego, tendrá que elevarla directamente u otorgarle poder, se le requiere, por el término de diez (10) días para efectuar la solicitud cumpliendo los requerimientos referidos anteriormente.

Por secretaría comunique esta decisión por el medio más expedito.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago', written in a cursive style.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Vista la solicitud allegada por la parte actora, peticionando la entrega del depósito judicial que se encuentra en favor del presente asunto, el despacho niega lo solicitado, como quiera que el presente asunto fue terminado por desistimiento tácito mediante auto del 9 de febrero de 2022, por lo que el beneficiario de dichos dineros corresponde al demandado.

Téngase en cuenta que el poder arrimado no fue otorgado en favor de la entidad demandante y tampoco fue dirigido a este despacho judicial.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado personalmente al ejecutado Salvador Olivares Sastre, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificado personalmente al ejecutado Salvador Olivares Sastre, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.308.000. Líquidense.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago'.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

**I. OBJETO**

Revisada la demanda presentada, advierte el Despacho que procede denegar mandamiento de pago por las razones que pasarán a esbozarse.

**II. CONSIDERACIONES**

El Decreto 2242 de 2015 compilado en el Decreto 1625 de 2016 por medio del cual se expidió el Decreto Único Reglamentario en materia tributaria, se definió la factura electrónica como el documento que soporta transacciones de venta de bienes y/o servicios y que operativamente tiene lugar a través de sistemas computacionales y/o soluciones informáticas que permiten el cumplimiento de las características y condiciones que se establecen en el citado Decreto en relación con la expedición, recibo, rechazo y conservación. La expedición de la factura electrónica comprende la generación por el obligado a facturar y su entrega al adquirente.

Acorde con lo dispuesto por el párrafo 3°, artículo 2.2.2.53.1. del Decreto 1349 de 2016, las facturas electrónicas como título valor son las emitidas con el cumplimiento de los requisitos establecidos en el Decreto 2242 de 2015, o en la norma que lo modifique o sustituya, que sean aceptadas conforme a lo dispuesto en el artículo 2.2.2.53.5. del mismo Decreto y registradas en el registro de facturas electrónicas.

En lo concerniente a la aceptación de la factura electrónica el Decreto 1349 de 2016 en su artículo 2.2.2.53.5. establecía que la misma podía ser aceptada expresa o tácitamente, en la primera de ella debía existir una manifestación clara a través del medio electrónico por el cual se le enviaba la factura al adquirente y, la segunda se producía si el adquirente no reclamaba contra su contenido o devolvía la misma dentro de los 3 días siguientes a la recepción efectiva de la factura.

La entrega de la factura electrónica el artículo en mención refería lo siguiente: El emisor entregará o pondrá a disposición del adquirente/pagador la factura electrónica en el formato electrónico de generación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 3 del Decreto 2242 de 2015. Para efectos de la circulación, el proveedor tecnológico por medio de su sistema verificará la recepción efectiva de la factura electrónica por parte del adquirente/pagador y comunicará de este evento al emisor.

Por su parte el Decreto 1154 de 2020 en su artículo 2.2.2.53.4 indicó igualmente que la factura electrónica, de conformidad con lo estipulado por los artículos 772, 773 y 774 del Código de Comercio puede ser aceptada

expresa y tácitamente indicando en su parágrafo 1 que la mercancía se entenderá recibida o prestado el servicio con la constancia de recibo electrónica emitida por el adquirente la cual hará parte integral de la factura. En lo concerniente a la aceptación tácita dicha norma en el parágrafo 2 señaló que el emisor o facturador electrónico deberá dejar constancia electrónica de los hechos que han dado lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN, lo que se entenderá hecho bajo la gravedad el juramento.

Igualmente, el Decreto 1349 de 2016 exigía que la factura electrónica una vez aceptada debía ser inscrita en el Registro de Facturas Electrónicas – REFEL- y, para su cobro era necesario que el emisor o el tenedor legítimo tuviera en su poder un documento denominado título de cobro, el cual debía ser expedido por el mencionado registro. Al respecto, el nuevo Decreto incorporó la figura del RADIAN, el cual consiste en una plataforma donde se deberá registrar las facturas electrónicas para ser consideradas como títulos valores. Plataforma que se encuentra a cargo de la Dirección de impuestos y Aduanas Nacionales y quien debe certificar la existencia de la factura como título valor y la trazabilidad de la misma. Indica la normar, además, que en el mencionado registro se deberán inscribir los eventos asociados a la factura electrónica como título valor, como la aceptación, el derecho incorporado, circulación, pagos y limitaciones a la circulación de la factura.

En el asunto sub examine encuentra en Despacho que no resulta posible librar mandamiento de pago por las facturas electrónicas aportadas atendiendo a lo siguiente:

El artículo 3 del Decreto 2242 de 2015, prevé las condiciones de expedición de la factura electrónica, indicando en su parágrafo 1 lo siguiente: *“El obligado a facturar electrónicamente deberá entregar al adquirente una representación gráfica de la factura electrónica en formato impreso o en formato digital. **En este último caso deberá enviarla al correo o dirección electrónica indicada por el adquirente o ponerla a disposición del mismo en sitios electrónicos del obligado a facturar electrónicamente, cuando se trate de:***

*1. Obligados a facturar de acuerdo con el Estatuto Tributario que a su vez sean adquirentes de bienes o servicios, que no se encuentran obligados a facturar electrónicamente y que no optaron por recibirla en formato electrónico de generación.*

*2. Personas naturales o jurídicas, no obligadas a facturar según el Estatuto Tributario que a su vez sean adquirentes de bienes o servicios, o que solamente tienen la calidad de adquirentes, que no hayan optado por recibir factura electrónica en formato electrónico de generación”.* (negrilla fuera del texto)

Por su parte el artículo 4 del mencionado Decreto señala:

*Acuse de recibo de la factura electrónica. “El adquirente que reciba una factura electrónica en formato electrónico de generación deberá informar al obligado a facturar electrónicamente el recibo de la misma, para lo cual podrá utilizar sus propios medios tecnológicos o los que disponga para este fin, el*

*obligado a facturar electrónicamente. Así mismo, podrá utilizar para este efecto el formato que establezca la DIAN como alternativa.*

*Cuando la factura electrónica sea entregada en representación gráfica en formato impreso o formato digital, el adquirente podrá, de ser necesario, manifestar su recibo, caso en el cual lo hará en documento separado físico o electrónico, a través de sus propios medios o a través de los que disponga el obligado a facturar electrónicamente, para este efecto”.*

Por su parte la Resolución 42 del 5 de mayo de 2020 expedida por la DIAN en su sección 5 señaló los parámetros para la expedición de la factura electrónica de venta indicando que se entiende cumplido el deber formal de expedir la factura de venta cuando la misma sea entrega al adquirente en la forma señalada en el numeral primero o segundo del artículo 29 de dicha Resolución.

De las disposiciones señaladas se puede colegir que la factura debe ser enviada al correo que fue dado por el adquirente para recibir la facturación electrónica e igualmente que este último debe informar el recibido de la misma. Por lo que el tenedor legítimo que pretenda su cobro, debe, no solo entregarla al adquirente al correo dispuesto para ello, sino asegurarse que haya sido debidamente recibida por este.

En ese sentido, advierte el Despacho que las facturas de venta Nos. FEVF-16, FEVF-21, FEVF-208, no se pueden tener por aceptadas, ni expresa ni tácitamente, pues aquellas fueron remitidas al correo electrónico [alvarezr.isos@gmail.com](mailto:alvarezr.isos@gmail.com), el cual no corresponde al correo electrónico que registra el Consorcio destinatario de dichos cartulares, pues según el mismo documento aportado con la demanda denominado “*FORMULARIO NO. 7 MODELO CARTA SOBRE CONFORMACIÓN DE CONSORCIOS O UNIONES TEMPORALES*”, se tiene que la dirección electrónica del Consorcio Ct Construcciones [licitacionisos@gmail.com](mailto:licitacionisos@gmail.com) o en su defecto [gonzaleza.isos@gmail.com](mailto:gonzaleza.isos@gmail.com).

Véase que incluso la parte demandante en el escrito de demanda, ratifica que la dirección electrónica de notificación del consorcio es [licitacionisos@gmail.com](mailto:licitacionisos@gmail.com), sin que por demás se haya aportado el contrato que celebró la parte demandante con el consorcio demandado, mediante el cual no solo se le autorizará la facturación electrónica aquí ventilada, sino donde se especificará que dichas facturas podían y estaban autorizadas para ser remitida al correo electrónico [alvarezr.isos@gmail.com](mailto:alvarezr.isos@gmail.com).

De igual manera, se tiene que el apoderado de la parte ejecutante en la demanda no explica la forma en que conoció y el motivo que llevó a la parte demandante a remitir las facturas que se pretenden ejecutar a dicha dirección electrónica [[alvarezr.isos@gmail.com](mailto:alvarezr.isos@gmail.com)], más no a la que se informa como la dirección de notificación del consorcio, es decir, que dichas facturas debían ser dirigidas a la dirección [licitacionisos@gmail.com](mailto:licitacionisos@gmail.com) y no como se hizo, sin que la relación de datos que se adjunta sea suficiente para acreditar la aceptación tácita de estos documentos.

En ese sentido, estima el Despacho que se ve afectada la naturaleza jurídica de título valor de las facturas No. FEVF-16, FEVF-21, FEVF-208, en

tanto no se tiene certeza de su exigibilidad, dado que al no conocerse la procedencia de la dirección electrónica a la que fueron remitidas, no puede aseverarse que fueron efectivamente recibidas por la parte ejecutada y, por lo tanto, que tuvo la oportunidad de aceptarlas o rechazarlas expresa o tácitamente. Se advierte que el artículo 2.2.2.5.4 del decreto 1074 de 2015 señala que la factura electrónica de venta una vez recibida se entiende irrevocablemente aceptada por el adquiriente, deudor o aceptante en los siguientes casos:

- Aceptación expresa: Cuando, por medios electrónicos, acepte de manera expresa el Contenido de esta, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la mercancía o del servicio.

- Aceptación tácita: Cuando no reclamare al emisor en contra de su contenido, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha de recepción de la mercancía o del servicio. El reclamo se hará por escrito en documento electrónico.

En la demanda la parte ejecutante indica que las facturas No. FEVF-16, FEVF-21, FEVF-208 cuentan con aceptación tácita dado que no se recibió ningún reclamo sobre su contenido. Sin embargo, advirtiendo lo expuesto en párrafos precedentes, dado que no existe certeza del recibo por parte del consorcio de los documentos que se quieren ejecutar, no es dable predicar una aceptación tácita de su contenido; lo anterior, reiteramos, propiciado por el hecho de que las facturas no fueron enviadas al correo de notificaciones del consorcio demandado, como tampoco al de las sociedades que lo integran. Asimismo, tampoco corresponden a las direcciones electrónicas que se indican en el acápite de notificaciones de la demanda.

En este punto es necesario poner de presente lo estipulado en el inciso final del artículo 773 del Código de Comercio el cual indica que *“la factura se considera irrevocablemente aceptada por el comprador o beneficiario del servicio, si no reclamare en contra de su contenido, bien sea mediante devolución de la misma y de los documentos de despacho, según el caso, o bien mediante reclamo escrito dirigido al emisor o tenedor del título, dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a su recepción. En el evento en que el comprador o beneficiario del servicio no manifieste expresamente la aceptación o rechazo de la factura, y el vendedor o emisor pretenda endosarla, deberá dejar constancia de ese hecho en el título, la cual se entenderá efectuada bajo la gravedad de juramento.”*

De acuerdo a dicha norma resulta indispensable tener certidumbre sobre la efectiva recepción del título valor, con el fin de poder predicarse que la misma fue aceptada por parte de la sociedad demandada, por lo tanto, al no encontrarse acreditado que las facturas electrónicas fueron efectivamente enviadas o remitidas a la dirección del consorcio o a las direcciones electrónicas de las sociedades que lo conforman; tampoco se aportó contrato en el cual se autorizara remitir los títulos a las direcciones a las que se remitió y en ese sentido, y como efecto de ello, tampoco se puede determinar que fueron recibidas por la ahora ejecutada, de manera que no resulta posible librar la orden de apremio que se encuentra solicitando la parte ejecutante.

En consecuencia, que se resuelve,

**1°** NEGAR el mandamiento de pago impetrado, por las razones expuestas en la parte motiva del presente proveído.

**2°** En consecuencia se ordena su devolución junto con sus anexos sin necesidad de desglose y previa desanotación.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá indicar si la deudora garante ha realizado algún cambio de domicilio, de ser así, aporte el respectivo formulario de modificación.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Julio José Stevenson Rodríguez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$70.559.185.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la presentación de la demanda, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Carolina Abello Otálora** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Lilia Verónica Zornosa Correa**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$47.126.493.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la presentación de la demanda, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Carolina Abello Otálora** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá acreditar cómo obtuvo las direcciones de notificaciones del demandado.

**2°** Deberá aportar el certificado de existencia y representación legal del Banco de Bogotá.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá acreditar la entrega del aviso previo remitido al deudor garante.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Bancoomeva** contra **Vertex Ingeniería y Construcciones S.A.S. e Irene Andreina Patiño Jaimes**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por la suma de **\$133.333.334**, correspondiente al capital insoluto de la obligación señalada que se encuentra contenida en el pagaré.

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por la suma de **\$4.006.940**, por concepto de los intereses de plazo de la obligación señalada que se encuentra contenida en el pagaré

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen **los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Luz Angela Quijano Briceño** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatria S.A.** contra **Emilio Quiroga Quiroga**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**PAGARÉ NO. 207561119797**

**OBLIGACIÓN No. 207561119797**

**1°** Por la suma de **\$47.456.101.66**, correspondiente al capital insoluto de la obligación señalada que se encuentra contenida en el pagaré.

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 5 de mayo de 2022, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por la suma de **\$5.300.200.12**, por concepto de los intereses de plazo de la obligación señalada que se encuentra contenida en el pagaré

**4°** Por la suma de **\$511.554.33**, por concepto de los intereses de mora de la obligación señalada que se encuentra contenida en el pagaré

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen **los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Edwin José Olaya Melo** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago', written in a cursive style.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

Aporte el certificado de tradición del automotor con fecha de expedición no superior a un mes.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Carlos Fernando Galindo Leguizamón** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma **\$49.945.603,17**.

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la sociedad JJ Cobranzas y Abogados S.A.S., representada legalmente por Mauricio Ortega Araque en virtud al endoso conferido

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, **se resuelve**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **JCX-112** a favor de **Finesa S.A.**, y en contra de **Héctor Enrique Cano Muñoz**.

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES- únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente hacer entrega del mismo a la entidad actora en los parqueaderos de su propiedad. Cumplido lo anterior, tanto la Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES como la demandante deberán informar a esta judicatura la ubicación del rodante.

**3°** Reconocer personería jurídica al abogado José Wilson Patiño Forero, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago', written over a light blue horizontal line.

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

Debe informar de manera concreta bajo la gravedad del juramento, la ciudad en la que se encuentra habitualmente el vehículo objeto de garantía mobiliaria. Téngase en cuenta que el domicilio del deudor corresponde a Santa Marta.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar la parte solicitante el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Debe informar de manera concreta bajo la gravedad del juramento, la ciudad en la que se encuentra habitualmente el vehículo objeto de garantía mobiliaria. Téngase en cuenta que el domicilio del deudor corresponde a Belmira.

**3°** Deberá aportar la comunicación y constancia de envió de la comunicación dirigida al deudor peticionando la entrega voluntaria del bien, en la que se evidencie que fue remitida en las direcciones indicadas en los formularios registrales.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar el tipo de nulidad que pretende, es decir la nulidad absoluta o relativa de contrato de arrendamiento.

**2°** Aclare los hechos de la demanda y las pretensiones indicando si lo pretendido es la nulidad del contrato porque aquel no recae sobre un objeto y/o causa lícita, o porque ese configuró algún vicio en el consentimiento. En caso de que sea esta última situación, deberá expresar si fue por error, fuerza o dolo.

**3°** Como quiera que, peticiona perjuicios es necesario que realice juramento estimatorio de conformidad con lo establecido en el artículo 206 del C. G. del P., en cuanto a todas las sumas de dinero que pretenden sean pagados, esto es, estimando su valor y discriminando cada uno de sus conceptos.

**4°** Precise quien es la parte demanda de acuerdo a lo que advierta conforme al numeral segundo de este proveído.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Comoquiera que están reunidos los presupuestos establecidos en el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, se **ADMITE** la presente solicitud de comisión de entrega a Jorge Eliecer Rodríguez Ovalle y en contra de María Eugenia Forero Garcia.

En consecuencia, para la práctica de la diligencia, se comisiona con amplias facultades a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá correspondientes, conforme el acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017, es decir los denominados 027, 028, 029 y 030, para que practique la correspondiente diligencia de entrega del bien objeto del presente asunto al señor Jorge Eliecer Rodríguez Ovalle en su calidad de arrendador.

Por Secretaría librese despacho comisorio con los insertos del caso al Consejo de Justicia, Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la localidad respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del Código General del Proceso, para que practique la correspondiente diligencia. Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento.

Adjúntese copia del acta de conciliación en equidad, copia del acta de incumplimiento, copia de la demanda, copia del certificado de tradición y copia del auto que ordena la comisión.

Adviértasele al comisionado que se trata de un inmueble ubicado en la carrera 96 G No 18-26 primer piso de la ciudad de Bogotá.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

*Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).*

Librado despacho comisorio por parte del Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá, con el objeto de realizar diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria 50S-140716 se dispondrá fijar fecha a fin de practicar la referida comisión.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Dese** cumplimiento a la comisión conferida por el Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá, mediante el despacho comisorio 0058-2019, librado dentro del proceso No 2017-00795 que cursa en ese estrado judicial.

**2°** Se fija como fecha para la diligencia de secuestro folio del bien identificado con matrícula inmobiliaria 50S-140716, el día **18 de enero de 2023** a las **9:00 am**.

Se advierte a la parte interesada que deberá suministrar el transporte para la realización de la diligencia, aportar el respectivo certificado de libertad y tradición del inmueble en comento, con fecha de expedición no superior a un mes y contar con los servicios de un cerrajero en caso que el inmueble se encuentre desocupado.

**3°** Por secretaria comuníquese por el medio más expedito al secuestro designado por el comitente.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Librado despacho comisorio por parte del Juzgado 33 Civil del Circuito de Bogotá, con el objeto de realizar diligencia de secuestro de los bienes inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria Nos 50C-1505383 y 50C-1505326 se dispondrá fijar fecha a fin de practicar la referida comisión.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Dese** cumplimiento a la comisión conferida por el Juzgado 33 Civil del Circuito de Bogotá, mediante el despacho comisorio 22-00011, librado dentro del proceso No 2017-00388 que cursa en ese estrado judicial.

**2°** Se fija como fecha para la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria Nos 50C-1505383 y 50C-1505326 el día **20 de enero de 2023** a las **9:00 am**.

Se advierte a la parte interesada que deberá suministrar el transporte para la realización de la diligencia, aportar el respectivo certificado de libertad y tradición del inmueble en comento, con fecha de expedición no superior a un mes y contar con los servicios de un cerrajero en caso que el inmueble se encuentre desocupado.

**3° Designar** como secuestre a quien aparece en acta adjunta

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

- Despachos Judiciales
- Consultas

### DesignarAuxiliar

• El Auxiliar JACQUELINE VILLAZON MORENO ha sido Asignado en el cargo seleccionado

### Designación Auxiliar

DATOS DESPACHO		
Departamento	Ciudad	Entidad
BOGOTA	BOGOTA	JUZGADO MUNICIPAL
Especialidad	Despacho	
CIVIL	JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE	
DATOS DESIGNACIÓN		
Año del Proceso	Consecutivo Radicación	Consecutivo de Recursos
2022	00011	00
Área	Oficio	Método de Designación
OTROS OFICIOS	SECUESTRES	DIRECTA
<a href="#">Designar</a>		

Nombres	JACQUELINE	Apellidos	VILLAZON MORENO
Departamento Inscripción	BOGOTA	Municipio Inscripción	BOGOTA
Fecha de Nacimiento	15/07/69	Dirección Oficina	CALLE 72 C #103-29
Ciudad Oficina	BOGOTA	Teléfono 1	7124876
Celular	3504576577	Correo Electrónico	AYUDALEGAL1A@GMAIL.COM
Estado	AUXILIAR(ACTIVO)		

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Bogotá D.C., primero (1) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Librado despacho comisorio por parte del Juzgado 32 Civil del Circuito de Bogotá, con el objeto de realizar diligencia de secuestro de los bienes inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria 50S-40612945 (apartamento 1405) y No.50S-40613004 (garaje 149) se dispondrá fijar fecha a fin de practicar la referida comisión.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Dese** cumplimiento a la comisión conferida por el Juzgado 32 Civil del Circuito de Bogotá, mediante el despacho comisorio 110 de 2022, librado dentro del proceso No 11001 31 03032 2022 00053 00 que cursa en ese estrado judicial.

**2°** Se fija como fecha para la diligencia de secuestro de los bienes inmuebles identificados con folios de matrícula inmobiliaria 50S-40612945 (apartamento 1405) y No.50S-40613004 (garaje 149) el día **19 de enero de 2023** a las **9:00 am**.

Se advierte a la parte interesada que deberá suministrar el transporte para la realización de la diligencia, aportar el respectivo certificado de libertad y tradición del inmueble en comento, con fecha de expedición no superior a un mes y contar con los servicios de un cerrajero en caso que el inmueble se encuentre desocupado.

**3°** Por secretaria comuníquese por el medio más expedito al secuestre designado por el comitente.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **2 de noviembre de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **77**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria