

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00410-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE: BANCOLOMBIAS.A.**  
**CONTRA: JULIÁN JOSÉ SUÁREZ CARVAJAL**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

1°. Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado JULIÁN JOSÉ SUÁREZ CARVAJAL posea, a cualquier título, en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de solicitud de embargo cuentas. La medida se limita a la suma de \$61.924.000. Oficiase en los términos del numeral 10° del artículo 593 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LÉON MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df6e6b4126d520b5c59e5152c89c207023349c9ec3dd22cab7b4111936cdc7c0**

Documento generado en 23/08/2021 02:23:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00346-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: DELTA CREDIT SASC**

**ONTRA: JOHN ALEXANDER PRIETO PRIETO**

Toda vez que se encuentra acreditada la inscripción de la medida de embargo decretada respecto del vehículo VR-851 conforme al escrito allegado por la Secretaría de Movilidad Consorcio Contrato 071/2007, el despacho para su aprehensión y secuestro requiere a la parte demandante informe los parqueaderos en donde se debe enviar el vehículo una vez se haya aprehendido.

Por lo anterior, una vez se proceda de conformidad y se dejen las constancias respectivas, ingresará el proceso a despacho para dar continuidad a las actuaciones pertinentes.

Aunado a lo anterior se requiere a la parte actora preste caución mediante póliza judicial por el valor total del vehículo conforme al valor reportado en la guía de valores de Fasecolda, para lo cual deberá allegar tanto la póliza como acreditar el valor del automotor (inc. 2, num 6 art. 595 del CGP).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c476fc73ef30faac99ed1cab530c00c7b152033516cbcd88d05d6080f4ff7d9**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00606-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: JHON ABEL SUAREZ BARRERA**

**CONTRA: ANDRÉS FELIPE HERNÁNDEZ USMA**

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 *ibidem*, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de \$ 17.700.000 aproximadamente cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 *ibidem*, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

2. **ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los **Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá** que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**65bbd6bcd2a2bcc9708492073bf3caccf84b070fafc7c4702fd8bd1f6029**  
**ff2b**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:01 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00604-00.  
EJECUTIVO  
DE BANCOLOMBIA S.A.  
CONTRA LEONCIO MARTÍNEZ PATIÑO**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el acápite de notificaciones para el abogado del demandante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega original pagaré, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó el título en copia digital (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
3. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona la carta de instrucciones, vigencia escritura pública, certificado tradición inmueble (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e780f2de482d47706b1e3c0e79400f19f2f70aae7264ecc0b1cfec46324  
23784**

Documento generado en 23/08/2021 02:21:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00602-00.**

**PERTENENCIA**

**DE: MARCO EMILIO CAÑÓN CASTIBLANCO**

**CONTRA: GRISELDA MURCIA VIUDA DE GONZÁLEZ**

De conformidad con lo manifestado por el extremo actor en la demanda de pertenencia y conforme con los documentos que se anexan a la demanda, el inmueble objeto de litigio se ubica en el municipio de Ubaté, Departamento de Cundinamarca.

En consecuencia, este Juzgado no es competente para conocer del presente asunto por carecer de competencia territorial, conforme lo prevé el numeral 7º del Artículo 28 del Código General del Proceso, en la medida que la competencia para conocer la pertenencia recae, de manera privativa, sobre el juzgado del municipio en el que se ubica el bien, que para el asunto corresponde a un Distrito Judicial diferente a Bogotá, por lo que la presente solicitud se remitirá a los Juzgados competentes, para lo de su cargo. Por lo anterior, el Juzgado;

**RESUELVE:**

**PRIMERO – RECHAZAR**, por falta de competencia la presente demanda de Pertenencia por Prescripción Extraordinaria de Dominio, por las razones anteriormente expuestas.

**SEGUNDO – REMÍTASE** el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ubaté – Cundinamarca, para lo de su competencia, previas las desanotaciones del caso

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C.,- Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c2fc6781c004a9c5f44f990428e6a4428d095749597095c6ca6b0d06528a3f0f**

Documento generado en 23/08/2021 02:21:56 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00598-00.**

**GARANTÍA MOBILIARIA**

**DE: RCI COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA  
FINANCIAMIENTO**

**CONTRA: SANDRA MILENA BOHORQUEZ ALARCO**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Indicar en el encabezado de la demanda, el nombre del representante legal de la entidad solicitante ( núm. 2 art. 82 del CGP)
2. Reformar las pruebas documentales, toda vez que no se enuncia que se allegan: - copia escritura No. 1221, y su vigencia, certificado entrega correo, contrato de prenda, certificados de existencia y representación legal de la demandante, tarjeta profesional, certificado consejo Superior Judicatura, Pantallazo Registro Nacional Abogados, tarjeta propiedad. (numeral 3º del art. 84 del C.G. P)

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1166fcb2818edbb31af2341243467f63a6eba61339f8e8ee2741f3ad12e9b242**

Documento generado en 23/08/2021 02:21:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00622-00.  
DESPACHO COMISORIO NO. 04  
JUZGADO PROMISCOUO DE ANDALUCÍA VALLE  
EJECUTIVO DE FINESA S.A.  
CONTRA: PEDRO ANTONIO MONTAÑO PRIETO**

Previo a auxiliar la comisión conferida por el Juzgado Promiscuo de Andalucía Valle se requiere a la parte interesada para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de ser devuelto:

- Allegue el certificado de tradición reciente del vehículo de placas: CND-773

- Informe la dirección del parqueadero Captucol donde se encuentra el vehículo.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f16a3e4474f8d1a3b9c76c77caa7331e0f18cbd661b5d5bc656533814  
2f6cb7**

Documento generado en 23/08/2021 02:23:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00618-00.**

**GARANTIA MOBILIARIA**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: LEIDY PAOLA DELGADO MALAVER**

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, se inadmite la presente demanda, con el fin que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsane, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. Acreditar que la dirección electrónica señalada en el poder para la abogada de la acreedora, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
2. Deberá allegarse certificado de existencia y representación legal donde se observen los correos de notificación judicial (núm. 10 del art. 82 del C.G.P.).
3. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona, que se allega vigencia poder (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39d5122ff90a93717d4a943797ec614cba3d1c81a2ed4c867378673  
dbac6ba40**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00616-00.  
EJECUTIVO  
DE ITAU CORPBANCA COLOMBIA S.A.  
CONTRA OMAR DARIO TORRES MORENO**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí se refiere, que se allega pagaré, lo cual es contrario a la realidad, pues con la demanda se presentó el título en copia digital (num. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
2. Dése estricto cumplimiento al numeral 9 del artículo 82 *ibidem*, esto es, indicar con exactitud la cuantía del presente asunto.
3. Dése estricto cumplimiento al numeral 2 del artículo 82 *ibidem*, esto es, indicar el nombre del representante legal de la parte demandante en el preámbulo de la demanda.
4. Allegar el certificado de existencia y representación legal del demandante donde se observen los correos de notificación judicial (núm. 2 art. 84 C.G.P.).
5. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 2 inciso 2º ejusdem, manifieste bajo la gravedad de juramento, si los originales de los pagarés base de la ejecución, se encuentran en poder del mandatorio judicial.
6. Acreditar que la dirección electrónica del abogado de la ejecutante es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º del Dto. 806 de 2020).
7. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona, que se allega carta de instrucciones, escritura 329, correo remisión poder, entrevista vinculación, certificado 765 (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8dee22a52afd16b73dc125edd74322723d75eafd70e00f4755f007b21a  
46a04f**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00614-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**CONTRA: MARÍA BELA PARRA CHAVARRO**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Deberá allegarse certificado de existencia y representación legal donde se observen los correos de notificación judicial (núm. 10 del art. 82 del C.G.P.).

2. Acreditar que la dirección electrónica en el poder del abogado ejecutante que es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5o del Dto. 806 de 2020).

3. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona, que se allega carta de instrucciones (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).

4.- Dése estricto cumplimiento al numeral 9 del artículo 82 ibídem, esto es, indicar con exactitud la cuantía del presente asunto.

5. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 2 inciso 2º ejusdem, manifieste bajo la gravedad de juramento, si los originales de los pagarés base de la ejecución, se encuentran en poder del mandatorio judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6154d7bbcb615efcfb54c8b7283701dee96df7ba466eb5e8d12c440a6**  
**577bdf**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00612-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

**CONTRA: MARÍA ISABEL CABRERA GARZÓN**

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Deberá allegarse certificado de existencia y representación legal donde se observen los correos de notificación judicial (núm. 10 del art. 82 del C.G.P.).
2. Acreditar que la dirección electrónica en el poder del abogado ejecutante que es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5o del Dto. 806 de 2020).
3. Reformar el acápite de pruebas documentales, toda vez que allí no se relaciona, que se allega carta de instrucciones (núm. 3º del art. 84 del C.G.P, y núm. 6º del art. 82 del C.G.P.).
- 4.- Dése estricto cumplimiento al numeral 9 del artículo 82 ibídem, esto es, indicar con exactitud la cuantía del presente asunto.
5. En los términos del artículo 245 del Código General del Proceso, en concordancia con el artículo 2 inciso 2º ejusdem, manifieste bajo la gravedad de juramento, si los originales de los pagarés base de la ejecución, se encuentran en poder del mandatorio judicial.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**efebdb0602437637c0c14d7465963530ca6e0e5146b09645f97f81f5**  
**8018d34b**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00646-00.**

**EJECUTIVO**

**DE NURUEÑA S.A.S.**

**CONTRA PROYECTOS DE INGENIERIA Y  
SERVICIOS PARA EL MEDIO AMBIENTE TDA**

Agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré (fl. 8), el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 3 de marzo de 2021, providencia que le fue notificada a la parte demandada por aviso, quien en el término del traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, así las cosas es procedente aplicar lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra la aquí demandada, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.- ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 3 de marzo de 2021.

**2.- DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$4.600.000.00 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquídense.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**af35db900cd31080a271b0c3296d752f921fd19cf7f3817c6822558af56a22b4**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:28 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00868-00.  
LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL  
DE MARCO ERNESTO SALCEDO GUZMAN**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que el liquidador designado aceptó el cargo el día 10 de noviembre de 2020, razón por la cual se requiere por **última vez** a **Juan Pablo Fernández Ricaurte** para que ejerza sus funciones y cargas de conformidad a lo dispuesto en el artículo 564 y subsiguientes del Código General del Proceso y conforme se dispuso en el proveído de apertura de liquidación patrimonial.

Para lo cual se concede el término de cinco (5) a la fecha de la comunicación. Adviértasele que de no dar cumplimiento a lo ordenado será sancionado conforme a los lineamientos establecidos en el numeral 4º del precepto 44 *ibidem* con multa hasta por 10 S.M.L.M.V. y la expedición de copias con destino la Superintendencia de Sociedades a efectos que den aplicación a la Resolución No. 100-000083 del 19 de enero de 2016 concordante con la Ley 1116 de 2006 ante el incumplimiento de las obligaciones derivadas del manual de ética. Por secretaría comuníquese y déjense las constancias respectivas.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7350712460e6d5f138f4f8c6e9ad68b4d04cf0425e773fcb8dbada3b7dea466e**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-0022-00**

**PERTENENCIA**

**DE GLORIA ELSA RICO REYES**

**CONTRA TERRAZAS DE SAN ÁNGEL EN  
LIQUIDACIÓN**

Al tenor de lo dispuesto en el artículo 291 del CGP, requiérase a la parte demandante para que acredite la notificación por conforme a lo ordenado en proveído de fecha 26 de julio de 2021, en el término de 30 días siguientes a la notificación de este proveído, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación (art. 317 del CGP).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c8de485a8795f360310d6aeff38257a9080c01c63dcd4c3fdf835b565bac707**  
Documento generado en 23/08/2021 02:22:41 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00326-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: PEÑALISA MALL HOTEL Y RESERVADO P.H.**

**CONTRA: VERSALLES INVERSIONES SAS  
HOY DENOMINADO INGENIERÍA & INVERSIONES  
SAS**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la demandada INGENIERIA INVERSIONES S.A.S., se notificó por conducta concluyente del auto admisorio de la demanda de acuerdo con lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 301 del Código General del Proceso el día 2 de agosto de 2021 y a través de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.

A fin de continuar con el trámite pertinente y de conformidad con lo previsto en el canon 370 del Código General del Proceso córrase traslado de las excepciones de mérito propuestas por el apoderado de la parte demandada a la parte demandante por el término de cinco (5) días para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fc07bfc2d7628cdf0c869ea00131cea3ce0bafa50d37f6fa33a9c5e77d3e  
14f4**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:43 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00446-00  
IMPOSICIÓN SERVIDUMBRE LEGAL ENERGÍA  
DE: GRUPO ENERGÍA BOGOTÁ S.A ESP  
CONTRA: LASTENIA LOZANO VIUDA DE BURGOS**

Previo a resolver la anterior solicitud, al tenor del artículo 292 del CGP, requiérase a la parte demandante para que acredite la notificación por aviso a la señora Lastenia Lozano conforme a lo ordenado en proveído de fecha 12 de julio de 2021, en el término de 30 días siguientes a la notificación de este proveído so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación conforme al art. 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1c4137439f63016b3184efbe1c72b0ec39a7685605b15d981f50bc4d48  
7f7fc0**

Documento generado en 23/08/2021 02:22:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[empl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:empl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00510-00  
EJECUTIVO  
DE BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
CONTRA ISAID ROMERO MARTINEZ**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

1. Decretar el embargo del vehículo de placas YON95E, de propiedad del demandado. **Oficiese** de conformidad con el numeral 1º del artículo 593 del Código General del Proceso, a la secretaría de movilidad correspondiente. Cumplido lo anterior de decidirá sobre su aprehensión y secuestro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
Juez  
(2)

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**66fef10b9819842ccf76c4d5218a624e0f7dc0a449d08f251f15b345e6bff7d2**

Documento generado en 23/08/2021 02:21:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**