

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D. C.
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11
[**cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00425-00

PROCESO: Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real
DEMANDANTE: Credifamilia compañía De Financiamiento S.A.
DEMANDADO: Sandra Milena Ramírez Ruiz y Yeferson Andrés Alfonso Rojas

Procede el Despacho a decidir el recurso de **REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN** propuesto por la apoderada de la parte demandada contra el auto proferido el 25 de abril de 2024 mediante el cual se rechazó la demanda por falta de subsanación.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Indica en síntesis el memorialista que el despacho erró en rechazar la demanda, dado que se emitió auto inadmisorio el 15 de abril de 2024 y allegó escrito de subsanación el 23 del mismo mes y año.

PARA RESOLVER SE CONSIDERA

1. El recurso de reposición que consagra el artículo 318 del Código General del Proceso, es un medio de impugnación previsto para que el juez que dictó determinada providencia analice su legalidad y en tal virtud, la revoque, modifique o la adicione cuando ha incurrido en error.

En efecto, los recursos o medios de impugnación de las providencias se instituyeron en nuestra legislación procedimental con la finalidad de que las partes ataquen los pronunciamientos en los cuales el Juez haya cometido yerros de carácter procesal o sustancial, siendo requisito para su viabilidad su precisa motivación, esto es, que se le exponga al juzgador en forma detallada el por qué se considera la providencia afectada de errores o falencias.
2. El artículo 90 del Código General del Proceso establece lo siguiente:

"(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda solo en los siguientes casos:

- 1. Cuando no reúna los requisitos formales.*
- 2. Cuando no se acompañen los anexos ordenados por la ley.*
- 3. Cuando las pretensiones acumuladas no reúnan los requisitos legales.*
- 4. Cuando el demandante sea incapaz y no actúe por conducto de su representante.*
- 5. Cuando quien formule la demanda carezca de derecho de postulación para adelantar el respectivo proceso.*
- 6. Cuando no contenga el juramento estimatorio, siendo necesario.*
- 7. Cuando no se acredite que se agotó la conciliación prejudicial como requisito de procedibilidad.*

En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza".

3. Para el presente caso se tiene, que en efecto la parte demandante allegó escrito de subsanación dentro del término legal establecido, téngase en cuenta que se inadmitió la demanda el 15 de abril de 2024 y se aportó escrito de subsanación el 23 del mismo mes y año; sin embargo, por error el memorial no fue agregado al expediente digital en tiempo y por tanto no fue tenido en cuenta, dejando como resultado el rechazo de la acción ejecutiva.

A partir de lo anterior, considerando que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422 y 468 del Código General del Proceso, se librara el mandamiento de pago al tenor de lo solicitado.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: REVOCAR el auto censurado por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho **DISPONE:**

Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de Credifamilia Compañía de Financiamiento S.A., contra Sandra Milena Ramírez Ruiz y Yeferson Andrés Alfonso Rojas por los siguientes conceptos del pagaré sin número:

- 1. 138,026.30 UVR, equivalentes al 1 de abril de 2024 a la suma de \$50,481,890.79, por capital acelerado.
- 2. Más los intereses de mora del capital acelerado, liquidados en los términos del artículo 19 de la ley 546 de 1.999, desde el 3 de abril de 2024 hasta que se verifique el pago.
- 3. 4,460.90 UVR, equivalentes al 1 de abril de 2024 a la suma de \$1,631,534.47, por capital vencido, exigible así:

| PRETENSIÓN NO. | NO. CUOTA | FECHA DE PAGO | VALOR A CAPITAL EN UVR | VALOR A CAPITAL EN PESOS |
|----------------|-----------|---------------|------------------------|--------------------------|
| | | DD/MM/AA | | |
| 3.1 | 94 | 02/11/23 | 18.60 | \$6,802.78 |
| 3.2 | 95 | 02/12/23 | 1,096.50 | \$401,035.12 |
| 3.3 | 96 | 02/01/24 | 1,105.83 | \$404,447.48 |
| 3.4 | 97 | 02/02/24 | 1,115.24 | \$407,889.10 |
| 3.5 | 98 | 02/03/24 | 1,124.73 | \$411,359.99 |

- 4. Más los intereses de mora del capital vencido, liquidados en los términos del artículo 19 de la ley 546 de 1.999, desde que se hizo exigible cada cuota y hasta que se verifique el pago.
- 5. Por 4,791.7000 UVR, equivalentes al 1 de abril de 2024 a la suma de \$1,752,521.63 por intereses de plazo, exigibles así:

| PRETENSIÓN NO. | NO. CUOTA | FECHA DE PAGO | VALOR A INTERESES EN UVR | VALOR A INTERESES EN PESOS |
|----------------|-----------|---------------|--------------------------|----------------------------|
| | | MM/DD/AA | | |
| 5.1 | 95 | 02/12/23 | 1212.00 | \$443,278.21 |
| 5.2 | 96 | 02/01/24 | 1202.67 | \$439,865.85 |
| 5.3 | 97 | 02/02/24 | 1193.26 | \$436,424.22 |
| 5.4 | 98 | 02/03/24 | 1183.77 | \$432,953.34 |

- 6. Se niega el mandamiento de pago por la suma de 4,791.7000 UVR, equivalentes al 1 de abril de 2024 a \$1,752,521.63, por concepto de seguros, teniendo en cuenta que no obra en el plenario documental contentiva de obligación clara, expresa y exigible sobre dicho monto en los términos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Decretar el embargo del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-40693335 de Bogotá D.C., al tenor del numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole al Registrador que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita, deberá registrar la medida. Ofíciase.

Una vez acreditada la inscripción del embargo sobre el inmueble con el folio de matrícula citado, desde ya el Juzgado ordena el secuestro de este. Para la

práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva, conforme lo dispone el inciso 3º del artículo 38 del C.G.P.; en su oportunidad, por secretaría líbrese el despacho comisorio con los insertos del caso.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta determinación a la parte ejecutada en debida forma (C.G.P. y Ley 1213 de 2022), córrase traslado y hágasele saber que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar la obligación o de diez (10) días para proponer excepciones.

Se reconoce a la abogada María Fernanda Paredes Palacios, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELVER ROLANDO RAMÍREZ VARGAS
JUEZ

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE
BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación
ESTADO No. 034 de 22 de mayo de 2024



LUIS ALBERTO CARDOZO
Secretario