

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Bogotá D.C., siete (07) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00567-00

ASUNTO: Ejecutivo siguiente de Restitución

DEMANDANTE: Guillermo Antonio Rincón Forero

DEMANDADO: Pedro Nel Amado Garzón y José Armando Mendivelso Durán

La parte actora a través de su apoderado judicial formuló recurso de reposición¹ contra el proveído de 21 de mayo de 2024² mediante el cual (i) no se avocó conocimiento del asunto (ii) Se devolvió el expediente al Juzgado de origen.

Luego, en los términos del artículo 139 del Estatuto Procesal Civil Vigente:

"Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso.

Así las cosas, el Despacho se abstendrá de analizar los reparos formulados por la parte actora, como quiera que el recurso de reposición resulta improcedente.

Ahora, en los términos del canon 132 del Código General del Proceso que reza:

"Agotada cada etapa del proceso el juez deberá realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, las cuales, salvo que se trate de hechos nuevos, no se podrán alegar en las etapas siguientes, sin perjuicio de lo previsto para los recursos de revisión y casación".

Se procederá a efectuar control de legalidad y se dejará sin valor y efecto el auto emitido el 21 de mayo de 2024, teniendo en cuenta que, erróneamente se dio trámite al despacho comisorio No. 77, sin tener en cuenta que el Juzgado 36 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, D. C. remitió el proceso

¹ Anexo 08

² Anexo 07

ejecutivo para que fuese conocido por los Jueces Civiles Municipales, en atención a la cuantía del trámite.

Así las cosas, no era procedente devolver el despacho comisorio al Juzgado de Origen, sino emitir pronunciamiento respecto del trámite ejecutivo de la referencia.

Luego, lo procedente por parte de este Estrado Judicial es dejar sin valor y efecto el proveído censurado.

En consecuencia, el Despacho DISPONE:

ÚNICO: Dejar sin valor y efecto el proveído de 21 de mayo de 2024.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ELVER ROLANDO RAMÍREZ VARGAS
JUEZ

Rama Judicial del Poder Público
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación
ESTADO No. 040 del 11 de junio de 2024



LUIS ALBERTO CARDOZO
Secretario