

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2020-00510-00.**  
**EJECUTIVO**  
**DE BANCO DE BOGOTÁ S.A.**  
**CONTRA ISAID ROMERO MARTINEZ**

De la revisión de las presentes diligencias se evidencia que este despacho no ha de seguir conociendo del proceso de ejecutivo de la referencia, comoquiera que la competencia para impulsar el mismo radica en el Juez de Civil de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de Bogotá (reparto), por las razones que pasan a exponerse.

En principio es menester recordar que las reglas generales de competencia por el factor cuantía determinan que los procesos son de mayor, menor y mínima, siendo de mínima cuantía cuando versan sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv), inciso segundo del artículo 25 del Código General del Proceso; por su parte el artículo 26, numeral 1 ejusdem, indica que la cuantía se determinará “. Por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación.”

Aunado a lo anterior el núm. 1 del art. 17 del CGP señala que:

*“Artículo 17. Competencia de los jueces civiles municipales en única instancia  
Los jueces civiles municipales conocen en única instancia:*

*1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso administrativa.”*

A su turno el párrafo único de la misma disposición indica que:

*“PARÁGRAFO. Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3.” (resaltado fuera del original).*

Así las cosas, en el caso en concreto se observa que valor de las pretensiones al momento de radicación de la demanda ascendía a la suma de \$ 36.034.229.

Por consiguiente, puesto que para el año 2021 los procesos de mínima cuantía son aquellos cuyas pretensiones económicas sea iguales o

inferiores a \$36.341.040 y, la pretensión dentro principal dentro del presente proceso es el saldo del capital acelerado, es fácil evidenciar que la cuantía de las pretensiones en el sub-lite tan solo asciende al monto de \$ 36.034.229, es decir, es un asunto de mínima cuantía (inc. 2, art. 25), cuyo conocimiento le corresponde a los jueces de pequeñas causas y competencia múltiple y no a esta sede judicial, en virtud de la asignación expresa contenida en el parágrafo del canon 17° del estatuto adjetivo; competencia funcional, que no puede ser desconocida, y es improrrogable (art. 16 del C.G.P.).

En ese orden, puesto que en el Distrito Judicial de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo establecido en el Acuerdo PCSJA18-11068 del 27 de julio de 2018 y conforme a lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018 “[p]or el cual se adoptan unas medidas transitorias para algunos juzgados de pequeñas causas y competencia múltiple y juzgados civiles municipales en la ciudad de Bogotá, y se dictan otras disposiciones”, es a aquellos a quienes les corresponde darle trámite a las presentes diligencias, motivo por el cual se remitirá de inmediato el expediente de la referencia para que sea sometido a reparto de Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, conservando validez lo hasta aquí actuado (art. 16 C.G.P.).

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. REMITIR** el presente proceso a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (reparto), de conformidad con el artículo 26, numeral 1° del Código General del Proceso.

**2. ENVIAR** el expediente, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad que por reparto corresponda, donde radica su competencia; para lo cual preferiblemente deberá ser remitida mediante el uso de las tecnologías teniendo en cuenta las directrices emitidas por el Consejo Superior de la Judicatura con ocasión de las medidas tomadas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor generadas por la pandemia del Covid19, concordante con el Decreto 806 de 2020. Por secretaría déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fd3d1da8c54a5a0043067d9ca4bd3ba998ae98560d49c2ebb7bbcc27dc8  
15a98**

Documento generado en 09/09/2021 03:40:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00611-00.Ejecutivo de Itaú Corpbanca Colombia S.A. contra Jorge Armando Sarmiento Ávila**

Visto el escrito aportado por el apoderado del extremo demandante referente a la solicitud de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo del vehículo automotor de placas ADA-107 denunciado como de propiedad del aquí demandado. Por secretaría, ofíciase a la Secretaría de Movilidad de Bogotá para lo pertinente.

**2.** Decretar el embargo del vehículo tipo motocicleta marca Honda de placas YEK-62 denunciado como de propiedad del aquí demandado. Por secretaría, ofíciase a la Secretaría de Movilidad de Bogotá para lo pertinente.

Por otra parte, para la remisión y/o entrega de los oficios atrás ordenados, la parte interesada deberá coordinar con la secretaría del Juzgado para efectos de ello, ya sea a través de correo electrónico y/o agendando cita.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1b7830913dcc0f26d560106363156af507d7c90b4ebc90945a5ae2354e**  
**5011c0**

Documento generado en 09/09/2021 03:42:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00611-00. Ejecutivo de Itaú Corpbanca  
Colombia S.A. contra Jorge Armando Sarmiento Ávila**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente, se rechaza la notificación personal efectuada al extremo pasivo, como quiera que no acredita que con la demanda y los anexos fuera enviado el oficio donde se indique al ejecutado que *“la notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”*, como lo señala el artículo 8º del Decreto 806 de 2020. Así mismo, no se logra establecer que la parte destinataria –demandada, haya recibido efectivamente dicha comunicación, pues no se acreditó que el iniciador recepcione acuse de recibo, es decir que haya un mensaje de retorno que confirme que las mismas llegaron a su destino efectivamente. Por lo anterior, el demandante deberá proceder a enviar la nuevamente cumpliendo los lineamientos señalados.

Finalmente se le insta para que anexe soporte de lo adjunto en el correo de notificación dirigido al demandado; esto es escrito de demanda, subsanación y auto que libró mandamiento de pago.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**34d329f34e2ceccca88c8ef7a994b860ef58175bdc2cc17f165b5005601**  
**95fdb**

Documento generado en 09/09/2021 03:42:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00686-00.**

**VERBAL**

**DE: GONZALO ARMANDO RODRIGUEZ VIRACACHA**

**CONTRA: QBE COMPAÑÍA DE SEGUROS**

Para resolver la anterior solicitud, al tenor del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y conforme se establece en los arts. 20 a 22 de la Ley 597 de 1999, el despacho no tiene en cuenta el trámite de notificación allegado por el extremo demandante toda vez que, no se logra establecer que la parte destinataria – demandada haya recibido efectivamente dichas comunicaciones, pues no se acredita que el iniciador recepcione acuse de recibo, es decir que haya un mensaje de retorno que confirme que las mismas llegaron a su destino efectivamente.

Téngase en cuenta que si bien el canon normativo en mención consagra que *“Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.*

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.*

*La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación”.*

No obstante lo anterior, también estipuló que **“Para los fines de esta norma se podrán implementar o utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos”** (negrilla del despacho), sin que en el trámite allegada se observe lo echado de menos como se indicó en líneas atrás.

En consecuencia, y en aras de evitar futuras nulidades, la parte interesada deberá proceder a enviar nuevamente el trámite de notificación en debida forma, y conforme a lo establecido en la normatividad vigente.

Para resolver la solicitud que antecede por ser procedente lo deprecado se reconoce a la abogada Gloria Rodríguez Espitia en los términos y para los fines del poder de sustitución conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Civil 038**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8d4399d6fd2af57fd7c3942c92be1b69136cbf407dcf5b5aebaafb0e03**  
**1f45**

Documento generado en 09/09/2021 03:42:39 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00622-00.  
DESPACHO COMISORIO NO. 04  
JUZGADO PROMISCO DE ANDALUCÍA VALLE  
EJECUTIVO DE FINESA S.A.  
CONTRA: PEDRO ANTONIO MONTAÑO PRIETO**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 23 de agosto de 2021, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **442f9b32b6216ccf2ccfae2d64e0586c683270d74644a3cf3cac2ab7edf93940**  
Documento generado en 09/09/2021 03:41:44 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00626-00.  
GARANTIA MOBILIARIA  
DE: FINANZAUTO S.A.  
CONTRA: OLGA JUDITH AREVALO OBANDO**

Teniendo en cuenta lo solicitado en escrito que antecede, y toda vez que el mismo se ajusta a las disposiciones establecidas en el artículo 92 del Código General del Proceso, se ACCEDE AL RETIRO DE LA DEMANDA.

Así las cosas, téngase por retirada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00eafb6faaa20ca7537cc83d9e2e4070bb0e8a9f83c7959956d3d965ddb38e41**  
Documento generado en 09/09/2021 03:41:51 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00631-00**

**PROCESO:** Restitución de tenencia de contrato de leasing.

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADO:** Martha Patricia Tocora Peña y Jairo Ernesto Martínez Terán.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Aportar** certificado catastral del bien objeto de restitución para el año 2021, que refleje el valor catastral del mismo, para dicha vigencia (#6 del art. 26 del C.G.P, y art. 84 del C.G.P) –para verificación de cuantía-.

**2.** Prestar juramento, manifestando que la dirección de correo electrónico de cada uno de los ejecutados reportada en la demanda, es la que corresponde a estos; manifestar de dónde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8º del Dto. 806 de 2020).

**3.** Deberá discriminar para cada demandado, la dirección de correo electrónico, y física, de notificación (num. 10º del art. 82 del C.G.P.).

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6f7d81c6ee3bd55954d1c2d2482099d177282b221a2ae9ef64c3d049a4  
136d91**

Documento generado en 09/09/2021 03:41:05 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00633-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADO:** John Alexander Martínez Villarraga

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Reformar** el acápite de pruebas de la demanda en el sentido de indicar que el pagaré base de ejecución se aporta en copia digital.

**2. Acredítese** la legitimación cambiaria para el presente asunto, para tal fin deberá demostrarse que quien suscribió el endoso del pagaré No. 02-01758297-03 corresponde al apoderado, representante legal o gerente de la entidad.

**3. Adecúe** el capítulo de cuantía del libelo, especificando el valor total al que asciende dentro del presente proceso.

**4. Apórtese** certificado de existencia y representación legal del Banco Ejecutante, emitido por la Cámara de Comercio a efecto de constatar el correo electrónico de notificaciones judiciales.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**327db2a6cb99ca10ffb34454dab064db2c87c38c7ff6b23cdd8e4f43b102  
c0b2**

Documento generado en 09/09/2021 03:42:20 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00406-00.  
EJECUTIVO EFECTIVIDAD GARANTÍA REAL  
DE FONDO NACIONAL DEL AHORRO  
CONTRA LAURA ANDREA ZAMORA MARTINEZ**

Teniendo en cuenta lo solicitado en escrito que antecede, y toda vez que el mismo se ajusta a las disposiciones establecidas en el artículo 92 del Código General del Proceso, se ACCEDE AL RETIRO DE LA DEMANDA.

Así las cosas, téngase por retirada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f04b0e994ef858fcac792f14ffea28750f5f4c52c51a7bb8e9062982b17710d**  
Documento generado en 09/09/2021 03:41:38 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2021-00460-00.**

**EJECUTIVO**

**DE BANCO POPULAR S.A.**

**CONTRA FREDY ARNUFLO FONSECA GARZÓN**

Se requiere a la parte actora para que proceda notificar al extremo demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso a la dirección calle 74 No. 61-27 apartamento 302 de Bogotá, dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto so pena de tener por desistido el proceso en los términos del canon 317 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Civil 038**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec7530d12f6adb7603e4abf7b42271adcea339e265c9ac05f46d1484af24  
dff**

Documento generado en 09/09/2021 03:42:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00586-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: SOCIEDAD BAYPORT COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: ERICK DAVID CHAVES GARCIA**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 23 de agosto de 2021, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibidem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbfb5671e7d67bf0b877317aef6a968c44b84e61e9ad4e2058fe8253f26d798e**  
Documento generado en 09/09/2021 03:41:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**RAD. 11001-40-03-038-2019-00674-00  
EJECUTIVO  
DE CAVIPETROL  
CONTRA ORLANDO MARTÍNEZ MORATO**

Vista la solicitud que antecede y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** DECLARAR TERMINADO el presente proceso por pago de las cuotas en mora.

**SEGUNDO:** DECRETAR el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

**Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.**

**TERCERO:** ORDENAR el desglose del documento base de la acción y del mismo hacer entrega de la parte demandante.

**CUARTO:** NO CONDENAR en costas, por no aparecer causadas (art. 365 del CGP).

**QUINTO:** ARCHIVAR el expediente una vez cumplido lo anterior.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**219e2b62767404c44cd4bb0fad38e2c271d3fca1f89f5acaf75712633bba2478**

Documento generado en 09/09/2021 03:41:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C.,

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01142-00  
EJECUTIVO  
DE: BANCO DE OCCIDENTE S.A.  
CONTRA: HAWER YADIRCESPEDES ARANA**

Visto el escrito que antecede, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 93 del Código General del Proceso, el Juzgado admite la reforma de la demanda dentro del proceso de la referencia y ordena correr traslado al extremo demandado, quien ya se encuentra notificado y se hizo parte dentro del presente asunto, traslado que se dará por la mitad del término inicial, lapso que comenzará a correr pasados 3 días de la notificación del presente proveído, tal como lo señala el canon 93 ejusdem.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

**Firmado Por:**

**David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Civil 038  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8473e3a6fa8215140b50fa39d0b7746534a36f3abcf9fc23eb84bbba3644  
4c0**

Documento generado en 09/09/2021 03:42:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**