

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., diecinueve de mayo de dos mil veintitrés

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00624-00**

**PROCESO:** Objeción trámite de insolvencia

**INSOLVENTE:** Adriana Rodríguez Cuestas

**OBJETANTE:** Banco AV Villas S.A.

Procede el despacho a resolver de plano la objeción remitida por la conciliadora en insolvencia del Centro de Conciliación, arbitraje y amigable composición fundación Liborio Mejía, dentro del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante de la señora Adriana Rodríguez Cuestas, en los términos establecidos por el artículo 552 del Código General del Proceso, así:

**ANTECEDENTES**

**1.** Adriana Rodríguez Cuestas, el 6 de abril de 2022 promovió ante el Centro de Conciliación, arbitraje y amigable composición fundación Liborio Mejía, el trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, la cual fue admitida a trámite al encontrar cumplidos los requisitos establecidos en el artículo 539 del Código General del Proceso, mediante auto 1 del 18 de abril de ese mismo año

**2.** En desarrollo de la audiencia de negociación de deudas llevada a cabo el día 20 de mayo de 2022 (fl. 173 a 25), una vez convocados la deudora y los acreedores para la calificación de las acreencias de la insolvente Adriana Rodríguez Cuestas, puestas en conocimiento de los acreedores las obligaciones, y no existiendo consideraciones o discrepancias por parte de los acreedores, actualizados los valores, quedando pendiente por conciliar la obligación con el Banco BBVA a fin de validar la información actualizada, de otra parte ETB S.A.ESP, manifiesta que el crédito de la entidad está al día y el Banco AVVILLAS informa que al momento no cuenta con la certificación bancaria para actualizar el crédito de la entidad y solicita a los acreedores Numael Ruíz Cascante, Idaly Ibarra Galindez y Lenny Patricia Rodríguez Cuestas remitan soporte o título valor que respalde la deuda, así las cosas se suspende la audiencia

El día 7 de junio de 2022, el Banco Av Villas, presenta una objeción sobre la (i) existencia de los acreedores Numael Ruíz Cascante, Idaly Ibarra Galíndez y Lenny Patricia Rodríguez Cuestas y (ii) la naturaleza de su propio crédito, ya que solicita la exclusión de obligación prendaria dentro del proceso del proceso de la referencia.

**3.** En cumplimiento del artículo referido canon 552 ejusdem, se corrió traslado tendiente a que los objetantes allegaran el escrito impugnativo junto con las pruebas que se pretenden hacer valer, a la insolvente como a los demás acreedores para los fines pertinentes.

El acreedor Banco Av villas. argumentó que la obligación a favor de su representada se pretende incluir dentro del presente proceso en donde la deudora Adriana Rodríguez y su avalista la señora Lenny Patricia Rodríguez Cuestas adquirieron el crédito de consumo para la compra de un vehículo automotor, el cual fue desembolsado el 6 de diciembre de 2016 para ser cancelado en periodo pactado a 76 meses.

Refiere que, debido a la mora en el pago de la obligación y en virtud de la prenda abierta de primer grado sin tenencia con garantía mobiliaria, regida por la ley 1676 de 2013, suscrita por la deudora Adriana Rodríguez Cuestas, en favor del acreedor objetante Banco Av villas, este último decide iniciar gestión comercial de pago directo de la garantía mobiliaria previsto en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013, modificado por el artículo 2.2.2.4.3 del decreto 1835 de 2015, por el vehículo de placa JEU532.

Señala que, la notificación de la ejecución del pago directo a las titulares de la obligación se surtió y tenía como fin la entrega voluntaria del vehículo automóvil garantizado con prenda mobiliaria, sin embargo, como no se logró la entrega del vehículo automotor de manera voluntaria, el acreedor presentó requerimiento ante los Juzgado Civiles Municipales de Bogotá, correspondiendo al Juzgado 55 Civil Municipal de Bogotá bajo el Rad: 2022-00113, donde se dio admisión al trámite mediante auto del 18 de febrero notificado en estado el 21 de febrero de 2022, y remite oficio de aprehensión y entrega del vehículo.

Alega que frente a la solicitud de exclusión de la garantía mobiliaria prendaria y acreencia del concurso y continuación del pago directo frente a la codeudora Lenny Patricia Rodríguez Cuestas, se tiene que en el presente caso el Banco AvVillas inició el procedimiento de pago directo, previsto en el ordenamiento, el cual se pactó de mutuo acuerdo en el contrato, con el fin de satisfacer directamente con los bienes dados en garantía o cuando el acreedor sea tenedor del bien.

Agrega que, como el registro de ejecución de la garantía mobiliaria ante Confecámaras el día 27 de septiembre de 2021, el trámite de pago directo se efectuó con anterioridad a la admisión del trámite de insolvencia de

persona natural no comerciante que se dio el 18 de abril de 2022, por lo cual solicita la exclusión de la garantía mobiliaria prendaria a favor del Banco Comercial AvVillas S.A., al ser un procedimiento no consagrado dentro de los efectos de la aceptación del proceso de insolvencia de que trata el art. 545 del CGP, aunado al hecho de que en la sentencia C-145 de 2018 se ratifica dicha exclusión, salvo que el bien mueble no sea necesario para su actividad económica y los demás bienes sean suficientes para cubrir las obligaciones de primera clase, al respecto debe tenerse en cuenta que para el presente caso no existen acreencias de primera clase.

Por lo anterior, la solicitud de exclusión de la garantía y crédito del presente concurso debe hacerse por la suma de \$38.323.667.

De otra parte, frente a la existencia y cuantía de las acreencias de Nuamel Ruíz Cascante por \$15.000.000 e Idaly Ibarra Galindez por \$6.000.000, debe tenerse en cuenta que el centro de conciliación corrió traslado de una foto de una letra de cambio en favor de Idaly Ibarra Galindez, pero de la imagen presentada es claro que dicho título no se encuentra aceptado por la deudora insolvente pues carece de firma de aceptación.

Respecto de la acreencia de Numael Ruíz Cascante por \$15.000.000, refiere que no se le trasladó foto o imagen del título soporte de dicha acreencia, como tampoco aclaraciones o soportes documentales del negocio que originó la deuda, soportes de transacciones bancarias, es decir que a la fecha del escrito no está probado que dichos dineros si salieran de esa persona natural.

## **CONSIDERACIONES**

**1.** Sea lo primero precisar que el régimen de insolvencia de persona natural no comerciante establecido en los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso, busca ofrecer a los deudores una oportunidad, bien sea para reestructurar y cumplir con sus obligaciones en estado de cesación de pagos, o para liquidar su patrimonio de forma ordenada y con respeto de las normas sustanciales que gobiernan la prelación de créditos en el ordenamiento jurídico.

**2.** Por otra parte, resulta necesario señalar es que este Juzgado es competente para conocer la presente objeción, conforme lo prevé el artículo 534 del C. G.del P., que al tenor establece *“De las controversias previstas en este título conocerá, en única instancia, el juez civil municipal del domicilio del deudor o del domicilio en donde se adelante el procedimiento de negociación de deudas o validación del acuerdo”*, en concordancia con lo previsto en el artículo 552 *ibídem*, que en lo pertinente señala, que los escritos de objeción *“serán remitidos de manera inmediata por el conciliador al juez, quien resolverá de plano sobre las objeciones planteadas, mediante*

*auto que no admite recursos, y ordenará la devolución de las diligencias al conciliador”.*

**3.** En relación con la oportunidad para presentar objeciones respecto de las acreencias relacionadas por el deudor en su solicitud de negociación, el numeral 1º del artículo 550 del estatuto citado, establece que, si no se proponen objeciones una vez puesta en conocimiento de los acreedores por el conciliador la relación de deudas, está constituirá *“la relación definitiva de acreencias”* no siendo posible volver sobre la misma.

En este caso, el acreedor formuló oportunamente las objeciones una vez se le corrió traslado de la relación de créditos; así mismo, sustentó su inconformidad en tiempo, en el término de 5 días siguientes a la audiencia.

**4.** Precisados estos aspectos, el problema jurídico que se suscita, consiste en determinar si es procedente la solicitud de exclusión de la obligación con garantía mobiliaria prendaria del vehículo de placas JEU532 y las acreencias de Numael Ruíz Cascante e Idaly Ibarra Galindez.

Pues bien, se tiene que la deudora tiene una relación de crédito con el Banco AvVillas –objete-, ella fue relacionada en el presente proceso como un crédito de consumo para la compra de vehículo como garantía mobiliaria-prenda. Tal obligación fue objeto del trámite de pago directo, a la cual tendría que dársele el procedimiento correspondiente a ejecución y pago directo de garantías mobiliarias regulado por la ley 1676 de 2013; siendo que, de conformidad con lo regulado en su artículo 3, las garantías mobiliarias pueden definirse como aquella operación que tenga como efecto garantizar una obligación con los bienes del garante, incluyendo aquellos contratos, pactos, cláusulas utilizados específicamente para garantizar las obligaciones respecto de bienes muebles entre otros, la venta con reserva de dominio, la prenda de establecimientos de comercio, las garantías mobiliarias y transferencias sobre cuentas por cobrar, incluyendo compras, cesiones en garantía, la consignación con fines de garantía y cualquier otra forma contemplada por dicha ley.

Por su parte el Banco AvVillas dentro del presente caso inició el procedimiento de pago directo, previsto en la ley 1676 de 2012, el cual se pactó dentro del contrato de prenda objeto del vehículo mencionado, con el fin de satisfacer el crédito directamente con el pago directo de la obligación adquirida, en donde previamente se pactó en la cláusula segunda que dicha garantía mobiliaria tiene como fin garantizar el crédito al acreedor prendario, además también se indica en la cláusula octava que si el deudor prendario llegase a incumplir con sus obligaciones asumidas o se constituyere en mora de una o cualquiera de las cuotas estipuladas en el contrato suscrito, el acreedor quedaría facultado para solicitar el pago directo de la obligación a través de la entrega del bien.

Bajo éste panorama, se puede indicar desde ya que la réplica planteada por el inconforme no está llamada a ser acogida, esencialmente, porque la Ley 1676 de 2013, el Código General del Proceso, ni otra disposición del ordenamiento jurídico señalan que en caso de que una obligación del deudor insolvente tenga garantía mobiliaria, entonces, debe excluirse del trámite de negociación deudas (o posteriormente la liquidación patrimonial, si es del caso). Distinto es, que el acreedor esté facultado para promover paralelamente la ejecución especial /pago directo de la garantía mobiliaria, pues ciertamente –y en ello le halla razón el despacho al banco objetante– tales compendios normativos no indican que ese trámite especial deba suspenderse como efectos de la insolvencia; en tal caso, de solucionarse la obligación por medio de dicha actuación, por supuesto el acreedor deberá informar al conciliador sobre ello, y al juez de la liquidación patrimonial, si se llega esa etapa.

Es verdad que según el artículo 50 de la ley 1676 de 2013 se consagra que los demás procesos de ejecución de la garantía real sobre bienes no necesarios para la actividad económica de deudor, podrán continuar o iniciarse por decisión del acreedor garantizado, y que el juez del concurso podrá autorizar la ejecución de garantías reales sobre cualquiera de los bienes del deudor, en los términos del artículo 17 de la ley 1116 de 2006; pero de allí no se sigue, porque no lo dice tal disposición, que las obligaciones con garantía mobiliaria deban ser excluidas, no relacionadas, en el trámite de negociación de deudas.

A su vez, en la sentencia C-145 de 2018 que estudió la constitucionalidad de la aplicación de los artículos 50 y 51 de la ley 1676 de 2013, tampoco se señaló expresamente la interpretación que quiere hacer valer el Banco objetante. No dice esa sentencia, que en los procesos de insolvencia de persona natural no comerciante deba excluirse de la relación de créditos y de bienes, la obligación con garantía mobiliaria y la prenda. Se insiste una vez más, distinto es, que el acreedor esté habilitado para impulsar paralelamente la ejecución especial/pago directo basado en el contrato de garantía mobiliaria. Por lo tanto se desestimará la objeción en este punto.

Ahora bien, para la segunda parte del estudio de las objeciones propuestas, donde el objetante solicita se excluyan las acreencias quirografarias, cuyos titulares son Idaly Ibarra Galindez y Numael Ruíz Cascante, toda vez que el primero de los títulos no se encuentra aceptado y el segundo no cuenta con prueba documental para soportar su existencia, hay que decir lo siguiente.

En lo que respecta a la existencia de las obligaciones, la norma no obliga a que se aporte documento que las soporte; si no que, la relación hecha por el deudor es prueba suficiente de ellos, en desarrollo del principio de buena fe; esto al decir el Código:

*(...) PAR 1° la información de la solicitud del trámite de negociación de deudas y las declaraciones hechas por el deudor en cumplimiento de lo dispuesto por este artículo, se entenderán rendidas bajo la gravedad de juramento (...). subrayas fuera del texto”.*

Lo anterior quiere decir, que para desvirtuar la relación de acreedores hecha por el deudor por medio de las objeciones, en lo que atañe a su naturaleza, existencia y cuantía; es necesario que, los objetantes aporten las pruebas pertinentes, fehacientes, e idóneas para lograr dichos objetivos. No basta con el solo hecho de mencionar que dichos créditos no existen, por no tenerse en documentos o por tener meras ideas subjetivas e hipotéticas de que lo que se busca es defraudar a los acreedor; pues lo anterior, o cualquier argumento que se presente, por mandato debe ser probado y no solo mencionado.

Frente a este tema, la Superintendencia de Sociedades se ha pronunciado al respecto para otros procesos de insolvencia, resultando aplicable su tesis. En dicha oportunidad precisó que: *“...la relación de acreedores presentada por el deudor concursado, implica un reconocimiento de las obligaciones a su cargo, y, por ende, los titulares de los mismos no necesitan hacerse parte dentro del aludido proceso concursal, ni mucho menos presentar prueba de la existencia, naturaleza y cuantía de sus créditos.”*<sup>1</sup>

En criterio del despacho las obligaciones quirografarias referidas no deben estar soportadas en un título, pues ninguna disposición así lo refiere, y aquí no estamos en desarrollo de un juicio ejecutivo (ver art. 422 del C.G.P.); y si bien es cierto, de acuerdo con el artículo 1757 del Código Civil “Incumbe probar las obligaciones o su extinción al que alega aquéllas o ésta”, no lo es menos, que conforme al régimen especial de insolvencia de personal natural no comerciante, la prueba de esas obligaciones puede tener soporte en la declaración juramentada del deudor (par. del art. 539 del C.G.P), sin perjuicio de que los acreedores interesados demuestren la falsedad de tales atestaciones, pero ello aquí no ocurrió.

Es que el Código General del Proceso, en ninguno de sus apartes señala que las obligaciones relacionadas deben estar soportadas en un título ejecutivo con las características del artículo 422 del C.G.P. En este procedimiento especial, las obligaciones bien pueden soportarse en la mera afirmación del deudor que se hace bajo la gravedad de juramento, sin perjuicio de que el acreedor demuestre la falsedad de esa atestación, lo que aquí no se hizo.

## **DECISIÓN**

En consecuencia y conforme a los planteamientos aquí expuestos el **Juzgado 38 Civil Municipal de Bogotá**, administrando Justicia en nombre de la República de Colombia RESUELVE:

---

<sup>1</sup> Supersociedades. Oficio 220-011063 Del 04 de Febrero de 2013.

**RESUELVE**

**1. DECLARAR INFUNDADAS** las objeciones propuestas por el BANCO AV VILLAS.

**2. DEVUÉLVASE** al Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición de la fundación Liborio Mejía. Por secretaría, déjense las constancias de rigor. OFÍCIESE.

**3. ADVERTIR** que contra la presente decisión no procede recurso alguno (art. 552 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'David A. León Moreno', written in a cursive style.

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00351-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Miguel Ángel Buitrago Vives

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$187.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (art. 125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [cgabogadosaecs@gmail.com](mailto:cgabogadosaecs@gmail.com) [notificacionesjudiciales@aecea.co](mailto:notificacionesjudiciales@aecea.co)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a2d319e02638349f41d73b09517f98e6bb803c3d353a7214fb63aa0ac082023**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00351-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Miguel Ángel Buitrago Vives

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, concordante con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **MIGUEL ÁNGEL BUITRAGO VIVES**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 7700405**

**1.** Por la suma de **\$ 124,391.353,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **19 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a la abogada Carolina Coronado Aldana, en calidad de endosataria en procuración de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c1562ed8e6d25c8d5f00e79abf50847ed24495e5e732a21f08dcc4b0a305640**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00353-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Carlos José Figueroa Peña

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$74.000.000.00. Oficiese** en los términos del numeral 10° del artículo 593 Ibídem.

**2.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (art. 125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

<sup>1</sup> [cgabogadosaecs@gmail.com](mailto:cgabogadosaecs@gmail.com) [notificacionesjudiciales@aecea.co](mailto:notificacionesjudiciales@aecea.co)

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45d207bd554f11f868b3de7b42330389fb74ead188ac25918caefc9b68d6d277**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00353-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Carlos José Figueroa Peña

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, concordante con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **CARLOS JOSÉ FIGUEROA PEÑA**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 6689119**

**1.** Por la suma de **\$ 49,181.849,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **19 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a la abogada Carolina Coronado Aldana, en calidad de endosataria en procuración de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88a285a95b066f62bc7be709bac9eebf8e8a3c9bac9392fc7426073e6aecb1**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00363-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Itaú Colombia S.A.

**DEMANDADOS:** Yessica Natalia Sánchez León

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 2213 de 2022, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Manifieste** bajo la gravedad de juramento que el sitio suministrado, es el utilizado por el ejecutado para efecto de notificaciones; así mismo, deberá manifestar la forma como lo obtuvo y aportará las respectivas evidencias.

**2. Adecúe** el capítulo de cuantía del libelo, especificando el valor total al que asciende dentro del presente proceso.

**3. Acredite** que el correo electrónico aportado por el apoderado de la parte demandante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5e556dae2ad99fd3bb0683a4be0ab4e0a3ca8a35cffe104af44c680fa076071**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00390-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco de Occidente

**DEMANDADO:** Jhon Eduard Espinosa Morales

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$112.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (art. 125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [djuridica@bancooccidente.com.co](mailto:djuridica@bancooccidente.com.co)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d747dbf8f0cba92a52b91e6a835bf0ee882e1783facd82743909e221cd29e1**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00390-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco de Occidente

**DEMANDADO:** Jhon Eduard Espinosa

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE**, contra **JHON EDUARDO ESPINOSA**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NÚMERO**

a) Por la suma de **\$ 71.738.571,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

b) por la suma de **\$ 2.382.763** por concepto de intereses de plazo calculados desde el 3 de marzo de 2023 hasta la fecha de vencimiento de la obligación.

c) Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el literal a. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **19 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce a la abogada Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1208436f4af40b2cd3b7e31bfdc39eb73bd21979da375bd3a61029b9db5d708f**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00392-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cobrando S.A.S

**DEMANDADO:** Mario Vizcanio Moreno

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

1. Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 157-20939, de la ciudad de Fusagasugá., denunciado como propiedad del demandado Mario Vizcanio Moreno, Comuníquese a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Fusagasugá. Por secretaría ofíciase en los términos del numeral 1º del canon 593 ibídem en concordancia con lo previsto en el artículo 588 de la misma normatividad. Sobre el secuestro se decidirá, una vez acreditado el embargo.
2. Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$208.000.000.oo. Ofíciase** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.
3. Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (art. 125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [Joseivan.suarez@gesticobranzas.com](mailto:Joseivan.suarez@gesticobranzas.com) [jgonzalez@lexerlatam.com](mailto:jgonzalez@lexerlatam.com)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1feb9878d1f9d714d660731c6d4ac65ce7ddad0f7b8945326504ba4080637fa**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00392-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cobrando S.A.S

**DEMANDADO:** Mario Vizcanio Moreno

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO DE OCCIDENTE.** contra **Mario Vizcanio Moreno,** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 36032431698217**

a) Por la suma de **\$ 138,488.759,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**b)** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el literal a. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **20 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

Se reconoce al abogado José Iván Suarez Escamilla, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

(2)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e865f8e5c938a8495711db2ab7330b2a47445f00a443882b1ebe7f773462a9e**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de ña firma del juez)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00396-00**

**PROCESO:** Verbal de Pertenencia

**DEMANDANTE:** Elizabeth Cárdenas Prieto

**DEMANDADOS:** José De La Cruz Alonso, Eladio Tunjo Alonso  
Rafael Tunjo Alonso, Pablo Emilio Forero Rodríguez y demás  
personas indeterminadas

Se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Aporte certificado de libertad y tradición del inmueble objeto del presente asunto de conformidad con lo previsto en el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso, en concordancia con la Instrucción Administrativa 01-48 de 2001 expedida por la Superintendencia de Notariado y Registro, así como la Resolución 0035 de 2009, art. 11 lit. b) de la misma autoridad, comoquiera que si bien lo relaciona en el acápite de pruebas no se adjuntó, el cual deberá tener fecha de expedición reciente y no mayor a un mes.
2. Igualmente alléguese certificado catastral del bien inmueble objeto de pertenencia a efectos de determinar la cuantía del presente asunto de conformidad con lo establecido en el numeral tercero del artículo 26 Código General del Proceso, el cual deberá ser reciente.
3. Dese estricto cumplimiento al numeral 2 del artículo 82 *ibídem*, respecto de los demandados, esto es, número de identificación si se conoce.
4. Se adecúe la prueba testimonial a lo dispuesto en el artículo 212 del Código General del Proceso, esto es enunciando concretamente los hechos objeto de la prueba.

5. Acredite que el correo electrónico aportado por el apoderado de la parte ejecutante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **22c15ff0b9a2255aefbeffdd12841639df7a7126a365e8fea93838d54ad14865**

Documento generado en 19/05/2023 03:25:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2017-01241-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Cooperativa Casa Nacional de Profesores  
(CANAPRO)

**DEMANDADO:** Luz Marina Pérez Jején y Alexander Cáceres  
Simbaqueba

Vista la comunicación allegada por parte de la Fiduprevisora S.A., mediante la cual indicó: *“Respetuosamente nos permitimos manifestar al despacho que, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, una vez revisados los archivos planos de la entidad se evidencia que **hay descuentos realizados a la señora LUZ MARINA PEREZ JEJEN, de cesantías parciales y de intereses a las cesantías (se anexa información extraída de los archivos planos a parecen con fecha de 2018-01241 pero corresponde al mismo proceso 201701241.**”*

Se ordena la autorización y entrega de los depósitos judiciales que obren a favor de este despacho en el portal del Banco Agrario, de acuerdo con los específicos montos que Fiduprevisora dijo haber retenido, dentro

del proceso con radicación No. 11001-40-03-038-2017-01241-00.  
Entréguese a favor de la demandada **Luz Marina Pérez Jején.**

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e2ec4f21f77053164b0081f7c29eb33ccf4ad7f3839c32a731b190eab9268cfc**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**

132



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00755-00.**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Moviaval S.A.S.

**DEMANDADO:** Fabio Hernán Bohórquez Mendoza

Vista la constancia secretarial que antecede, se requiere a la apoderada judicial de la parte solicitante para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a acreditar que cuenta con la facultad para recibir, como lo dispone el artículo 461 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

132

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **237af1269e443db155eda1abd79fff0e78ed54bd514a8b4a84ef1b1ffe34eed2**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00117-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADOS:** Royer Andrés Castillo Castillo

Vista la comunicación que antecede, se requiere a la parte actora para que, en el término de 5 días, proceda a aclarar al despacho si las nuevas direcciones allegadas corresponden al demandado Royer Andrés Castillo Castillo, dado que la información aportada no guarda relación alguna con el trámite. Acredítelo bajo la gravedad de juramento y allegue las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fecc8d0af855fea11ca35d92fed6446301f3eb2c67e07b0bc2b932d728a9710**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00743-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Daniel Leonardo Sandoval Plazas

**DEMANDADO:** Luis Guillermo Polanco Saboya y Oscar Alfonso Medina Rodríguez

Como quiera que la parte actora no ha procedido con lo de su cargo al tenor de lo ordenado en autos de fecha 27 de septiembre de 2022 y 7 de marzo de 2023, se le requiere nuevamente para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, proceda a notificar a la parte pasiva conforme con el artículo 292 del Código General del Proceso a la misma dirección física que reposa en el citatorio para la notificación personal aportado y visto a anexo 10 del expediente digital, esto es **Calle 145A # 12-20 Apartamento 404 de la ciudad de Bogotá D.C.**

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2d6442baf52cfc2e8278a0cb6d0cac1224503b000821a50db14ce9d08f0852bf**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00743-00**

**PROCESO:** Ejecutivo.

**DEMANDANTE:** Daniel Leonardo Sandoval Plazas

**DEMANDADO:** Luis Guillermo Polanco Saboya y Oscar Alfonso Medina Rodríguez

En atención a la inscripción del embargo del inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50N-1044839, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte, se ordena el secuestro de la cuota parte del aludido bien; en consecuencia, para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva conforme lo dispone el inciso 3º del artículo 38 del C.G.P.

**Librese** el Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b53af0366e35694efd172cc88c1fa1ccad80b85f40f7d3e150337e439935c00**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00787-00**

**PROCESO:** Verbal (Declarativo)

**DEMANDANTE:** Grundfos Colombia S.A.S.

**DEMANDADO:** Alzogroup S.A.S.

Para resolver la solicitud que antecede (*anexo 33 del Expediente Digital*), por ser procedente lo deprecado se reconoce personería para actuar al abogado Luis Alejandro Quintero Suárez, en calidad de apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder de sustitución conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38fd53473b04db897f3a2039523ba7ce971c7ad9f902f884cfada07537ca46ee**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00931-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Reinaldo Segura Becerra

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaría del Despacho (*anexo 25 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$2.651.800,00.**

De otro lado, vista la solicitud obrante a anexo 29, por ser procedente lo deprecado, se acepta la renuncia al poder presentada por el abogado Nelson Mauricio Casas Pineda quien obraba como apoderado de la parte actora.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **10a9c58e37adfb766676a865ddfaba3df074116e0adeb930302af9201c2fc298**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00931-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Reinaldo Segura Becerra

Vista la comunicación allegada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona centro, se ordena que por secretaría se ponga en conocimiento de la parte actora la nota devolutiva remitida, para su pronunciamiento, si lo estima pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d7c4a1414cbe1bb6be38f5b0bce901681a38b56d6b2e85bd958ac731ce2de27**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00093-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. – AECSA-

**DEMANDADO:** Alberto Rivera Betancourt

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (*anexo 14 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$5.000.000,00**.

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de **6 DE MARZO DE 2023** se ordenó seguir adelante con la ejecución (anexo 12) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaria se proceda con él envió del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

<sup>1</sup> Anexo 7, 12 y 13 cuaderno medidas cautelares

Se informa, que sobre la liquidación del crédito decidirá el funcionario que conozca el trámite en fase de ejecución, pues de conformidad con los acuerdos del C.S. de la J. tal actuación no es requisitos para la remisión del proceso a los juzgados civiles municipales de ejecución –reparto-.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f11ad0f13152c7b97385315f5303a32c8598bb55a00ffa766d243509ac59162**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO**

**CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00397-00.**

**Sucesión de Wilmar Israel Martínez Guarnizo (Q.E.P.D.).**

Vista que la constancia secretarial que antecede, y comoquiera que la curadora nombrada acreditó estar actuado como curador ad litem en más de cinco procesos al tenor de lo consagrado en el numeral 7º del artículo 48 del C.G.P., se releva del cargo a la auxiliar Yenny Lorena Salazar Beltrán y en su reemplazo se nombra a **Luz Estela León Beltrán**<sup>1</sup> de conformidad con la citada norma.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

---

<sup>1</sup> Proceso 2019-1343, Correo electrónico: [gestor4@leonabogados.net.co](mailto:gestor4@leonabogados.net.co)

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **877d2db47e2796b7acd0a153e773e3829483cbf312ec9fa9fd3002e1aedc782b**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:39 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00435-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA.

**DEMANDADO:** José Isnoraldó Silva Lekama

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (*anexo 11 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$3.500.000,00**.

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de **7 DE MARZO DE 2023** se ordenó seguir adelante con la ejecución (anexo 09) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaria se proceda con él envió del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

<sup>1</sup> Anexo 15 cuaderno medidas cautelares

Se informa, que sobre la liquidación del crédito decidirá el funcionario que conozca el trámite en fase de ejecución, pues de conformidad con los acuerdos del C.S. de la J. tal actuación no es requisitos para la remisión del proceso a los juzgados civiles municipales de ejecución –reparto-.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daf939341a4ee05e6ad1a666868919919f248052eec8ecd9603e04083f8ffb28**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 110014003038-2022-00613-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.

**DEMANDADO:** Antonio José Viveros Calderón

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaría del Despacho (*anexo 13 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$1.800.000,00.**

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de **10 DE MARZO DE 2023** se ordenó seguir adelante con la ejecución (anexo 10) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaría se proceda con él envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

---

<sup>1</sup> Anexo 6 y 7 cuaderno medidas cautelares

Se informa, que sobre la liquidación del crédito decidirá el funcionario que conozca el trámite en fase de ejecución, pues de conformidad con los acuerdos del C.S. de la J. tal actuación no es requisito para la remisión del proceso a los juzgados civiles municipales de ejecución –reparto-.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6b905a93964d34b18eae4d92b3182765d25d0519ef9fb743597b72d36de96d2c**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 110014003038-2022-00685-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.

**DEMANDADO:** Diego Alejandro Giraldo Buitrago

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (*anexo 16 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$1.800.000,00.**

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cbb81e4f7284bf8320ef498a1b4f8138e4f0f5771ca114089098844527a2a957**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00939-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-

**DEMANDADOS:** Oscar Javier Mosquera Burgos

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaría del Despacho (*anexo 17 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$1.800.000,00.**

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de **22 DE FEBRERO DE 2023** se ordenó seguir adelante con la ejecución (anexo 14) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaría se proceda con él envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

---

<sup>1</sup> Anexo 9 cuaderno medidas cautelares

Se informa que sobre la liquidación del crédito conocerá el funcionario que asuma el trámite en fase de ejecución, pues de conformidad con los acuerdos del C.S. de la J. tal actuación no es requisito para el envío del proceso a los juzgados civiles municipales de ejecución –reparto-.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d1c445116f3f2b0c0204efda32b247687d7b6241054cd2cd70edf5845f715a9**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00955-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.  
**DEMANDADOS:** Ismael Enrique Castillo Castellanos

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (*anexo 09 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$4.908.500,00.**

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d86f75fad7221efc49c560747bf535e3be0649b95978e0d93d6c4d6ea05e0313**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00955-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Scotiabank Colpatria S.A.

**DEMANDADOS:** Ismael Enrique Castillo Castellanos

Considerando que la parte interesada recibió el oficio No. 24 de 13 de enero de 2023 y no se halla en el plenario constancia de radicación del mismo, se le requiere para que de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., acredite su diligenciamiento (art. 125 del C.G.P), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistidas las cautelas decretadas.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b4d745f3e9b15bcd0feb2ecf8a1f4abed0285875eef0eefdcd37d9be1e3ae42c**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-01007-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADOS:** Ingeniería Especializada Y Diseños Eléctricos S A S -  
Ingedelec S.A.S. y Luis Eduardo Polanco Puentes

Vistas las constancias de notificación personal enviadas a las direcciones electrónicas informadas para los demandados [lued97@hotmail.com](mailto:lued97@hotmail.com) (Luis Eduardo Polanco Puentes) y [ingedelec@gmail.com](mailto:ingedelec@gmail.com) (Ingeniería Especializada y Diseño Eléctricos INGEELEEC S.A.S.), puesto que las mismas reúnen los requisitos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y obra constancia del acuse de recibido de éstas (*anexos 14 y 15*), se tienen notificados personalmente a los demandados, Ingeniería Especializada Y Diseños Eléctricos S A S - Ingedelec S.A.S. y Luis Eduardo Polanco Puentes.

Como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **11 DE NOVIEMBRE DE 2022**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*.

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO-** Se tienen notificados personalmente a los demandados Ingeniería Especializada Y Diseños Eléctricos S A S - Ingedelec S.A.S. y Luis Eduardo Polanco Puentes, conforme con el canon 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO-** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor del **Bancolombia S.A.** y en contra de **Ingeniería Especializada Y Diseños Eléctricos S A S - Ingedelec S.A.S. y Luis Eduardo Polanco Puentes** conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago del **11 DE NOVIEMBRE DE 2022.**

**TERCERO-** DECRETAR el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO-** ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO-** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$3.500.000.00, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez.**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f03e073b5aeaaf0fe8f1654e00a42b1aa682ae6fc079471fe43348aafaa2d23**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-01007-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADOS:** Ingeniería Especializada Y Diseños Eléctricos S A S -  
Ingedelec S.A.S. y Luis Eduardo Polanco Puentes

Como quiera que no obra en el plenario constancia que acredite que por parte de la secretaria del despacho se remitió el oficio ordenado en el auto de 11 de noviembre de 2022, se le requiere para que proceda con su elaboración y remisión al tenor de lo previsto en el canon 11 de la ley 2213 de 2022. Una vez recibido por el demandante, este tiene la carga de radicarlo (art.125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07cbd423581a37edfb8dc52af018708646415aec6846512ead67fd6d496f0723**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00225-00**

**PROCESO:** Verbal de Pertenencia

**DEMANDANTE:** Walter Mesa Carranza

**DEMANDADOS:** José Alpino Leal, Priscila Uzcátegui De Leal y herederos indeterminados

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del **22 DE MARZO DE 2023**, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda presentada.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos a la parte demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

David Adolfo Leon Moreno

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17a23f25310f8489785ad61d13cbb0d615f9bef784c998542a8032c18ae493b4**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00339-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Deudu S.A.S

**DEMANDADO:** Ana Lucia Castañeda Ortiz

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$133.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora.<sup>1</sup>

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (artículo 125 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [gerencia@grupojuridico.co](mailto:gerencia@grupojuridico.co) [notificaciones@grupojuridico.co](mailto:notificaciones@grupojuridico.co)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c53009cfe25183d4b26faa5ca2e2e0bf5014383c3d5ff98736f628794af0023a**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00339-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Deudu S.A.S

**DEMANDADO:** Ana Lucia Castañeda Ortiz

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, concordante con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **GRUPO JURÍDICO DEUDU S.A.S.** contra **ANA LUCIA CASTAÑEDA ORTIZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 05901012300150533**

**1.** Por la suma de **\$ 88,116.000,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **2 de marzo de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar al abogado Oscar Mauricio Peláez, en calidad de Representante Legal de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b215ab03705b49acb38a47a36f622e509394806a3202ab0f8b82a59b904e9d9**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00343-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Sonia Esperanza Ochoa Márquez

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$103.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 Ibídem.

**2.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (artículo 125 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [jjcobranzasyabogados@gmail.com](mailto:jjcobranzasyabogados@gmail.com) o [notificacionesprometeo@aecsa.co](mailto:notificacionesprometeo@aecsa.co)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cbe221bd2f46df6d805b5a092da0f6e4ca550b932a168c6b8c31668b37e3f2a**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00343-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Sonia Esperanza Ochoa Márquez

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, concordante con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **SONIA ESPERANZA OCHOA MARQUEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 9167414**

**1.** Por la suma de **\$ 68,573.419,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del día de la presentación de la demanda (**26 de abril de 2023**) y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar al abogado Mauricio Ortega Araque, en calidad de Representante Legal de la endosataria en procuración de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e2c9e4221f7f1eea2f227a648da2a2c47697c74b016c41341bc092c38b13a0e**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00347-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Yezid Franco Basto

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$72.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

Parte actora proceda con lo de su cargo (artículo 125 C.G.P.), radicando los oficios.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

---

<sup>1</sup> [cgabogadosaecs@gmail.com](mailto:cgabogadosaecs@gmail.com) [notificacionesjudiciales@aecea.co](mailto:notificacionesjudiciales@aecea.co)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **614be454ac81302517dee995053128779301e4ca17b18bdea021eb844039c8a5**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00347-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Yezid Franco Basto

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, concordante con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **YEZID FRANCO BASTO**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 5128804**

**1.** Por la suma de **\$ 47,509.858,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **19 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a la abogada Carolina Coronado Aldana, en calidad de endosataria en procuración de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **123304160902c73d92ee2eb9bd2c4168de170e0d978cc2974f53e9796b9f3888**

Documento generado en 19/05/2023 03:24:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**