

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**RAD. 11001-40-03-038-2016-00836-00.**  
**VERBAL**  
**DE: ENRIQUE ALFONSO SEGURA**  
**CONTRACLAUDIA IVANOBA CASTRO RAMIREZ**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior.

De otra parte, teniendo en cuenta que mediante providencia de fecha 23 de enero de 2023 el Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá, declaró desierto el recurso de apelación propuesto por la parte ejecutada en contra de la providencia del 4 de noviembre de 2020.

Para continuar con el trámite, y en atención a lo dispuesto en providencia del 4 de noviembre de 2020, resulta pertinente COMISIONAR a la Alcaldía Local de la zona respectiva, para que, lleve a cabo la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la carrera 29 No. 27-24 Sur de la ciudad de Bogotá identificado con el folio de M.I. No. 50S-40412216, a favor de Enrique Alfonso Segura; lo anterior, conforme lo dispone el artículo 38 del C. G. del P., en concordancia con el numeral 15 del artículo 205 de la Ley 1801 de 2016 modificados por la Ley 2030 de 2020.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 38 Civil Municipal de Bogotá,  
**RESUELVE:**

ÚNICO: COMISIONAR a la Alcaldía Local de la zona respectiva, conforme lo dispone el artículo 38 del C. G. del P., en concordancia con el numeral 15 del artículo 205 de la Ley 1801 de 2016 modificados por la Ley 2030 de 2020, para que efectué la entrega del bien inmueble. El inmueble objeto de la comisión se encuentra ubicado en la carrera 29 No. 27-24 Sur de la ciudad de Bogotá, identificado con el folio de M.I. No. 50S-40412216. Librese despacho comisorio con copia del(los) proveido(s) que ordenó/aron el lanzamiento. El oficio debe ser tramitado por la parte interesada.

Por secretaria, Librese Despacho comisorio con los insertos del caso.

Cumplido lo anterior vuelva el expediente al despacho para lo pertinente

Por secretaría liquídense las costas.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90e70f4985da28512fd7e7cba123dac7eb315a35c4f21781465bf3c0bdb44043**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2017-00185-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Humberto Cardona Orozco y otros

**DEMANDADO:** Corporación Politécnico Colombo Andina y Otro

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que los demandados Humberto Saavedra Jiménez, Sandra Rocío Suarez Rojas, Julián Humberto Saavedra Suarez y Corporación Politécnico Colombo Andina, se notificaron por conducta concluyente conforme con el artículo 301 del Código General del Proceso, quienes en término de traslado de la demanda no formularon excepción alguna.

Una vez ejecutoriada la presente providencia ingrésese al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0df5daa637230d7f0b01cd50dbbb58fe0003f0ff13cbf2b540508e103fdc4ea**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Rad. 11001-40-03-038-2017-00555-00. Deslinde y amojonamiento de Danilo Hernández Castro contra María del Carmen López Jiménez, Luis Antonio Piñeros Piñeros y María del Carmen Bermúdez Roa**

Obedézcase y cúmplase, lo resuelto por el Superior.

De otro lado, se requiere que por secretaría se proceda a elaborar y remitir a la parte actora los oficios ordenados en la providencia de fecha 13 de marzo de 2023 emitida por el Juzgado 34 Civil de Circuito de Bogotá, en aplicación del artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Parte actora, proceda con lo de su cargo, radicando el oficio ante la autoridad competente (art. 125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e533209bc73666537c18a4aca3903545415a4af3129a61f2219945468dc51d**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma de juez)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2018-00778-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE: Libardo Santoyo Mateus**

**DEMANDADOS: Carlos Arturo Gómez Morales**

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de \$ 1.000.000,00

Para continuar con el trámite correspondiente **por secretaria elabórese el oficio de levantamiento de la aprehensión del vehículo, conforme se dispuso en la sentencia.**

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fcf5329226f89b0e8bf975a7d81688b330a9ecc0b5dcc15ecf33347ad64f048**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., fecha al pie de la firma

**RADICACIÓN: 11001-40-03-038-2018-01092-00**

**PERTENENCIA**

**DE: MARÍA IRENE PRIETO MARTÍNEZ**

**VS HEREDEROS INDETERMINADOS DE MARÍA**

Teniendo en cuenta los soportes que anteceden y por ser procedente, se releva del cargo a la curadora Jannet Amalia Leal Garzon y en su reemplazo se nombra a **CAMILA ALEJANDRA SALGUERO ALFONSO**, email [abogadosenior@silvaabogados.com](mailto:abogadosenior@silvaabogados.com) de conformidad con el numeral 7º del canon 48 del C.G. del P.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a87cc24a11c3691d83628ffdfa45b1effe062d35541ecb2696b2fb408db05c14**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01011-00.**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Banco Comercial AV. Villas

**DEMANDADO:** Mabelyn Cárdenas Angulo.

Vista la solicitud que antecede, se reconoce personería para actuar a la abogada Angela Patricia España Medina, en calidad de apoderada judicial de la parte actora.

De otro lado, considerando que la parte interesada recibió el oficio No. 42 de 21 de enero de 2022 y no se halla en el plenario constancia de radicación del mismo, se le requiere para que de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., acredite su diligenciamiento (art. 125 del C.G.P), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistida la actuación.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez.**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f285a5e43aeec9976cf367b26a82d78237c70ba57cf75b49405752c1548d6b6e**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2019-01264-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: OBRAS, PARUQUES Y MANTENIMIENTO OPS SAS**

**VS. ASOCIACIÓN DE COPROPIETARIOS DE TORRELADERA**

Visto el escrito que antecede y por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

1. Decretar el EMBARGO y retención de los derechos o créditos que ostente Asociación De Copropietarios De Torreladera dentro del proceso EJECUTIVO No. 110014003026-2021-00681-00 seguido en contra del Banco de Occidente y el cual se adelanta en el Juzgado 11 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá. Oficiese

La medida se limita a la suma de \$106.000.000. Lo anterior, para que se tome atenta nota de dicha medida, al tenor de lo establecido por el num. 5º del art. 593 del C.G.P. OFICIESE.

2. Decretar el EMBARGO y retención de los derechos o créditos que ostente Asociación De Copropietarios De Torreladera dentro del proceso EJECUTIVO No. 110014003024-2021-00834-00 seguido en contra del SCOTIABANK COLPATRIA S.A. y el cual se adelanta en el Juzgado 24 Civil Municipal de Bogotá. Oficiese

La medida se limita a la suma de \$106.000.000. Lo anterior, para que se tome atenta nota de dicha medida, al tenor de lo establecido por el num. 5º del art. 593 del C.G.P. OFICIESE.

3. Decretar el EMBARGO y retención de los derechos o créditos que ostente Asociación De Copropietarios De Torreladera dentro del proceso 110014003042-2022-01091-00 seguido por Asociación De Copropietarios De Torreladera en contra de Sonia Arguello Chaparro y el cual se adelanta en el Juzgado 42 Civil Municipal de de Bogotá. Oficiese

La medida se limita a la suma de \$106.000.000. Lo anterior, para que se tome atenta nota de dicha medida, al tenor de lo establecido por el num. 5° del art. 593 del C.G.P. OFICIESE.

4. Decretar el EMBARGO y retención de los derechos o créditos que ostente Asociación De Copropietarios De Torreladera dentro del proceso EJECUTIVO No. 110014003072-2021-00424-00 seguido por Asociación De Copropietarios De Torreladera en contra de SOCIEDAD DE ACTIVOS ESPECIALES S.A.S y el cual se adelanta en el Juzgado 72 Civil Municipal de Bogotá. Oficiese

La medida se limita a la suma de \$106.000.000. Lo anterior, para que se tome atenta nota de dicha medida, al tenor de lo establecido por el num. 5° del art. 593 del C.G.P. OFICIESE.

5. Decretar el EMBARGO y retención de los derechos o créditos que ostente Asociación De Copropietarios De Torreladera dentro del proceso EJECUTIVO No. 110014003067-2021-00633-00 seguido por Asociación De Copropietarios De Torreladera en contra de Leasing Bancolombia S.A. Compañía de Financiamiento y el cual se adelanta en el Juzgado 67 Civil Municipal de Bogotá. Oficiese.

La medida se limita a la suma de \$106.000.000. Lo anterior, para que se tome atenta nota de dicha medida, al tenor de lo establecido por el num. 5° del art. 593 del C.G.P. OFICIESE.

6. Decretar el EMBARGO y retención de los derechos o créditos que ostente Asociación De Copropietarios De Torreladera dentro del proceso EJECUTIVO No. 110014003066-2022-00825-00 seguido por Asociación De Copropietarios De Torreladera en contra de Katherine Pérez Villareal, René Villareal Jiménez y Wendy Carolina Pérez Villareal y el cual se adelanta en el Juzgado 66 Civil Municipal de Bogotá. Oficiese

La medida se limita a la suma de \$106.000.000. Lo anterior, para que se tome atenta nota de dicha medida, al tenor de lo establecido por el num. 5° del art. 593 del C.G.P. OFICIESE.

7. Decretar el embargo de remanentes o de los bienes que se llegaren a desembargar en el proceso que cursa en el Juzgado 2° Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá dentro del trámite n.º 11001310301120180020000 de UP Living S.A. contra Asociación De Copropietarios De Torreladera. Límitese la medida a la suma de \$106.000.000. Oficiese.

8. Decretar el embargo de remanentes o de los bienes que se llegaren a desembargar en el proceso que cursa en el Juzgado 12° Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá dentro del trámite n.º 110014003029220180067700 de Multiservice Gold contra Asociación De

Copropietarios De Torreladera. Límitese la medida a la suma de \$106.000.000. Oficiese.

9. Decretar el embargo de remanentes o de los bienes que se llegaren a desembargar en el proceso que cursa en el Juzgado 69° Civil Municipal de Bogotá dentro del trámite n.º 11001400306920200085900 de Prisma Compañía de Seguridad Ltda contra Asociación De Copropietarios De Torreladera. Límitese la medida a la suma de \$106.000.000. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORNEO  
JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **807e2c4c3849a70f3f489e42e1418c75025a15a590b635853b9ebdda59ae4d0d**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO**

**CIVIL MUNICIPAL**

**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00015-00.**

**Garantía Mobiliaria de Banco Davivienda S.A. contra Diana Trinidad Chinchilla Martínez.**

Visto el escrito que antecede remitido por la Policía Nacional – Sijin Sección Automotores, se requiere que por secretaria se proceda a informar de manera directa a dicha entidad (art. 11 de la Ley 2213 de 2022) que la placa del vehículo objeto de aprehensión corresponde a **WDR-243**.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58a883fd52c071b87eba1d6e0b22b31dba9fa65eb6dc9b69677c7e0c4d3f5ba6**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., fecha al pie de la firma

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00069-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Marco Aurelio Ramírez Briñez y María Epifanía  
Moreno Orozco

**DEMANDADO:** José Dagoberto Niño Jiménez, Ernesto Zipamocha  
Gutiérrez y Jeison Fernando Buitrago Caicedo

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado Ernesto Zipamocha Gutiérrez se notificó personalmente a través de curador ad litem.

Considerando que la parte demandada a través de curador ad litem contestó la demanda y formuló excepciones de mérito en el término concedido para ello, el despacho conforme con el canon 443 del Código General del Proceso, ordenará correr traslado del escrito visto en el anexo 39 del expediente digital a la parte demandante por **el término de diez (10) días.**

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d02dc85325594a9dd76034cc9c406351b587bc38bfd015fa6f93120c812edff3**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00721-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Serfinanza S.A.

**DEMANDADO:** Luis Guillermo Gómez Angulo

Como quiera que no obra en el plenario constancia que acredite que por parte de la secretaría del despacho se remitió el oficio ordenado en el numeral 2 del auto de 3 de diciembre de 2021, se le requiere nuevamente para que proceda con su elaboración y remisión al tenor de lo previsto en el canon 11 de la ley 2213 de 2022. Una vez recibido por el demandante, este tiene la carga de radicarlo (art.125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7d1d2fbec1f8f3731dcd87c36e2e3fbd51d06d928373c8f192be5f4c32b4c7aa**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00852-00.**

**EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA**  
**REAL**

**DE: BANCOLOMBIA S.A.**

**CONTRA: ELIANA KATHERINE ORTEGA YAÑEZ**

Inscrito el embargo sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 50N-20846973 dentro de este asunto como se advierte en el certificado de libertad allegado por la respectiva oficina de registro de instrumentos públicos, procede el despacho a decretar su secuestro para lo cual comisiona con amplias facultades incluso las de nombrar secuestre, y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva; conforme lo dispone el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso. Oficiese.

De otra parte, requierase a la parte demandante para que, en el término de 10 días, acredite la notificación conforme a lo indicado en proveído de fecha 10 de junio de 2022 al tenor de los artículos 290 a 293 del CGP o art. 8 Ley 2213 de 2022 a la parte demandada. Téngase en cuenta que según el último proveído las notificaciones intentadas no se tuvieron en cuenta por irregulares.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1bd1e3deea27aea94e6aac133dce26155a0c2db3849bf4fe7fd90f717a36d5**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00224-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: BANCO DE BOGOTÁ SA**

**CONTRA: JOSÉ FERNEY VILLAMIL BUITRAGO**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada se notificó por aviso del mandamiento de pago, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 79235520, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código del Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 20/05/2022 y cuya reforma fue admitida –con nuevo mandamiento de pago– en proveído de fecha 24/11/2022, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 292 del CGP como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. TENER NOTIFICADO** por aviso al demandado.

**2. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 24/11/2022 (último que se refiere a la reforma de la demanda).

**3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$4.000.000.00 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **47d88fdfcdd82e9eed773cdeab6efad1c7244b7afa178ca5725ec95605161bc9**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00272-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: BANCO DE BOGOTÁ**

**CONTRA: JOSÉ RODOLGO BUITRAGO FRANCO**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 19137404, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código del Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 18/04/2022, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, así que se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo,*

*practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.TENER POR NOTIFICADA** al demandado en forma personal.

**2.ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 18/04/2022.

**3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.200.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f4593a63b4a3eb4c08fe6b842fc88666a03ddd031ae2f39e494f308332ff9101**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00416-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: AECSA SA**

**CONTRA: JACSSON FREDY BARBOSA PERILLA**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 8803106, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código del Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 10/06/2022, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, así que se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo,*

*practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.TENER POR NOTIFICADA A LA PARTE DEMANDADA** en forma personal.

**2.ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 10/06/2022.

**3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.600.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4d3fa12246a03deb88e4c1be40878b1f3a9245bd9b69040d8609457de937562**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 110014003038-2022-00547-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Sociedad De Activos Especiales SAE S.A.S.

**DEMANDADO:** Mercedes Núñez Puentes, Ana Judith Morales  
Basto y Liseth Yamile Núñez Ramírez

Como quiera que no obra en el plenario constancia que acredite que por parte de la secretaría del despacho se remitió el oficio ordenado en el auto de 17 de agosto de 2022, se le requiere para que proceda con su elaboración y remisión al tenor de lo previsto en el canon 11 de la ley 2213 de 2022. Una vez recibido por el demandante, este tiene la carga de radicarlo (art.125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c343edf4f40199d779b413237cb2af3110fed2970674a8d1f2ee8e10baa43871**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 110014003038-2022-00547-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Sociedad De Activos Especiales SAE S.A.S.

**DEMANDADO:** Mercedes Núñez Puentes, Ana Judith Morales Basto y Liseth Yamile Núñez Ramírez

Vistas las constancias de notificación personal enviadas a las direcciones electrónicas informadas para las demandadas [crisrojas810@hotmail.com](mailto:crisrojas810@hotmail.com) (MERCEDES NÚÑEZ PUENTES) [lisethnr0311@gmail.com](mailto:lisethnr0311@gmail.com) (LISETH YAMILE NÚÑEZ RAMÍREZ) y [eny\\_morales@hotmail.com](mailto:eny_morales@hotmail.com) (ANA JUDITH MORALES BASTO), puesto que la mismas reúnen los requisitos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 08*), se tiene notificadas personalmente a las demandadas Mercedes Núñez Puentes, Ana Judith Morales Basto y Liseth Yamile Núñez Ramírez.

De otro lado, como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **17 DE AGOSTO DE 2022**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** Tener notificadas personalmente a las demandadas, Mercedes Núñez Puentes, Ana Judith Morales Basto y Liseth Yamile Núñez Ramírez.

**SEGUNDO:** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor de **la Sociedad De Activos Especiales SAE S.A.S.** en contra de **Mercedes Núñez Puentes, Ana Judith Morales Basto y Liseth Yamile Núñez Ramírez** conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago del **17 DE AGOSTO DE 2022.**

**TERCERO:** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO:** ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO:** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.500.000, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez.**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **55b3e0f41856eebb9e09d74dc67ca5496564eab2809ae28bd4b4a640be1d0a33**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2020-00610-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: AECSA SA**

**CONTRA: RAFAEL ANTONIO MENDOZA FRAGOZO**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 2901631, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código del Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 21/07/2022, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, así que se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo,*

*practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.TENER** notificado al demandado en forma personal.

**2.ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 21/07/2022.

**3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$3.400.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b3d7b2a0b3be272719245587e5133f8c5fdb63e712aa42514073dd827c3509a6**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 10014003038-2022-00626-00**  
**PROCESO : Ejecutivo**  
**DEMANDANTE: Grupo Jurídico Deudu S.A.S**  
**DEMANDADO: Jhonatan Ocampo Urán**

Vistas las constancias de notificación remitidas a la parte pasiva con resultado fallido se requiere a la parte actora para que en el término de 5 días, proceda a indicar al despacho lo que solicita, ya sea el emplazamiento (en caso de desconocer direcciones física y electrónicas a dónde notificar) u ordenar oficiar a determinada entidad para que informe sobre las direcciones de notificación de los demandados.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c156b5c707fd2b0fa3fe173dee6a28061a54baa22456e742dd738243e957ebce**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00655-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Conjunto Residencial Almería de San Luis P.H.  
**DEMANDADO:** Claudia Yaneth Cardona Guevara

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (*anexo 28 expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$3.700.000,00**.

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de **3 DE FEBRERO DE 2023** se ordenó seguir adelante con la ejecución (*anexo 25*) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaría se proceda con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

Se informa que sobre la liquidación del crédito conocerá el funcionario que conozca la ejecución, pues de conformidad con los acuerdos del C.S. de la J. tal actuación no es necesaria para el envío del proceso a los juzgados de ejecución.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

David Adolfo Leon Moreno

Firmado Por:

---

<sup>1</sup> Anexo 16 cuaderno medidas cautelares

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e44556d3b51f630cb475e7e0b5a010fa97799a00ab66fa26976c6f8bc1bbddc**

Documento generado en 05/05/2023 02:23:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 10014003038-2022-00679-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.

**DEMANDADO:** Luis Humberto Peña

Visto el escrito que antecede y como quiera que se encuentra demostrada la radicación del oficio No. 850 de 19 de agosto de 2022 (anexo 12), por parte del extremo interesado, se requiere a la Policía Nacional – Sijin Sección Automotores, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación, informe el trato dado al referido, a fin de continuar con el trámite correspondiente.

Remítase copia del aludido oficio.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a63c8f49f58bb16dfe3f6ab1f9e1b63bfb92a7d02999843a2632cabef61f9b9e**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00709-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Enel Colombia S.A. E.S.P  
**DEMANDADO:** Yeison Samuel Gómez Miranda

Teniendo en cuenta que las partes allegaron escrito en el que solicitan la suspensión del proceso (anexo 17, exp. digital), por ajustarse este pedimento a lo dispuesto en el ordinal 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, el despacho accede a tal solicitud y ordena la suspensión del presente asunto desde la fecha de radicación de la petición, esto es, desde el 29 de marzo de 2023 y por el término de 6 meses.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **23d7f3d5d9f2c421614a4206c32d1cbb584be009b5af9d92e5f47307bd468c8b**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:00 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00712-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE: DARLYN VALETINA CHACÓN**

**DEMANDADOS: JOSÉ ROGELIO AVILA LOPEZ**

Atendiendo al escrito que antecede, y de conformidad con el artículo 291 del C.G. del P., téngase como nueva dirección donde recibirá notificación el demandado José Rogelio Ávila López el correo electrónico [joserogelioavilalopez5@gmail.com](mailto:joserogelioavilalopez5@gmail.com)

Así las cosas, se requiere a la parte actora para que proceda notificar al extremo demandado José Rogelio Ávila López en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o art. 291 y 292 del C.G.P. dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida la respectiva actuación, en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

De otra parte, téngase en cuenta que la parte demandada Katherin Tascón González se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f49a15d3612cebe0f92aebfc50cee45591010714279f5a7e1d475f71199ee3e**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida firma del juez)

**Exp. No. 10014003038-2022-00750-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

**DEMANDANTE: BANCO BILBAO VIZCAYA**

**ARGENTARIA COLOMBIA S.A**

**DEMANDADO: JOHN JAIRO MENA GARCÍA**

Vista la solicitud presentada por la parte demandante y por ser procedente lo deprecado, el Despacho al tenor de lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO: DECRETAR** el desembargo de la totalidad de los bienes trabados en este asunto y materia de las medidas cautelares, con su entrega a quienes los poseían al momento de la diligencia. Oficiese.

Si existe petición de embargo de bienes y/o remanentes tenidos en cuenta por el Despacho póngase a disposición del juzgado que corresponde.

**TERCERO: NO CONDENAR** en costas, por no aparecer causadas (art. 365 del C.G.P).

**CUARTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
JUEZ**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6186c3ce673c6fe2d813339b2a408cb9334ca4e78b2d2fcea7fec688bb944e13**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 10014003038-2022-00754-00**

**PROCESO : Ejecutivo**

**DEMANDANTE: RECIBANC S.A.S**

**DEMANDADO: MAQUIEQUIPOS JG SAS Y OTROS**

Previo a continuar con el trámite pertinente se hace necesario requerir a la parte actora para que proceda acreditar el diligenciamiento del Oficio de medidas cautelares No. 1221 de fecha 24/11/2022 (art. 125 del C.G.P), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente auto, so pena de tener por desistida “la respectiva actuación” en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

Se reconoce personería al abogado Jorge Antonio González Alonso como apoderado judicial de Recibanc S.A.S en los términos y para los fines en el poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cf0fd912001ca2a1f8405c45fbc304b6a81e5ed981613f55b9fb522c0c1ad00**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00778-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: AECSA SA**

**CONTRA: DIEGO ARMANDO MENDIETA GARAY**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 4558931, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código del Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 09/09/2022, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, así que se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo,*

*practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.TENER POR NOTIFICADO AL DEMANDADO** en forma personal.

**2.ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 09/09/2022.

**3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$5.200.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d620d20607ff6b2e7245581dd73bdef1e21dae297ea5798cd8b3da78e04ef02**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00788-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: AECSA SA**

**CONTRA: ALBERTO GARDO BONILLA**

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada se notificó de manera personal del mandamiento de pago acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré 3075246, el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código del Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 09/09/2022, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, quien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, así que se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo,*

*practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1.TENER POR NOTIFICADA A LA PARTE DEMANDADA,** en forma personal.

**2.ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 09/09/2022.

**3. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**4. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**5. CONDENAR** en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$3.200.000 por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fedca3d39775dadf5efc3d4bedc9f3ce52ac3acd01948fb81c94ea02aa53824e**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 110014003038-2022-00859-00**

**TRÁMITE:** Garantía Mobiliaria  
**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá S.A.  
**DEMANDADO:** Helen Dayana Beltrán Gonzales

Visto el escrito antecede, como quiera que el apoderado de la parte interesada está informando que el deudor pagó las cuotas en mora de la obligación, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

**1. DECLARAR TERMINADA** la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas **KOL-394**, por pago de las cuotas en mora de la obligación.

2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas **KOL-394**. Oficiese a quien corresponda.
3. Oficiese al parqueadero **CIJAD**, a fin de que realice la entrega del vehículo identificado con placas **KOL-394**, a quien le fue aprehendido.
4. No se condena en costas por no aparecer causadas al tenor de lo consagrado en el artículo 365 del Código General del Proceso.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.
6. Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>/parte interesada, quien queda a cargo de su radicación (art. 125 del C.G.P).

### **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> [rjudicial@bancodebogota.com.co](mailto:rjudicial@bancodebogota.com.co) y [notificacionesjudiciales@sonecob.com](mailto:notificacionesjudiciales@sonecob.com)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c35832de525c3e0320be353d3ed3f27b21d153ebef69ee7c386eefc5d0c569b**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00900-00  
LIQUIDACION PATRIMONIAL  
DE: JOSÉ MIGUEL ACOSTA BARBOSA**

Teniendo en cuenta la manifestación realizada por el liquidador designado por ser procedente, se releva del cargo de liquidador Oscar Antonio González Hadad y en su lugar se designa a **VELÁSQUEZ PACHECO LICET YADIRA** Correo Electrónico [velasquezlicet2021@gmail.com](mailto:velasquezlicet2021@gmail.com) de conformidad con el canon 48 del Código General del Proceso en concordancia con el precepto 37 del decreto 2677 de 2018, quien hace parte de la lista de liquidadores clase C de la Superintendencia de Sociedades. Comuníquesele la anterior designación conforme al auto de apertura de la presentenliquidación

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORNEO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9fdad77e06e6b1a387035edf29d77d12eddf19e7bd393489282683a07582f56e**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00906-00**

**PROCESO: Ejecutivo**

**DEMANDANTE: Sistemas e Información S.A.S**

**DEMANDADO: Applex Americas S.A.**

Observa el Despacho que mediante proveído de fecha 21/02/2023 el Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá, resolvió declarar inadmisibile el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante contra el auto adiado 10 de octubre de 2022.

En virtud de lo anterior, el juzgado DISPONE

PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo dispuesto por el el Juzgado 27 Civil del Circuito de Bogotá mediante proveído de fecha 21/02/2023.

SEGUNDO: ARCHIVAR el proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d6bc0e0511416221299725c21e2f89d69549b46ad12ce34a1e61dd01ef8758c7**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00917-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-  
**DEMANDADOS:** Penna Jacobo Jennyfer

Considerando que la parte interesada recibió el oficio No. 1019 y no se halla en el plenario constancia de radicación del mismo frente a todas las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas cautelares, se le requiere para que de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., acredite su diligenciamiento (art. 125 del C.G.P), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistida la cautela frente a dichas entidades.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7e902a7c165999a08698729ed24352fdf2cc0fc4e0077e697d7b4844c634868**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00917-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA-

**DEMANDADOS:** Penna Jacobo Jennyfer

Vista la constancia de notificación personal enviada a la dirección electrónica informada para la demandada [JENNIFER2058@HOTMAIL.COM](mailto:JENNIFER2058@HOTMAIL.COM), puesto que la misma reúne los requisitos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 09*), se tiene notificada personalmente a la demandada, Penna Jacobo Jennyfer, del mandamiento de pago librado en su contra.

Como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **13 DE OCTUBRE DE 2022**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*.

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en

aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO-** Se tiene notificada personalmente a la demandada Penna Jacobo Jennyfer, conforme con el canon 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO-** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** y en contra de **Penna Jacobo Jennyfer** conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago del **13 DE OCTUBRE DE 2022**.

**TERCERO-** DECRETAR el avalúo y remate de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO-** ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO-** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.200.000, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez.**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f622a964ca141958c540ec272b7fd29043875e8c57db217d87a149ee3784d754**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00989-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A –  
AECSA-

**DEMANDADOS:** Marco Antonio Pulido Fuentes

Considerando que la parte interesada recibió el oficio No. 120 y no se halla en el plenario constancia de radicación del mismo frente a todas las entidades bancarias relacionadas en el escrito de medidas cautelares, se le requiere para que de conformidad con el numeral 1º del artículo 317 del C.G.P., acredite su diligenciamiento (art. 125 del C.G.P), dentro de los 30 días siguientes a la notificación del presente proveído so pena de tener por desistida la cautela frente a dichas entidades.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9f0f2b2d61c82fdd189b8b1bbbf5709737d4aafcfb5e211909465640f8d90f6**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00989-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A –  
AECSA-

**DEMANDADOS:** Marco Antonio Pulido Fuentes

Vista la constancia de notificación personal allegada por la parte actora, al tenor de lo previsto en el canon 291 del Código General del Proceso, se le requiere para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, proceda a notificar a la parte pasiva conforme con el artículo 292 del Código General del Proceso a la misma dirección física que reposa en el citatorio para la notificación personal aportado y visto a anexo 20 del expediente digital, esto es **DIAGONAL 67 C SUR N° 18 I -64 -BOGOTA D.C.**

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc07d9a213e5929a0336330b5e7eb73961bf6a01446c4e6bb2c032cb1357fc99**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00998-00.**

**EJECUTIVO**

**DE: FINANZAUTO S.A. BIC**

**CONTRA: OLGA MARLEN ROJAS ARIAS**

Considerando que en la anotación No. 008 del Folio de Matricula Inmobiliaria No. 50S-40283090 pesa una hipoteca a favor del Banco de Bogotá S.A. (anexo 17 exp. digital), de conformidad con el artículo 462 del Código General del Proceso, se ordena a la parte demandante notificar a la mencionada acreedora hipotecaria, en los términos del artículo 291 a 293 del C.G.P., o artículo 8º de la Ley 2213 de 2022, lo anterior para los fines del canon 462 ejusdem

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39299a9a73e102ca27223324f9ff6b6087455a2f333676cb9d7d249a5b4a8eb2**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C. (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-01102-00.**

**GARANTÍA MOBILARIA**

**DE: FINANZAUTO S.A.**

**CONTRA: CARLOS ALFONSO ORTIZ**

Acatado el requerimiento por el apoderado de la parte solicitante y como quiera que la parte interesada está solicitando la terminación del trámite por entrega voluntaria del vehículo objeto de aprehensión y entrega, y cumplida con la finalidad del presente trámite, el despacho Dispone:

**RESUELVE:**

1. DECLARAR TERMINADA la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas KUM089.
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas KUM089. Oficiese a quien corresponda.
3. No se condena en costas por no aparecer causadas (art. 365 del C.G.P).
4. Sin desglose por ser un expediente virtual.
5. Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora, quien queda con la carga de radicarlos (art. 125 del C.G.P).
6. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.
7. Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

David Adolfo Leon Moreno

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16045f540a0245feed34c76b8db82a3c0d1bfd99417c0ff1ca104dd4fd42ce06**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**RAD. 11001-40-03-038-2022-01152-00.  
EJECUTIVO CON GARANTIA REAL  
DE BANCOLOMBIA S.A.  
CONTRA JOHN ALBERT RAMIREZ HERRERA**

Revisado el proceso se tiene que, mediante escrito la parte demandante allega constancia de notificación, sin embargo, de conformidad con lo dispuesto en el art. 8 del Ley 2213 de 2022 previo a dar trámite se le requiere para que informe como obtuvo la dirección electrónica de la demandada y allegue las evidencias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez  
(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **838f576c15b46b7e39770fdf07a3907329fc82f8d449b7b7d2f198956411d318**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:10 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**RAD. 11001-40-03-038-2022-01152-00.**  
**EJECUTIVO CON GARANTIA REAL**  
**DE BANCOLOMBIA S.A.**  
**CONTRA JOHN ALBERT RAMIREZ HERRERA**

Inscrito el embargo sobre el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria número 50C-2040967 dentro de este asunto como se advierte en el certificado de libertad allegado por la respectiva oficina de registro de instrumentos públicos, procede el despacho a decretar su secuestro (art. 595 del C.G.P) para lo cual comisiona con amplias facultades incluso las de nombrar secuestre, y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva; conforme lo dispone el inciso 3º del artículo 38 del Código General del Proceso. Oficiese.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**  
**(2)**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa9a16ef5cc815f54ccd80f835d811ac350d2a2bb3a5bd834732aded2655442b**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C. (fecha del auto enseguida de la firma del juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-01156-00.**

**GARANTÍA MOBILARIA**

**DE: BANCO SANTANDER**

**CONTRA: LEIDY VIVIANA MARTINEZ RAMIREZ**

Como quiera que la parte interesada está solicitando “*la cancelación de la orden de aprehensión*”, es decir que se cumplió con la finalidad del presente trámite, el despacho Dispone:

**RESUELVE:**

1. DECLARAR TERMINADA la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas JJY060.
2. Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas JJY060. Oficiese a quien corresponda.
3. No se condena en costas por no aparecer causadas (art. 365 del C.G.P).
4. Sin desglose por ser un expediente virtual.
5. Oficiar al parqueadero Servicios Integrados Automotriz donde se encuentra inmovilizado el vehículo para que realice la entrega del bien al Banco Santander o a quien el banco designe para tal fin.
6. Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora, quien queda con la carga de radicarlos (art. 125 del C.G.P).
7. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.
8. Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fc6b36c3393710646c4ec92eef3ec4f500488f60930995fbc178a3c0a47d6951**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-01201-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA

**DEMANDADO:** Gilberto Jaramillo Zarate

Como quiera que no obra en el plenario constancia que acredite que por parte de la secretaria del despacho se remitió el oficio ordenado en el auto de 24 de enero de 2023, se le requiere para que proceda con su elaboración y remisión al tenor de lo previsto en el canon 11 de la ley 2213 de 2022. Una vez recibido por el demandante, este tiene la carga de radicarlo (art.125 del C.G.P), en el término de 5 días.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a2e87310ede05cd2fdf77525b211c7b7e5bbacdeb4f6e89b73cfa280aa8acc2**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-01201-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA

**DEMANDADO:** Gilberto Jaramillo Zarate

Vista la constancia de notificación personal enviada a la dirección electrónica informada para el demandado [gijaza@yahoo.com](mailto:gijaza@yahoo.com), puesto que la misma reúne los requisitos del artículo 8 de la ley 2213 de 2022 y obra constancia de recibido de ésta (*anexo 05*), se tiene notificado personalmente al demandado, Gilberto Jaramillo Zarate, del mandamiento de pago librado en su contra.

Como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **24 DE ENERO DE 2023**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título

ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO-** Se tiene notificado personalmente al demandado Gilberto Jaramillo Zarate, conforme con el canon 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO-** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** y en contra de **Gilberto Jaramillo Zarate** conforme se dispuso en el auto que libró mandamiento de pago del **24 DE ENERO DE 2023**.

**TERCERO-** DECRETAR el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO-** ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO-** CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.200.000, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez.**

David Adolfo Leon Moreno

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c0d553010da57a65040df37e25cbd57d5ba6974406737f64f84ffb26ff49bfe1**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00091-00**

**PROCESO:** Verbal

**DEMANDANTE:** Jaime Nelson Ramírez Giraldo

**DEMANDADO:** Daniel Alexander Quintero Quintero

Incorpórese la póliza de seguro allegada por la parte actora [anexo 12 del Exp. Digital], cuyo valor asegurado corresponde con el señalado por el despacho.

Conforme con lo anterior el despacho decreta la medida cautelar consistente en la inscripción de la demanda sobre el inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria N° 018-65423 de Marinilla-Antioquia. Oficiese a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS correspondiente de conformidad con el artículo 591 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1220eb83d70c8858090406c26d3e6a0f50b2d539e10fbc018647ecaaacb2863d**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma del Juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2023-00178-00.**  
**EJECUTIVO HIPOTECARIO PARA LA EFECTIVIDAD**  
**DE LA GARANTÍA REAL**  
**DE: TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS**  
**CONTRA: LILIANA CAMILA GARCÍA VARGAS**

Subsanada la demanda y revisado el escrito de la demanda y como quiera que reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422,468 y el inciso final del artículo 88 del código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **TITULARIZADORA COLOMBIANA S.A. HITOS** contra **LILIANA CAMILA GARCÍA VARGAS**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ NO. 05700000700154786**

**a.** 236.458,28 UVR y que a la fecha 28 de febrero de 2023 equivalen a la suma de \$78.602.066.33 –al 28 de febrero de 2023- por concepto saldo insoluto de la obligación contenida en el pagaré base de ejecución.

**b.** Por los intereses moratorios sobre el saldo insoluto de la obligación, expresado en el literal a de acuerdo en el art. 19 de la Ley 546 de 1999, es decir desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se efectúe el pago de la obligación, liquidados a la tasa del 12,18 % EA sin que sobrepase el máximo legal permitido.

**c.** 19773,5577 UVR que a la fecha 28 de febrero de equivalen a la suma de \$6.573.009.39 –al 28 de febrero de 2023-.

Discriminados así:

Cuota No.	Fecha de Pago	Valor de la Cuota en UVR	Valor Capital de la Cuota en Pesos
1	29 de agosto de 2022	3242,6508	\$ 1.077.902,85
2	29 de septiembre de 2022	3263,8161	\$ 1.084.938,49
3	29 de octubre de 2022	3284,4751	\$ 1.091.805,83
4	29 de noviembre de 2022	3305,9134	\$ 1.098.932,23
5	29 de diciembre de 2022	3327,4916	\$ 1.106.105,13
6	29 de enero de 2023	3349,2107	\$ 1.113.324,86
<b>TOTAL</b>		<b>19773,5577</b>	<b>\$ 6.573.009,39</b>

**d.** Por los intereses moratorios sobre el saldo correspondiente a las cuotas de capital en mora de la obligación, expresadas en el literal c de acuerdo con lo estipulado en el art. 19 de la Ley 546 de 1999, desde el día siguiente a la fecha de pago de cada instalamento (según el cuadro anterior) hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa del 12,18%, sin que este sobrepase el máximo legal permitido.

**e.** \$3.122.122,130 por concepto de intereses de plazo a la tasa del 9,30% E.A. sobre que debían pagarse junto con las cuotas descritas en el literal c; es decir, desde la fecha de la cuota con mayor vencimiento, hasta la fecha de la cuota vencida más reciente a la fecha 29 de enero de 2023

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO-** Decretar el **embargo** del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50N-20679337, 50N-20679108, 50N-20678989 y 50N-20679111** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá al tenor del numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole al Registrador que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita deberá registrar la medida. **Oficiese.**

Una vez acreditada la inscripción del embargo sobre el inmueble con el folio de matrícula citado, desde ya el Juzgado ordena el secuestro de este. Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva, conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P.; en su oportunidad, por secretaría librese el despacho comisorio con los insertos del caso.

**CUARTO-**Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o art. 291 y 292 del C.G.P, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**QUINTO-** Se reconoce a Angélica Del Pilar Cárdenas Labrador como apoderado judicial del ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a92b6e28496c7c63c3a0c0dce44630d0dd03bacf81ef4468899133ed6c4a1518**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha enseguida de la firma del juez)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00190-00**

**PROCESO: EJECUTIVO.**

**DEMANDANTE: AECSA S.A**

**DEMANDADO: JOSE GREGORIO ROJANO MUÑOZ**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 14/03/2023, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d97361757fc59c4e2331c5f329d4886f3212d084ffbc09827e2e09b42613ad9**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha enseguida de la firma del juez)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00194-00**

**PROCESO: EJECUTIVO.**

**DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A**

**DEMANDADO: ROBINSON FERNANDO BENAVIDEZ LARA**

Vista la constancia secretarial que antecede, se advierte que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 14/03/2023, atendiendo a que no subsanó la demanda en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la demanda de la referencia.

Así las cosas, téngase por rechazada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO  
Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **73a32ae47e54cf5f27dc19576c85f1d2f7ffa7845a4c32bf9a02efd8037df8a5**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma del Juez)

**Rad. 11001-40-03-038-2023-00218-00.  
EJECUTIVO HIPOTECARIO PARA LA EFECTIVIDAD  
DE LA GARANTÍA REAL  
DE: BANCO DE BOGOTÁ  
CONTRA: ILDEBRANDO SANTOYO MORALES**

Subsanada la demanda y revisado el escrito de la demanda y como quiera que reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422,468 y el inciso final del artículo 88 del código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** contra **ILDEBRANDO SANTOYO MORALES**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ NO. 453715891**

- a. \$ 53.964.512,26 por concepto de capital acelerado.
- b. \$967.189,74 por concepto de 4 cuotas vencidas y no pagadas que se discriminan así:

FECHA DE PAGO	CAPITAL	INTERESES PLAZO
NOVIEMBRE 16 DE 2022	\$ 238.126,13	\$ 479.736,87
DICIEMBRE 16 DE 2022	\$ 240.205,77	\$ 477.657,23
ENERO 16 DE 2023	\$ 242.303,56	\$ 475.559,44

---

---

FEBRERO 16 DE 2023	\$ 246.554,28	\$ 473.443,32
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 967.189,74</b>	<b>\$ 1.906.396,86</b>

- c. \$1.906.396,86 por concepto de intereses corrientes causados a la tasa del 10.99% efectiva anual, desde el 16 de noviembre de 2022 hasta el 16 de febrero de 2022.

**d.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima de 1.5 veces el interés remuneratorio pactado en el pagaré (art. 19 de la Ley 546 de 1999) sobre el capital acelerado pretendido en el literal a, liquidados desde la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total, del pagare base de ejecución.

**PAGARÉ NO. 13955615**

**e.** \$ 22.139.629.00 por concepto de capital vencido y no pagado.

**f.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida (art. 884 del C.Co), sobre el capital del literal e, liquidados desde la presentación de la demanda, hasta cuando se verifique el pago total, del pagare base de ejecución.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO-** Decretar el **embargo** del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-1000259** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá al tenor del numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole al Registrador que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita deberá registrar la medida. **Oficiese.**

Una vez acreditada la inscripción del embargo sobre el inmueble con el folio de matrícula citado, desde ya el Juzgado ordena el secuestro de este. Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva, conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P.; en su oportunidad, por secretaría librese el despacho comisorio con los insertos del caso.

**CUARTO-**Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**QUINTO-** Se reconoce a Manuel Hernández Díaz como apoderado judicial del ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**Juez**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **45938562d83516499188b71ef8ebe1ec85102a5c48855feb8d44a197062cfadc**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00267-00**

**PROCESO:** Verbal

**DEMANDANTE:** Gabriel Ariza

**DEMANDADO:** Arrendamientos del Norte y CIA Ltda.

Con fundamento en lo previsto en el artículo 139 del Código General del proceso, se hace necesario provocar el **CONFLICTO DE COMPETENCIA** a la **DELEGATURA PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**.

**ANTECEDENTES**

**1.** Gabriel Ariza impetró ante la Superintendencia de Industria y Comercio, acción de protección al consumidor, considerando que celebró contrato de arrendamiento con la inmobiliaria Arrendamientos del Norte y CIA Ltda –entidad arrendadora-. Y dicha entidad no realizó la entrega del inmueble al tenor de lo acordado en el contrato celebrado. Dijo que la entidad intermediaria el contrato de arrendamiento, la inmobiliaria, ejercer presión sobre los usuarios para que paguen, pero cuando ellos son los que incumplen, no pasa nada.

**2.** La Superintendencia de Industria y Comercio mediante proveído de fecha 21 de marzo del presente año, declaró la falta de competencia para conocer de la actuación.

**3.** En las anteriores condiciones una vez en firme el auto en cita, se procedió a remitir el expediente a la Oficina de Apoyo Judicial (Reparto) de esta ciudad, por lo que fue asignada a este Despacho Judicial.

## CONSIDERACIONES

1. La competencia como límite de la jurisdicción, tiene como finalidad la distribución del trabajo entre los diversos órganos de la administración de justicia, y parte para ello de aspectos elementales, tales como la naturaleza y objeto de la pretensión, la calidad y domicilio de las partes, etc., todo lo cual se halla debidamente regulado por los ordenamientos procesales vigentes, que también fijan de manera inconcusa la competencia funcional.

Esta organización judicial, permite establecer con nitidez el juez competente para conocer un determinado proceso, pues la Ley positiva deslinda con claridad los factores que determinan la competencia.

Entonces, el problema jurídico que se plantea, se sintetiza en determinar si le corresponde o no a este Despacho Judicial asumir el conocimiento del presente litigio:

En principio el artículo 24 del C.G.P. establece:

*“Las autoridades administrativas a que se refiere este artículo ejercerán funciones jurisdiccionales conforme a las siguientes reglas:*

*1. La Superintendencia de Industria y Comercio en los procesos que versen sobre:*

*a) Violación a los derechos de los consumidores establecidos en el Estatuto del Consumidor. (...)*”

A su vez el artículo 56 de la ley 1480 de 2011 establece:

*“(...) 3. La acción de protección al consumidor, mediante la cual se decidirán los asuntos contenciosos que tengan como fundamento la vulneración de los derechos del consumidor por la **violación directa de las normas sobre protección a consumidores y usuarios, los originados en la aplicación de las normas de protección contractual contenidas en esta ley y en normas especiales de protección a consumidores y usuarios; los orientados a lograr que se haga efectiva una garantía; los encaminados a obtener la reparación de los daños causados a los bienes en la prestación de servicios contemplados en el artículo 19 de esta ley o por información o publicidad engañosa, independientemente del sector de la economía en que se hayan vulnerado los derechos del consumidor.** (...)*”

El canon 58 de la misma normativa reza lo siguiente:

*“Los procesos que versen sobre violación a los derechos de los consumidores establecidos en normas generales o especiales en todos los sectores de la economía, a excepción de la responsabilidad por producto defectuoso y de las acciones de grupo o las populares, se tramitarán por el procedimiento verbal sumario, con observancia de las siguientes reglas especiales:*

**1. La Superintendencia de Industria y Comercio o el Juez competente conocerán a prevención.**

*(...)*”

Dejando claridad en lo anterior, se debe precisar que **al contrato de arrendamiento le resulta aplicable el estatuto del consumidor siempre que en dicho contrato se configure una relación de consumo**. Para lo cual se requiere conocer la necesidad del consumidor en su calidad de arrendatario y la actividad desarrollada el productor o proveedor en calidad de arrendador.

El productor se define en el artículo 5° de la ley 1480 de 2011 como *“aquella persona, que de manera habitual, directa o indirectamente, diseñe, produzca, fabrique, ensamble o importe productos, y/o el proveedor, quien de manera habitual, directa o indirectamente, ofrezca, suministre, distribuya o comercialice productos con o sin ánimo de lucro”*.

En consecuencia, la relación de consumo inmobiliaria estará compuesta, en una parte, por el constructor (productor), y/o el agente inmobiliario (proveedor), en calidad de arrendadores.

Ahora, en lo que respecta con el consumidor el estatuto del consumidor lo define como *“toda persona natural o jurídica que, como destinatario final, adquiera, disfrute o utilice un determinado producto, cualquiera que sea su naturaleza para la satisfacción de una necesidad propia, privada, familiar o doméstica y empresarial cuando no esté ligada intrínsecamente a su actividad económica”*.

Siendo la otra parte de la relación de consumo en calidad de arrendatario.

Considérese que para el caso bajo análisis se trata de un consumidor inmobiliario, dado que el arrendador (productor o proveedor) ejerce la actividad

inmobiliaria de forma habitual, aunado el interés del accionante es el de adquirir el servicio con fines ligados a la satisfacción de necesidades propias, privadas y de su familia (no empresariales). Luego, es destinatario final del servicio.

Se puede entonces considerar que es consumidor la persona que toma en arrendamiento un inmueble para su habitación o para la habitación de su familia; lo es igualmente quien desarrolla su actividad comercial, y requiere el uso de un inmueble en arrendamiento, para la satisfacción de una necesidad empresarial; necesidad que no contribuye directamente al desarrollo de la actividad económica específica.

A partir de lo anterior es claro para el despacho que la acción impetrada por el demandante en efecto se encuentra ligada con la protección como consumidor inmobiliario al tenor de lo consagrado en la ley 1480 de 2011, por lo cual la Superintendencia de Industria y Comercio es competente para conocer del trámite de la referencia.

Agréguese que, **con toda claridad la demanda que se radicó señala que lo que se promovió es una acción de protección al consumidor del art. 56 de la Ley 1480 de 2011**, como expresamente lo señala en el acápite que se denomina ‘referencia’. Entonces, la Superintendencia de Industria y Comercio – Asuntos Jurisdiccionales sí es competente para conocer de la misma conforme a las normas citadas del C.G.P; siendo claro, que no es desde la admisión/calificación de la demanda, que el juez debe definir si se cumplen o no los postulados y requisitos para la relación de consumo, y de ser el caso, para la prosperidad de las pretensiones pues lo cierto es que para ello está la sentencia y nada tiene que ver con la competencia del funcionario jurisdiccional.

Como consecuencia, se provocará la colisión negativa de competencia, por lo que se dispone la remisión del expediente al Juez Civil del Circuito de Bogotá (reparto).

### **DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá, no es el competente para conocer la demanda impetrada por Gabriel Ariza contra Arrendamientos del Norte y CIA Ltda.

**SEGUNDO: PLANTEAR** conflicto negativo de competencia a la **DELEGATURA PARA ASUNTOS JURISDICCIONALES SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**.

**TERCERO:** Suscitar el conflicto negativo de competencia ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá (reparto) al tenor de lo establecido en el inciso 5° del artículo 139 del C.G.P. Remítase el proceso dicha autoridad para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**  
**JUEZ**

Firmado Por:  
David Adolfo Leon Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4dc909b34875bbb55b13a4620c2bdbd30d1f3d3ac8c1c70e164421c07e55e9c5**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00309-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco de Bogotá

**DEMANDADO:** Christian Mauricio Astudillo Castro

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 2213 de 2022, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Acredite** que el correo electrónico aportado por el apoderado de la parte ejecutante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**2. Modifique** el capítulo de pruebas de la demanda señalando que los documentos base de la ejecución fueron aportados en copia digital.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **edf8e101d451f7fa59387d77f7be09677fb80837ab7cf0098868c6869d87d438**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00311-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Julio Alberto Elías Vidal

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de la quinta parte que exceda el salario mínimo legal mensual vigente, que devengue el demandado como empleado del Senado de la República. Oficiese al pagador de la entidad. La medida se limita a la suma de **\$75.000.000.00**

**2.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$75.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**3.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>[cgabogadosaecs@gmail.com](mailto:cgabogadosaecs@gmail.com) [notificacionesjudiciales@aecea.co](mailto:notificacionesjudiciales@aecea.co)

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (art. 125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60c7657591bf82d9c93853935ee30f0e365929c824e5a28c76a8038950969aaf**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00311-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** AECSA S.A.

**DEMANDADO:** Julio Alberto Elías Vidal

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **JULIO ALBERTO ELIAS VIDAL**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 00130832005000140438,**

1. Por la suma de **\$ 49,850.166,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del día siguiente del **15 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce personería para actuar a la abogada Carolina Coronado Aldana, en calidad de endosataria en procuración de la parte actora.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **54716753df41608d28e631497d19c2be72db41d2cfc9bde982efe5d0a50f5443**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00315-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Excelcredit S.A

**DEMANDADO:** Anderson Javier Chaparro Sánchez

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$73.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022 proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> [notificaciones@grupojuridico.co](mailto:notificaciones@grupojuridico.co) [notificaciones@excelcredit.co](mailto:notificaciones@excelcredit.co)

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (art. 125 del C.G.P)

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**(2)**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ad9c88e9e00f8318ae89dab9107fbf769e517ef6f892a002aafb065510178f**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00315-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Excelcredit S.A

**DEMANDADO:** Anderson Javier Chaparro Sánchez

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **EXCELCREDIT S.A** contra **ANDERSON JAVIER CHAPARRO SANCHEZ** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 82542,**

**1.** Por la suma de **\$ 47,445.000,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

**2.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir desde el **1 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**3.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**4.** Se reconoce al abogado Oscar Mauricio Peláez, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **836b0ac0386d763e55bf98de5634f8cbebf9aef082404071fa6f4c67846d41e**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00317-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco caja Social S.A.

**DEMANDADO:** Juan Mauricio Sepulvera Torres

Toda vez que con la demanda se aportó escrito de medidas cautelares, por ser procedente lo solicitado, de conformidad con los artículos 599 y 593 del Código General del Proceso el Despacho,

**RESUELVE**

**1.** Decretar el embargo y retención de los dineros que el demandado posea en la actualidad en las entidades financieras mencionadas en el escrito de medidas cautelares, salvo que sean dineros inembargables. La medida se limita a la suma de **\$157.000.000. Oficiese** en los términos del numeral 10º del artículo 593 ibídem.

**2.** Decretar el embargo del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-319939 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Centro, denunciado como propiedad del demandado. Comuníquese la medida al registrador.

Sobre el secuestro se decidirá, una vez acreditado el embargo.

**3.** Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración de los oficios, así mismo de conformidad con el artículo 11 de la ley 2213 de 2022

proceda con la remisión de los mismos al correo electrónico del apoderado judicial de la parte actora<sup>1</sup>.

Parte actora proceda con lo de su cargo, radicando los oficios (art. 125 del C.G.P).

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

---

<sup>1</sup> [juridico@gamboatovar.com](mailto:juridico@gamboatovar.com) [notificacionesjudiciales@bancocajasocial.com](mailto:notificacionesjudiciales@bancocajasocial.com)

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21255b0a65a59af7459e2d636bb1568e00d995ba35e0f72f80953a9ef6b814ae**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:22 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00317-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco caja Social S.A.

**DEMANDADO:** Juan Mauricio Sepúlveda Torres

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** contra **JUAN MAURICIO SEPÚLVEDA TORRES**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 31006514936,**

1. Por la suma de **\$ 92,888.183,00** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

2. por la suma de **\$ 7.905.191**, por concepto de intereses corrientes causados a la tasa de interés DTF 18.20 % efectiva anual, causados entre el 2 de noviembre de 2022 hasta el 4 de abril del 2023 fecha del diligenciamiento del pagare.

3. Por la suma **\$ 3.481.914**, por concepto de Fondo Nacional de Garantías, suma debidamente incorporada en el pagaré base de ejecución.

**4.** Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **5 de abril de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**5.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**6.** Se reconoce al abogado Julio Cesar Gamboa Mora, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e36a3f52b3095790e0a1fd80bf2eb742a3fa9e75d238d95f8d40adf62c29f50**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00319-00**

**PROCESO:** Restitución tenencia de Inmueble-Leasing

**DEMANDANTE:** Fondo Nacional del ahorro Carlos Lleras Restrepo

**DEMANDADO:** Carmen Rocío Meza Castillo

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con el Decreto 806 de 2020, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Aportar** certificado catastral del bien objeto de restitución para el año 2023, que refleje el valor catastral del mismo, para dicha vigencia (#6 del art. 26 del C.G.P, y art. 84 del C.G.P) –para verificación de cuantía-.

**2. Adjunte** los certificados de existencia y representación de la entidad demandante, emitida por la cámara de comercio, donde se corrobore los canales de notificación judicial. De conformidad con el artículo 84, numeral 2 C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24c89ff15d591aa6dd432173d6a63e632c5459e4cada45c889d90f7893707eba**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., (fecha al pie de la firma electrónica)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00321-00**

**CLASE:** Solicitud de aprehensión – Garantía Mobiliaria-

**DEMANDANTE:** Finanzauto S.A BIC

**DEMANDADO:** Ludy Rojas Rodríguez

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso; en armonía con la ley 1676 de 2013 y 2213 de 2022, se **INADMITE** la presente demanda. Para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en consideración las siguientes causales:

**1. Manifieste** bajo la gravedad de juramento que el sitio suministrado para el demandado, es el utilizado por el demandado para efecto de notificaciones.

**2. Acredite** que el correo electrónico aportado por el apoderado de la parte demandante es el que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados. Lo anterior, de conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**3. Anexe** el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de aprehensión.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**  
**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **defb04447c14be5b7cce2830e6891578c3c9df344f58d19cabb58d929dc60560**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., fecha al pie de la firma

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00323-00**

**PROCESO:** Entrega

**DEMANDANTE:** Sukasa Inmobiliaria S.A.S.

**DEMANDADO:** Luis Guillermo Alcázar Ávila

Presentada en debida forma la solicitud de la referencia y reunidos los requisitos legales y de acuerdo a lo establecido en el art. 144 de la Ley 2220 de 2022, se atiende la diligencia de entrega del inmueble ubicado en la **CALLE 62 A SUR NO 73 C - 21 APTO 549 T 13 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA DE GALICIA DE ESTA CIUDAD**, de acuerdo a lo establecido en el acta de conciliación **n.º 139425** de fecha **1 de noviembre de 2022**, a favor de Susaka Inmobiliaria S.A.S y a cargo de Luis Guillermo Alcázar. El despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Admitir la presente solicitud de entrega a favor de Susaka inmobiliaria s.a.s, solicitada por el Centro de conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá.

**SEGUNDO:** En consecuencia, para la práctica de la diligencia, comisionese con amplias facultades al señor Alcalde Local de la zona respectiva.

**TERCERO:** Por Secretaría LÍBRESE DESPACHO COMISORIO con los insertos del caso al Alcalde Local de la zona respectiva, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del Código General del Proceso, practique la correspondiente diligencia de entrega.

Adjúntese copia del acta de conciliación, copia del acta de incumplimiento, solicitud de entrega y copia de la presente decisión.

Adviértasele al comisionado que deberá hacer entrega del inmueble ubicado en la **CALLE 62 A SUR NO 73 C – 21 APTO 549 T 13 DEL CONJUNTO RESIDENCIAL RESERVA DE GALICIA**, de la ciudad de Bogotá, a favor de SUKASA INMOBILIARIA S.A.S.

**NOTIFÍQUESE,**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

David Adolfo Leon Moreno

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **28e2f0770b5e14e3a3e9ad91895cce44944676a23b26c6887026794390425b47**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:24 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

Bogotá D.C., fecha al pie de la firma

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00327-00**

**RENDICION PROVOCADA DE CUENTAS**

**DE:** Olga Yaneth Munera Ramírez

**CONTRA:** Luz Dary Munera Yasno Como Suplente Del Gerente  
Y Liquidador De La Sociedad Inversiones Munera E Hijos  
Limitada - En Liquidación

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, la parte actora refiere en el escrito de demanda que la cuantía total del trámite se estima en la suma de **\$6.037.000**, luego es claro que corresponde a un proceso de mínima

cuantía y de única instancia, cuyo conocimiento corresponde a los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple ubicados en la zona Centro de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DAVID ADOLFO LEÓN MORENO**

**Juez**

Firmado Por:

**David Adolfo Leon Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2f5d5ed76d657362ae9e5ba353e3e17e7584c9a4e71ba4f97f68f24eedc6c236**

Documento generado en 05/05/2023 02:24:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**