

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00683-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Demanda Acumulada.  
**DEMANDANTE:** Seguros Comerciales Bolívar S.A.  
**DEMANDADO:** Marley Liliana Valencia Grisales y otros

En escrito precedente, el apoderado de la parte demandada Marley Liliana Valencia Grisales, pretende que el Despacho aclare la providencia emitida el 12 de febrero de 2024, mediante la cual se libró nuevo mandamiento de pago, aduce que no es viable reiniciarse el proceso ejecutivo ya adelantado.

Sobre el asunto el capítulo I del Título I, Sección 4a. del Libro 2º del Código General del Proceso (artículos 285 y siguientes), instituye un remedio procesal de naturaleza excepcional cuyo sentido no es otro que el de permitir a través de diferentes modalidades objetivas, que el mismo órgano jurisdiccional autor de una determinada providencia corrija las deficiencias de orden material o conceptual que puedan aquejarla, así como también que la integre de acuerdo con las cuestiones oportunamente enunciadas como materia decisoria, corrigiendo las omisiones de que carezca el pronunciamiento.

Es así como nuestra legislación positiva acepta tres motivos: a) la aclaración, b) la corrección de errores aritméticos y otros, y c) la adición.

Para que pueda haber lugar a la aclaración de una providencia según la doctrina y jurisprudencia, es menester que se den los siguientes supuestos:

1) Que se trate de una providencia judicial.

**2) Que el motivo de duda de los conceptos o frases sea verdadero y no aparente.**

3) Que el motivo de duda sea apreciado y calificado por el juez y no por el litigante que pide la aclaración, dado que es el primero y no el último quien debe determinar, precisar y explicar el alcance de lo expuesto y resuelto.

**4) Que de la aclaración solicitada pueda predicarse una razonable trascendencia porque incide en el contenido decisorio de la providencia,**

**y el que se indiquen en concreto por el peticionario los conceptos o frases que estima ambiguos o dudosos.**

En ese orden, aplicando estos criterios al caso en estudio se evidencia la improcedencia de la aclaración reclamada, puesto que la providencia no contiene ningún concepto ininteligible, oscuro, incierto o dudoso.

Debe tener en cuenta el apoderado de la parte demandada que el mandamiento de pago librado el 12 de febrero de esta anualidad corresponde a la demanda acumulada radicada por la entidad demandante, referente al cobro de los cánones de arrendamiento causados entre los meses de agosto a diciembre de 2021 (13 días), contenidos en el título ejecutivo base de ejecución.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado 38 Civil Municipal de Bogotá:

**RESUELVE**

**ÚNICO:** Negar la solicitud de aclaración radicada por el apoderado de la parte demandada, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**(Cuaderno demanda acumulada)**

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5cbbea883d8a98942f77f598a030528b8f4f425d73db222f2442994444a710f**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00761-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.

**DEMANDADOS:** Juan Carlos Morón Bonilla

Vista la comunicación que antecede, se tienen como direcciones de notificación del demandado las siguientes:

1. CARRERA 19 A No. 4 A – 90 ED SANTOS EN BOGOTÁ.
2. CARRERA 9 No. 9 – 87 PRIMAVERA EN SAN MARTIN, META.
3. CARRERA 81 J No. 56 SUR – 86 EN BOGOTÁ.
4. CARRERA 10 No. 9 – 10 PRIMAVERA EN SAN MARTIN, META.
5. CARRERA 59 No. 26 – 21 EN BOGOTÁ.
6. [JUANCAR0110@OUTLOOK.COM](mailto:JUANCAR0110@OUTLOOK.COM)
7. [JUAN.MORON@CORREO.POLICIA.GOV.CO](mailto:JUAN.MORON@CORREO.POLICIA.GOV.CO)

Vista la constancia de notificación personal enviada a la dirección electrónica informada para el demandado [JUANCAR0110@OUTLOOK.COM](mailto:JUANCAR0110@OUTLOOK.COM), puesto que las mismas reúnen los requisitos del artículo 8 de la Ley 2213 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 14 C.1.*) se tienen notificado personalmente al ejecutado Juan Carlos Morón Bonilla del mandamiento de pago librado en su contra.

De otro lado, como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **18 DE ENERO DE 2022**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la

norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO:** se tienen por notificado personalmente al demandado Juan Carlos Morón Bonilla del mandamiento de pago librado en su contra, al tenor de lo consagrado en el canon 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO-** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor de **Banco Popular S.A.** en contra de **Juan Carlos Morón Bonilla** conforme se dispuso en el proveído fechado **18 DE ENERO DE 2022.**

**TERCERO-** DECRETAR el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO-**ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO-**CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.676.675, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

Teniendo en cuenta lo dicho en precedencia, Secretaría absténgase de efectuar el emplazamiento del ejecutado ordenado en auto de 2 de mayo de 2023.

### **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **88d5ca2503ea59f981039f1c5bc57197add1170a01d43df753fcf3eea09cd624**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00137-00**

**ACCIÓN:** Liquidación persona natural no comerciante

**SOLICITANTE:** Adriana Michelsen Silva

Vista la petición obrante a anexo 82 del expediente digital, se requiere a la deudora, **Adriana Michelsen Silva**, para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, proceda acreditar que efectuó el pago de los honorarios señalados en la providencia de apertura.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8bad1b22461dc9f58357176e7b705c2271b62164698c735baddfff708b4d48d6**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2019-01275-00**

**PROCESO:** Garantía Mobiliaria

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADO:** Eibar Encizo Anacona

Vista la solicitud obrante a anexo 13 del expediente digital, se ordena que por secretaría se proceda a OFICIAR a la Policía Metropolitana-Sijin a efectos de que la entidad informe sobre la materialización de solicitud de aprehensión del vehículo identificado con placas No. SCY698.

Radíquese ante la entidad el oficio de conformidad con los lineamientos establecidos en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

Remítase copia del oficio que comunica la orden de aprehensión y del auto que la ordena emitido el 23 de enero de 2020 [Fl. 53 del anexo 01 del expediente digital].

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c6cb8091d5182ccfd612da9198410bc9fb952563f8d66504ad2ffab7a21b37f**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2020-00197-00**

**PROCESO:** Imposición de servidumbre legal de conducción de energía eléctrica

**DEMANDANTE:** Grupo de Energía de Bogotá S.A.

**DEMANDADOS:** Luz Mery Gómez Murcia, Luis Silvestre Gómez Murcia y Luis Álvaro Gómez Murcia, (herederos determinados de a Aracely Murcia de Gómez), y herederos indeterminados.

En principio se requiere que por Secretaría se corrija el oficio No. 002 de 16 de enero de 2024 dirigido a la E.P.S. Compensar, como quiera que la persona sobre la cual se solicitan los datos de notificación corresponde a **LUIS ÁLVARO GÓMEZ MURCIA**, y no como erróneamente se dispuso.

De otro lado, se requiere a la parte demandante, para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto, proceda a notificar a los demandados Luz Mery Gómez Murcia, Luis Silvestre Gómez Murcia, a las siguientes direcciones, en los términos de los cánones 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 2022:

Luis Silvestre Gómez Murcia

**DATOS USUARIO SOLICITADO**

**Identificación:** CC 80405926

**Dirección:** RIO FRIO LA PALMA

**Teléfono:** 8662756-2659985-6302134-8662756-

**Estado Afiliación:** ACTIVO

**Mora o Causa suspensión:**

**IPS:** CAFAM CENTRO DE ATENCION EN SALUD CAJICA

**Nombres:** LUIS SILVESTRE GOMEZ MURCIA

**Mun/Depto:** CAJICA CUNDINAMARCA

**E mail:** DALISBELLO@GMAIL.COM

**Tipo Afiliado:** COTIZANTE

**Fecha Afiliación:** 11-Mar-19 **Fecha Cancelación:**

Luz Mery Gómez Murcia

A la dirección física señalada en el folio de matrícula inmobiliaria No. 176-112263.

Finalmente, se acepta la renuncia al poder presentada por los abogados Álvaro Yáñez Peñaranda, Álvaro Josué Yáñez Alsina Y Yadiris Gómez Fernández, quienes actuaban como apoderados de la parte demandante.

Se reconoce al abogado JUAN DAVID RAMÓN ZULETA, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67b6641f5912d3e6032799c4998a8c7d51eafe876ff2035ca7367144e9b129b7**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:56 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00069-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Marco Aurelio Ramírez Briñez y otro.

**DEMANDADO:** José Dagoberto Niño Jiménez y otros.

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (*archivo 56 C.1. del expediente digital*) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de **\$1.578.000.**

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a97bf64f0781b1740b58e9d7fb47453f32e5316bd9a78a5c3d44a87d3c12d54e**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. 11001-40-03-038-2021-00567-00**

**PROCESO:** Divisorio

**DEMANDANTE:** Mauricio Borda Ramírez

**DEMANDADO:** Karen Liliana Borda Téllez y Luis Francisco Borda Téllez

En aras de continuar con el trámite procesal a que haya lugar, el Despacho  
**Dispone:**

**ÚNICO:** Se fija como nueva fecha para llevar a cabo la diligencia de remate de que trata el artículo 411 del C. G del P, el día 9 del mes de octubre del 2024 a la hora de las 10:00 am.

**LA DILIGENCIA SE LLEVARÁ A CABO BAJO LOS MISMOS PARÁMETROS, ADVERTENCIAS, Y CONDICIONES ESTABLECIDAS EN AUTO DE 23 DE OCTUBRE DE 2023.**

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a2e899b64b3dfbf4b1be83d726c33d7b877418dc60938097574fed083a170ef**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00683-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Demanda Acumulada

**DEMANDANTE:** Seguros Comerciales Bolívar S.A.

**DEMANDADO:** Marley Liliana Valencia Grisales y otros

Vista la solicitud obrante en el archivo 004 del Cuaderno de Demanda acumulada, y como quiera que en efecto se incurrió en error del que trata el inciso tercero del artículo 286 del Código General del Proceso, en lo que respecta a la providencia del 12 de febrero de 2024, este despacho judicial, dispone:

Al tenor del artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto adiado 12 de febrero de 2024, en el sentido de modificar el inciso primero y el numeral 2º en los siguientes términos:

*“LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de Seguros Comerciales Bolívar S.A. contra Marley Liliana Valencia Grisales, **Luz Patricia Valencia Grisales** y César Augusto Soto López por las siguientes sumas de dinero:*

(...)

*NOTIFICAR a los demandados Marley Liliana Valencia Grisales, **Luz Patricia Valencia Grisales** y César Augusto Soto López, tal como lo dispone el inciso 3º del numeral 3º artículo 148 y el numeral primero del artículo 463 del Código*

*General del Proceso esto es, POR ESTADO, de conformidad con el artículo 295 del mismo compendio normativo.”*

En todo lo demás se deja incólume la providencia en comento.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**(2)**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

**(Cuaderno demanda acumulada)**

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd1b3e0db4a2f73bcda0eb50c28bc9340fb8adbbf10866da4254bfcab6c60539**

Documento generado en 18/03/2024 09:47:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00799-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Seguros Comerciales Bolívar S.A.

**DEMANDADO:** Ángela Patricia Cárdenas Madrid y Carina  
Capera

Vista la solicitud que antecede, se requiere al apoderado judicial de la parte demandante para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a acreditar que cuenta con la facultad para recibir, como lo dispone el artículo 461 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **822bde3ada72a1da69689fe4d082bbcba6a77803e63fd20cb0c09718d478414**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público



JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 n.º 14-33 piso 11

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Exp. No. 10014003038-2022-00323-00

**PROCESO:** Verbal de Pago por Consignación

**DEMANDANTE:** Carlos Alberto Avilés Ricaurte

**DEMANDADOS:** Christyan Camilo Dupont Murcia, Carlos Wiemar Varón Aponte Y Miguel Antonio Chitiva Acosta

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandante acató la orden emitida por este Estrado Judicial en proveído de 20 de noviembre de 2023:

Banco Agrario de Colombia		CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES		DEPÓSITOS JUDICIALES <input checked="" type="checkbox"/> GIRO JUDICIAL <input type="checkbox"/>		
FECHA DE CONSIGNACIÓN AÑO MES DÍA 2023 11 27	CÓDIGO 20	OFICINA DE ORIGEN O RECEPTORA NOMBRE OFICINA Chapinero	NÚMERO DE OPERACIÓN 276471327	NÚMERO DE CUENTA JUDICIAL 110012041038		
NOMBRE DEL JUZGADO O ENTIDAD QUE RECIBE JUZGADO 38. CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ			NÚMERO DE PROCESO JUDICIAL 11001400303820220032300			
DEMANDANTE: DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. <input checked="" type="checkbox"/> C.C. 3. <input type="checkbox"/> NIT. 5. <input type="checkbox"/> T.I. 2. <input type="checkbox"/> C.E. 4. <input type="checkbox"/> PASAPORTE 6. <input type="checkbox"/> NUIP		NÚMERO 1071167203	PRIMER APELLIDO AVILES	SEGUNDO APELLIDO RICAURTE	NOMBRES CARLOS ALBERTO	
DEMANDADO: DOCUMENTO DE IDENTIDAD 1. <input checked="" type="checkbox"/> C.C. 3. <input type="checkbox"/> NIT. 5. <input type="checkbox"/> T.I. 2. <input type="checkbox"/> C.E. 4. <input type="checkbox"/> PASAPORTE 6. <input type="checkbox"/> NUIP		NÚMERO 7916340	PRIMER APELLIDO CHITIVA	SEGUNDO APELLIDO ACOSTA	NOMBRES MIGUEL ANTONIO	
CONCEPTO <input checked="" type="checkbox"/> 1. DEPÓSITOS JUDICIALES <input type="checkbox"/> 2. AUTORIDADES DE POLICÍA O ENTES COACTIVOS Y DE EXPROPIACIÓN ADMINISTRATIVA <input type="checkbox"/> 3. CAUCIONES (EXCARCELACIONES) <input type="checkbox"/> 4. REMATE DE BIENES (POSTURA) <input type="checkbox"/> 5. PRESTACIONES SOCIALES <input type="checkbox"/> 6. CUOTA ALIMENTARIA <input type="checkbox"/> 7. ARANCEL JUDICIAL <input type="checkbox"/> 8. GARANTÍAS MOBILIARIAS						
DESCRIPCIÓN: CONSIGNACIÓN DEPÓSITOS JUDICIALES						
* CTA. AHORROS (DILIGENCIA ESTE CAMPO SOLO SI TIENE CUENTA DE ALIMENTOS EN EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA)			VALOR DEPÓSITO (1) \$ 20 000 000			
NOMBRE O RAZÓN SOCIAL DEL CONSIGNANTE CARLOS ALBERTO AVILES		C.C. O NIT No. 1071167203	TELÉFONO 36470635			
ESPACIO EXCLUSIVO PARA SER DILIGENCIADO POR EL BANCO						
FORMA DEL RECAUDO VALOR DEL DEPÓSITO (1) \$ 20 000 000		<input checked="" type="checkbox"/> EFECTIVO <input type="checkbox"/> CHEQUE PROPIO <input type="checkbox"/> CHEQUE LOCAL    No. CHEQUE _____ <input type="checkbox"/> NOTA DÉBITO <input type="checkbox"/> AHORRO <input type="checkbox"/> CORRIENTE    No. CUENTA _____				
COMISIONES (2) \$ _____		<input type="checkbox"/> EFECTIVO <input type="checkbox"/> CHEQUE PROPIO <input type="checkbox"/> CHEQUE LOCAL    No. CHEQUE _____ <input type="checkbox"/> NOTA DÉBITO <input type="checkbox"/> AHORRO <input type="checkbox"/> CORRIENTE    No. CUENTA _____				
IVA (3) \$ _____		<input type="checkbox"/> EFECTIVO <input type="checkbox"/> CHEQUE PROPIO <input type="checkbox"/> CHEQUE LOCAL    No. CHEQUE _____ <input type="checkbox"/> NOTA DÉBITO <input type="checkbox"/> AHORRO <input type="checkbox"/> CORRIENTE    No. CUENTA _____				
VALOR TOTAL A CONSIGNAR (1+2+3) \$ 20 000 000		NOMBRE DEL SOLICITANTE CARLOS AVILES C.C.No. 1071167203				

OFICINA ADMINISTRATIVA Y LOGÍSTICA LAS NIT 800 363835

DEPARTAMENTO DE DEPÓSITOS JUDICIALES - CUAR

Identificación: 0002003032710-00000001: 487764756

Identificación: CDBRDS EFECTIVO

Valor: \$ 20.000.000,00

Fecha: 27/11/2023

Avilés Ricaurte Carlos Alberto

DEL CAJERO

TIMBRE O SELLO Y FIRMA

- COPIA CONSIGNANTE -

27/11/2023 14:31:00 Cajero: alejoso

Oficina: 20 - DEPOSITOS JUDICIALES - CH

Terminal: B00207TA Operación: 487764760

**Transacción: COBROS EFECTIVO**

**Valor: \$80,000,000.00**

Costo de la transacción: \$80,000,000.00

Iva del Costo: \$80,000,000.00

GMF del Costo: \$80,000,000.00

Operación: \*\*\*\*\*1327

Nombre: AVILES RICAURTE CARLOS ALBERTO

Una vez ejecutoriado el presente auto, ingrese el expediente al Despacho para continuar con la etapa procesal a que haya lugar (artículo 278 del Código General del Proceso).

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be1f4d30dff17fc013a2c857b96dac2c59aa3478043716c22612fb79980c8e97**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2022-00783-00**

**PROCESO:** Ejecutivo  
**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.S.  
**DEMANDADO:** Hamlet Esteban Garcerant Pérez

Vista la constancia secretarial que antecede y como quiera que se dan los presupuestos procesales del artículo 108 del Código General del Proceso, concordante con el canon 10º de la ley 2213 de 2022, en tanto que la publicación del Registros Nacional de Emplazados se hizo en debida forma, el término allí dispuesto se encuentra precluido sin haber obtenido la comparecencia de la parte demandada, Hamlet Esteban Garcerant Pérez, se designa como Curador *ad litem* a la abogada **LUZ ESTELA LEON BELTRAN**<sup>1</sup> de conformidad con el numeral 7º del canon 48 *ibídem*.

Comuníquesele la anterior designación teniendo en cuenta los lineamientos que para tal fin dispuso el precepto 49 *ejusdem*.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.  
012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Diana Paola Gordillo Rojas

Firmado Por:

<sup>1</sup> [gestor4@leonabogados.net.co](mailto:gestor4@leonabogados.net.co) Proceso 2019-1343

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **69a344c842e5b7384f4954b138a5babd9bbfeec2b1bc185dead36201e150e060**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00201-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.S.

**DEMANDADO:** Consuelo Cadena Alonso

Incorpórese la constancia de notificación con resultado negativo, efectuada por la parte actora (dirección física a CALLE 54 # 75 - 36 PISO 3 DE BOGOTÁ D.C.)

Por ser procedente, se ordena que por Secretaría se proceda a OFICIAR a “EPS SURAMERICANA S.A.”, a efectos de que informe las direcciones físicas y electrónicas de la ejecutada, señora Consuelo Cadena Alonso.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ff65a0e74b1fd90f0dd90f6a98c11123d7e2610766e503c4ca04e8a57cf0b65**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00663-00**

**CLASE:** Solicitud de aprehensión – Garantía Mobiliaria.

**DEMANDANTE:** Finanzauto S.A BIC

**DEMANDADO:** Ginna Lizeth Uribe Camacho

Considerando que el apoderado de la parte actora con facultad de recibir está informando que el deudor pagó parcialmente la obligación y por ello solicita la terminación del trámite, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas de placas No. **ZYT 826**, por pago parcial de la obligación.
- 2.** Ordenar el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas de placas No. **ZYT 826**. Oficiese a quien corresponda.
- 3.** Si el vehículo se encuentra en alguno de los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado, oficiese por Secretaría al establecimiento, en aras de que realice la entrega inmediata del automotor al deudor o a la persona que autorice.

4. No se condena en costas por no aparecer causadas al tenor de lo consagrado en el artículo 365 del Código General del Proceso.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.
6. Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración y radicación de los oficios ante las entidades correspondientes al tenor de lo consagrado en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb781df7061fd70a5bdaf28d9a2ea24caa217a63d430c68c0d223443d31dc1f1**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OOO43HO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00681-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.

**DEMANDADO:** Professional Employess S.A.S Y John Alkin Aponte Velasco

Vista las constancias de notificación personal enviadas a la dirección electrónica informada para los demandados [jhon.aponte21@gmail.com](mailto:jhon.aponte21@gmail.com), puesto que las mismas reúnen los requisitos del artículo 8 de la Ley 2213 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 14 C.1.*) se tienen notificados personalmente a los ejecutados Professional Employess S.A.S y John Alkin Aponte Velasco del mandamiento de pago librado en su contra.

De otro lado, como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **16 DE AGOSTO DE 2023**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** se tienen por notificados personalmente a los demandados Camilo Arturo Román Escobar y Royal Fit Distribution S.A.S. del mandamiento de pago librado en su contra, al tenor de lo consagrado en el canon 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO-** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor de **Bancolombia S.A.** en contra de **Camilo Arturo Román Escobar y Royal Fit Distribution S.A.S.** conforme se dispuso en el proveído fechado **16 DE AGOSTO DE 2023.**

**TERCERO-** DECRETAR el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO-**ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO-**CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$4.223.081,92, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad48367cc320618bcd556b8310bd5654d6b98a526167595cd29e82b10a1f19f**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00747-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia  
S.A-BBVA

**DEMANDADO:** Laura Viviana Ladino González

Vista la comunicación remitida por el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Fundación Liborio Mejía Sede Bogotá [anexos 011 a 013], mediante la cual informó el fracaso del trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante de la señora Laura Viviana Ladino González y con ello la remisión del expediente a los Jueces Civiles Municipales para que efectúen el trámite de liquidación patrimonial.

En los términos del canon 565 del Estatuto procesal civil vigente, que reza:

*“ARTÍCULO 565. EFECTOS DE LA PROVIDENCIA DE APERTURA. La declaración de apertura de la liquidación patrimonial produce como efectos: (...)*

*7. La remisión de todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra el deudor, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes del deudor serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial.*

*Los procesos ejecutivos que se incorporen a la liquidación patrimonial, estarán sujetos a la suerte de esta y deberán incorporarse antes del traslado para objeciones a los créditos, so pena de extemporaneidad. Cuando en el proceso ejecutivo no se hubiesen decidido aún las excepciones de mérito propuestas, estas se considerarán objeciones y serán resueltas como tales.*

*En los procesos ejecutivos que se sigan en contra de codeudores o cualquier clase de garante se aplicarán las reglas previstas para el procedimiento de negociación de deudas. (...)*”

El Despacho ordenará la remisión del expediente de la referencia al juez del concurso para lo pertinente, es decir, al Juzgado 13 Civil Municipal de

Bogotá D.C. (acta de reparto No. 101132 de 31 de octubre de 2023). Déjense las constancias pertinentes.

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. ORDENAR** el envío del presente proceso ejecutivo instaurado por Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A-BBVA contra Laura Viviana Ladino González, en el estado en que se encuentra, al Juzgado 13 Civil Municipal de Bogotá, para que haga parte del trámite de liquidación patrimonial de la aquí ejecutada.

**SEGUNDO.** Se ordena poner a disposición del juez que conoce de liquidación patrimonial, las medidas cautelares decretadas en este trámite ejecutivo; lo anterior en procura de velar por los objetivos y fines del proceso de insolvencia y en cumplimiento de lo dispuesto por el numeral 7° del artículo 565 ejusdem. Por secretaría déjense las constancias pertinentes.

### **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a78a8607c169ffbfaef63a9641e7eaa8f6ed7ed98a3457de440c4f7bac6c8fe1**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00801-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Organización MAS S.A.S

**DEMANDADO:** Industrias Alimenticias San Nicolás S.A.S

Vista la constancia secretarial, previo acceder a la solicitud formulada por la parte actora, se le requiere para que dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación de este auto proceda allegar acuerdo de pago debidamente suscrito entre las partes y en los términos de lo ordenado en proveído de 12 de febrero de 2024.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Diana Paola Gordillo Rojas

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **566a742ee9fc557d4c4194a300a244483c9ef808f39106036b8d96942b445fb1**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00911-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Deudu S.A.S.

**DEMANDADO:** Fernando Iván Morón Calderón

Vista la constancia de notificación personal enviada a la dirección electrónica informada para el demandado [fernandomoroncalderon@gmail.com](mailto:fernandomoroncalderon@gmail.com), puesto que la misma reúne los requisitos del artículo 8 de la Ley 2213 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 009 C.1.*) se tiene notificado personalmente al ejecutado Fernando Iván Morón Calderón del mandamiento de pago librado en su contra.

De otro lado, como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **9 DE OCTUBRE DE 2023**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** se tiene por notificado personalmente al demandado Fernando Iván Morón Calderón del mandamiento de pago librado en su contra, al tenor de lo consagrado en el canon 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO-** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor de **Grupo Jurídico Deudu S.A.S.** en contra de **Fernando Iván Morón Calderón** conforme se dispuso en el proveído fechado **30 DE OCTUBRE DE 2023.**

**TERCERO-** DECRETAR el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO-**ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO-**CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.857.560, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

## NOTIFÍQUESE

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a16a2a21ea9301f802f3d7fef698200bb42a3188409b13dc76100bb0d15aa4b**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:08 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OOO43HO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmp138bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmp138bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2023-00977-00**

**PROCESO:** Ejecutivo

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADO:** Humberto Miguel Sinning Guerrero

Vista la constancia de notificación personal enviada a la dirección electrónica informada para el demandado [humbertomiguelsinning@hotmail.com](mailto:humbertomiguelsinning@hotmail.com), puesto que la misma reúne los requisitos del artículo 8 de la Ley 2213 y obra constancia del acuse de recibido de ésta (*anexo 14 C.1.*) se tiene notificado personalmente al ejecutado Humberto Miguel Sinning Guerrero del mandamiento de pago librado en su contra.

De otro lado, como quiera que la parte ejecutada pese a estar debidamente notificada del mandamiento de pago librado en su contra adiado **30 DE OCTUBRE DE 2023**, no formuló excepción de mérito alguna ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.”*

Adicional, conforme con el artículo 422 del C.G del P. téngase en cuenta que el documento base de la presente ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que, en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO:** se tiene por notificado personalmente al demandado Humberto Miguel Sinning Guerrero del mandamiento de pago librado en su contra, al tenor de lo consagrado en el canon 8 de la ley 2213 de 2022.

**SEGUNDO-** ORDENAR seguir adelante con la ejecución a favor de **Bancolombia S.A.** en contra de **Humberto Miguel Sinning Guerrero** conforme se dispuso en el proveído fechado **30 DE OCTUBRE DE 2023.**

**TERCERO-** DECRETAR el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**CUARTO-**ORDENAR la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**QUINTO-**CONDENAR en costas a la parte demandada, inclúyase la suma de \$2.071.243,2, por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

## NOTIFÍQUESE

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e20a7c452f62f57b83cef3d1df6766080d10bfd587fcca995a01573cf6fee3fe**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:10 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00093-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Deudu S.A.S.

**DEMANDADO:** Yolanda Elvira Barrientos Daza

Vista la solicitud a archivo 014 del expediente digital y como quiera que en efecto se incurrió en error del que trata el inciso tercero del artículo 286 del Código General del Proceso, en lo que respecta con la providencia del 26 de febrero de 2024, este despacho judicial, dispone:

Al tenor del artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto adiado 26 de febrero de 2024, en el sentido de modificar el inciso primero en los siguientes términos:

*“LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de Grupo Jurídico Deudu S.A.S. contra Yolanda Elvira Barrientos Daza, por las siguientes sumas de dinero”.*

En todo lo demás se deja incólume la providencia en comento.

Notifíquese el presente auto junto con el que libró mandamiento de pago al ejecutado, tal como se señaló en el referido proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2acc5a098afe9336fef0c851fdbba200fd29476766c662651265800f72b3eefe74**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00193-00**

**PROCESO:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADO:** Sutachan Salgado Blanco Beatriz

Teniendo en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del **4 DE MARZO DE 2024**, atendiendo que no subsanó los requerimientos en los numerales indicados y dentro del término concedido por lo que de conformidad con lo normado en el inciso 4º del artículo 90 ibídem se RECHAZA la solicitud presentada.

Hágase entrega de la misma y de sus anexos a la parte demandante o apoderado sin necesidad de desglose, dejándose las constancias respectivas; para lo cual preferiblemente deberá ser entregada mediante el uso de las tecnologías (correo electrónico).

Secretaría proceda con la correspondiente compensación.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6566c21cc5d5be45c2cd065146175f6b29575eec88351d8cc98d21312850b9c1**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00257-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Nancy Hernandez Bedoya

**DEMANDADOS:** Diana Mónica Ramírez Mojica, Erick Ricardo Ramírez Mojica y Angy Natalia Ramírez Ospina

Efectuado el estudio pertinente a la demanda presentada con miras a librar la orden de pago solicitada, encuentra el Despacho que el documento aportado como base de la presente ejecución no presta mérito ejecutivo, dado que no cumple con los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso, esto es, no es una obligación, clara, expresa y exigible lo anterior, bajo las siguientes

**CONSIDERACIONES**

1. El artículo 422 del Estatuto Procesal Civil Vigente, establece que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones, **expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él**, o las que emanen de una sentencia condenatoria proferida por Juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas, o señalen honorarios de auxiliares de la justicia y de los demás documentos que la ley señale, pero además se expresa que la confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero si la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184 *ibídem*.

De conformidad con dicha normatividad debe allegarse prueba de la obligación que se pretende ejecutar, en un documento al que la Ley le asigna la suficiencia para exigir el cumplimiento de las obligaciones en él consignadas.

**Así las cosas, a la acción ejecutiva se acude, cuando se está en posesión de un documento preconstituido, que de manera indiscutible demuestre la obligación en todos sus aspectos, hasta el punto de que ella surja claramente de su simple lectura, sin necesidad de acudir a**

**juicio mental alguno, y exenta de toda duda sobre cualquiera de los elementos que la integran.**

Por consiguiente, e independientemente de la especie de proceso ejecutivo de que se trate, la esencia de este la constituye la existencia de un documento de esta estirpe, requiriéndose que el instrumentos aportado como tal, en efecto corresponda a lo que las reglas legales entiendan por título valor o ejecutivo, según fuere el caso, dado que no podrá existir ejecución sin un documento o documentos con la calidad de título que la respalden, es decir, aquella inexorablemente tiene que apoyarse, no en cualquier clase, sino en aquellos que efectivamente produzcan en el Juzgador un **grado de certeza tal, que de su simple revisión quede acreditada, al menos en principio, una obligación indiscutiblemente clara, expresa, exigible y que realmente provenga del deudor, acorde a lo expuesto por el artículo citado anteriormente.**

## **2. Contrato de promesa de compraventa**

En los términos del artículo 89 de la Ley 153 de 1887, reformatorio del 1611 del Código Civil, la promesa de contratar produce obligaciones cuando cumple la totalidad de los requisitos allí enlistados.

Sobre los requisitos de este contrato consideró la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC2468-2018 del veintinueve (29) de junio de dos mil dieciocho (2018) con ponencia del magistrado ARIEL SALAZAR RAMÍREZ: “Las solemnidades previstas en esa norma son de las denominadas *ad substantiam actus*, por lo que la validez del acto depende de su confluencia. La promesa es, por lo tanto, un contrato solemne, que para que produzca efectos **debe cumplir con tales formalidades, según lo ordena el artículo 1500 del Código Civil. Tales solemnidades, impuestas por intereses de orden público, no pueden ser derogadas ni por las partes ni por el juez.**

(...)

Los requisitos que deben concurrir para que el contrato de promesa produzca efectos, son, según la disposición citada como infringida por el recurrente, los siguientes: 1) que conste por escrito; 2) que el contrato a que la promesa se refiere no sea de aquellos que las leyes declaran ineficaces por no concurrir los requisitos que establece el artículo 1502 del Código Civil; 3) que contenga un plazo o condición que fije la época en que ha de celebrarse el contrato; y 4) **que se determine de tal suerte el contrato, que para perfeccionarlo sólo falte la tradición de la cosa o las formalidades legales**”.

**3.** En el *sub lite* la parte actora se encuentra solicitando que:

“Los herederos demandados Diana Mónica Ramírez Mojica, Erick Ricardo Ramírez Mojica Y Angy Natalia Ramírez Ospina y herederos indeterminados procederán a otorgar y suscribir la Escritura Pública protocolaria del contrato

*de promesa de compraventa (...) respecto al inmueble ubicado en la Carrera 12 No. 149A – 61 Apartamento 202”*

Ahora, de la revisión de las documentales allegadas al trámite se corrobora que en la cláusula decima del contrato de Promesa de Compraventa [archivo 003 C.P.], se estableció lo siguiente:

**escritura Publica:** La firma de la escritura publica que protocoliza esta venta se otorgara inmediatamente sea levantado el embargo que sobre el apartamento recae. **Decima Primera:**

De acuerdo con lo dicho en precedencia, es claro para el Despacho que el contrato de promesa de compraventa suscrito no cumple con los requisitos previstos en la normativa aplicable y señalados por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, téngase en cuenta que no es clara la fecha y el lugar de otorgamiento de la escritura pública. Luego, no es viable predicar que para perfeccionar el acto sólo falte la tradición de la cosa o las formalidades legales.

Téngase en cuenta que el contrato de promesa ha debido quedar determinado, de forma tal, que solo hiciere falta la tradición de la cosa, la cual para el caso de inmuebles impone la suscripción de la escritura pública, más el respectivo registro (ver artículo 756 del Código Civil), lo cual no ocurre en el presente caso, por lo que se concluye que el mismo no es contentivo de obligaciones claras, expresas y exigible.

A partir de lo anterior, también resulta imposible la aplicación de la cláusula penal, si es que ni siquiera se acreditó una fecha cierta contenida en un título ejecutivo.

Finalmente, se le indica a la parte actora que, en un proceso ejecutivo se tiende a obtener el cumplimiento forzado de una prestación que se adeuda y que resulta de un título que tiene por sí mismo la virtualidad de hacerse exigible, y que además constituye plena prueba de la obligación en él incorporada; en estos términos **se observa la diferencia palmaria existente entre el procedimiento declarativo, que busca una declaración de derecho conforme a los hechos demostrados.**

En mérito de lo expuesto, se **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** el mandamiento ejecutivo solicitado por las señoras **Nancy Hernández Bedoya** en contra de **Diana Mónica Ramírez Mojica, Erick Ricardo Ramírez Mojica y Angy Natalia Ramírez Ospina** de conformidad con lo expuesto en la motivación.

**SEGUNDO:** Sin necesidad de desglose, hágase la devolución de los anexos y archívense las diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70f4fadcfbb7aa2e2884de489ad16f3610f66d97c782358cf25370fa40366cd5**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00263-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Andrés Lascar Giraldo

**DEMANDADO:** Diego Fernando Carrión Cruz

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de **\$41.228.843,00 M/CTE**, teniendo en cuenta capital insoluto e intereses causados hasta la fecha de presentación de la demanda, cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (reparto), donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c0e23bfd2926c39c88f8c45ad1aa544fe78354ac50df07e924b2553a8977f6**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00265-00**

**CLASE:** Solicitud de aprehensión – Garantía Mobiliaria-

**DEMANDANTE:** Banco Santander de Negocios S.A.

**DEMANDADO:** Iván Andrés Camelo Castellanos

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso; en armonía con la ley 1676 de 2013 y 2213 de 2022, se **INADMITE** la presente demanda. Para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en consideración las siguientes causales:

- 1. Anexe** el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de aprehensión.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e9177b292e283143280ef71e74655f177d2366e2b2de84e0dd155302625e48c**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00267-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Banco Finandina S.A. Bic.

**DEMANDADO:** Dicoal Colombia S.A.S.

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Finandina S.A. Bic.** contra **Dicoal Colombia S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$69.902.499** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **1 de noviembre de 2023** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

3. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para

excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

4. Se reconoce al abogado HUGO FELIPE LIZARAZO ROJAS como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **91974047686207c1a688c4259c3aad9d0722bc4822a807c28d3d4e676fa899d**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00269-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** RCI Colombia Compañía De Financiamiento

**DEMANDADO:** Jorge Perdomo Gutiérrez

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de **\$35.227.934,00 M/CTE**, teniendo en cuenta capital insoluto e intereses causados hasta la fecha de presentación de la demanda, cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (reparto), donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfdd7963de09f250871fc12145632f4e53cd0da5f1303999849626826bc32cce**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00271-00**

**SUCESIÓN INTESTADA DE JORGE ENRIQUE AGUIRRE (Q.E.P.D)**

Encontrándose las presentes diligencias para su calificación, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar del sub examine, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

Es necesario señalar que la cuantía en este tipo de procesos se determina de conformidad a lo estipulado en el numeral 5 del artículo 26 del Código General del Proceso: “*Artículo 26. Determinación de la cuantía. La cuantía se determinará así: (...) **5. En los procesos de sucesión, por el valor de los bienes relictos, (...)**” (Negrilla, cursiva y subrayado por fuera del texto original).*

Luego, téngase en cuenta que el inventario y avalúo de los bienes del causante aportado con el escrito de demanda y visto a folio 8 del anexo 004 del expediente digital, denota que el único bien relicto consiste en el vehículo automotor identificado con placas No. CXH930, el cual está avaluado en la suma de \$12.050.000, por lo que su cuantía del trámite es de mínima (inciso 2º artículo 25 *ibidem*) y por tanto su competencia está asignada a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad. (Numeral 2 y parágrafo del artículo 17 *ejusdem*).

A su vez, el Despacho consulto la revista motor, la cual establece los precios del mercado de los vehículos usados y encontró que el valor del automotor oscila en las siguientes sumas:

RENAULT	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	09	08	07	06
LOGAN 1.4 FAMILIER								23.0	25.6	20.3	19.1	18.0	18.9	15.9	14.9			
LOGAN 1.4 FAMILIER A.A.								24.0	22.6	21.2	19.9	18.7	17.6	16.6	15.6			
LOGAN 1.4 EXPRESSION																13.0	12.2	
LOGAN 1.4 DYNAMIQUE																14.0	13.2	
LOGAN 1.6 EXPRESSION									25.0	23.5	22.1	20.8	19.5	18.3	17.2	16.2		
LOGAN 1.6 EXPRESSION A.A.									26.0	24.4	23.0	21.6	20.3	19.1	17.9	16.9		
LOGAN 1.6 DYNAMIQUE									28.0	26.3	24.7	23.3	21.9	20.5	19.3	18.2	17.1	16.0
NUEVO LOGAN AUTHENTIQUE					32.0	30.1	28.3	26.6										
NUEVO LOGAN EXPRESSION					36.0	35.2	33.6	31.6										
NUEVO LOGAN DYNAMIQUE					38.0	35.7	33.6	31.6										
NUEVO LOGAN PRIVILEGE					40.0	37.6	35.3	33.2										
NUEVO LOGAN PRIVILEGE AUT.					41.0	38.5	36.2	34.1										
NEW LOGAN LIFE- 1.6	40.0	37.6	35.3	33.2														
NEW LOGAN LIFE POLAR 1.6	42.0	44.2	41.5	39.0														
NEW LOGAN INTENS 1.6	52.0	48.9	45.9	43.2	40.6	38.2												
NEW LOGAN INTENS 1.6 AUT.	53.0	49.8	46.8	44.0	41.4	38.9												
MEGANE 1.4 A.A.																13.2	12.4	11.7
MEGANE 1.6																14.0	13.2	12.4
MEGANE 1.6 AUT.																15.0	14.1	13.3
TWINGO SV																		
TWINGO SV A.A.																		
TWINGO SV DYNAMIQUE																		
TWINGO SV AUTHENTIQUE A.A.										16.0	15.0	14.1	13.3	12.5	11.7	11.0	10.4	
TWINGO SV DYNAMIQUE										17.0	16.0	15.0	14.1	13.3	12.5	11.7	11.0	
CLIO CAMPUS									21.0	19.7	18.6							
CLIO CAMPUS A.A.									22.0	20.7	19.4							
CLIO CAMPUS A.A. DA									23.0	21.6	20.3							
CLIO DYNAMIQUE 1.4																	14.0	13.2
CLIO DYNAMIQUE 1.6 RS										21.0	19.7	18.6	17.4	16.4	15.4	14.5		
CLIO COOL 1.6																	12.0	11.3
CLIO 1.6 AUT.																	13.0	12.2

**Lo que deja claro que en efecto la cuantía del trámite corresponde a la mínima.**

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 *ibidem*, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los **Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (Reparto)** donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
 La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.  
 012 de 19 de marzo de 2024  
 LUIS ALBERTO CARDOZO  
 Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1257f6c902e94eb51f9aa7fc72ee577b4898ccf39df7ff1f34faa1bc95f4805b**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00275-00**

**PROCESO:** Verbal-Responsabilidad Civil Contractual  
**DEMANDANTES:** Oscar Esneider Rodríguez Rojas  
**DEMANDADO:** Seguros Del Estado S.A. Y Transportes Sarvi S.A.S.

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente,

- 1. Acreditar** el agotamiento del requisito de procedibilidad consistente en la conciliación extrajudicial en los términos del numeral 7º del canon 90 del Código General del Proceso.
- 2. Ajuste** el acápite de juramento estimatorio en los términos del canon 206 *ejusdem*.
- 3. Ajuste** la prueba testimonial de conformidad con lo señalado en el canon 212 del Código General del Proceso.
- 4. Manifieste** bajo la gravedad de juramento que los canales suministrados para el demandado, son los utilizados por este para efecto de notificaciones; así mismo, deberá manifestar la forma como lo obtuvo y las respectivas evidencias.

**5. Acredite** que el correo electrónico aportado por el apoderado de la parte demandante corresponde al inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo al artículo 5 del Decreto 806 de 2020

**6. Acredite** que remitió escrito de demanda y anexos a la dirección de notificación de la parte demandada, al tenor de lo previsto en el artículo 6 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5a81e2f508061ece737ab4339e9068bdb95b39cfe9dec05518935cc4e9e032cc**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00277-00**

**CLASE:** Solicitud de aprehensión – Garantía Mobiliaria-

**DEMANDANTE:** Banco Santander de Negocios S.A.

**DEMANDADO:** Ana Milena Canon Pérez

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso; en armonía con la ley 1676 de 2013 y 2213 de 2022, se **INADMITE** la presente demanda. Para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en consideración las siguientes causales:

- 1. Anexe** el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de aprehensión.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bb319fcf97e8a7279b1438f422c69dbcf0444c437860efaa019e0c85a3ff2e41**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00279-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Cooperativa De Los Profesionales “COASMEDAS”

**DEMANDADOS:** Camila Andrea Cruz Ávila

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Cooperativa De Los Profesionales “COASMEDAS”** contra **Camila Andrea Cruz Ávila** por las siguientes sumas de dinero:

**Por el Pagaré No. 423173**

1. La suma de **\$36.247.410** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por la suma de **\$2.442.958**, por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **14 de febrero de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

**Por el Pagaré No. 424959**

4. La suma de **\$14.244.576** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.

5. Por la suma de **\$1.045.184**, por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré base de ejecución.

6. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 4. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **14 de febrero de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

7. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

8. Se reconoce a la abogada DIANA LUCÍA MEZA BASTIDAS como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **37a38ff8e563f0cccf1927b8aa7d38e007ffe51a3a556428fcb1a0adbb40286**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00283-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.

**DEMANDADOS:** Carlos Alberto Ayala Gaitán

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente S.A.** contra **Carlos Alberto Ayala Gaitán** por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$65.306.666,67** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por la suma de **\$7.971.484,53**, por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **22 de febrero de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

4. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

5. Se reconoce a la abogada SANDRA LIZZETH JAIMES JIMENEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE

### DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS

#### Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

#### Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3bf40f842cc4e444d6c2b7d520d26517f2bd89dda8d695f670362c96cf6f7157**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00285-00**

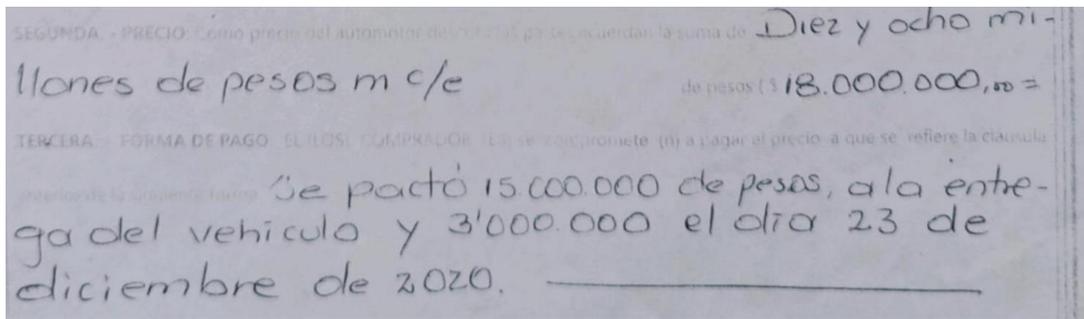
**PROCESO:** Verbal-Resolución de Contrato  
**DEMANDANTE:** Alberto Parga Torres  
**DEMANDADO:** Alejandro Perdomo Rodríguez

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** (reparto) y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el numeral primero, artículo 26 del Código General del Proceso, que a la letra dispone que la cuantía se determinará **“[p]or el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación”** (resalta el despacho)

En ese orden, como quiera que lo que se busca con la presente acción es la resolución y/o anulación del contrato de compraventa celebrado entre los extremos procesales, tal como se solicitó en las pretensiones de la demanda; puesto que el precio total del negocio jurídico se pactó en **\$18.000.000 M/CTE**, como consta en el aludido contrato allegado junto con el libelo de la referencia, es evidente que el monto total de las pretensiones no supera el límite de los 40 S.M.L.M.V. establecidos para que el asunto sea de menor cuantía (inciso primero, art. 25 C.G.P.):

**Segunda. Precio:** Las partes pactan la suma de DIEZ Y OCHO MILLONES DE PESOS Mcte.  
**(18.000.000).**



(Contrato de compraventa anexo 003 del C.1.)

Motivo por el cual, como en un principio se dijo, el competente para asumir el conocimiento de la litis es el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (reparto), a donde se remitirán las presentes diligencias.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso 2 del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** de esta ciudad que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.  
012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0ebba04ec59f78a67e00c7e65ac20478cbe639c4a2473af4520a3598fdd2754**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00287-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADOS:** Fredy Yovany Niño Barragán

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **Fredy Yovany Niño Barragán** por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$148.786.028** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por la suma de **\$33.708.068** por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **8 de marzo de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

4. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

5. Se reconoce a la abogada DANYELA REYES GONZÁLEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## NOTIFÍQUESE

### DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS

#### Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

#### Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f1b94cf6717a7662d1f15c27a8443f6eacea7086807c5d212585168aec2d335f**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:25 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00289-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADOS:** JRC Ingenieros S.A.S. y Hasbleidy Johana Rodríguez Camelo

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **JRC Ingenieros S.A.S. y Hasbleidy Johana Rodríguez Camelo** por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$82.651.049** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por la suma de **\$8.689.192** por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **8 de marzo de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

4. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

5. Se reconoce a la abogada ANGELICA PULIDO ORTIGOZA como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

### **DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

#### **Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d43d01f9ffbd2370df3eaa94992460f3e5b95f9f03378f88e80e377b7ca07cf0**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. 110014003038-2024-00291-00**

**ACCIÓN:** Liquidación persona natural no comerciante

**SOLICITANTE:** Cristian Andrés Betancourth Gómez

Teniendo en cuenta el procedimiento de negociación de deudas, adelantado ante el Centro De arbitraje y Conciliación cámara de comercio de Bogotá, encontrándose reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 563 y 564, del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR APERTURA** al proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de los bienes y haberes del deudor **CRISTIAN ANDRÉS BETANCOURTH GÓMEZ**, identificado con la c.c. n.º 1012345426, regulado por el capítulo IV, título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del numeral 1º del artículo 48 del Código General del Proceso, concordante con el canon 47 del Decreto 2677 de 2012 se **DESIGNA** como liquidador **CARLOS JAVIER MORENO MONTAÑEZ**<sup>1</sup> quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia. Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 *ibídem*, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Igualmente, se fija la suma de **\$500.000**, a título de honorarios provisionales, que deberán ser sufragados por el interesado dentro de los cinco (5) días siguientes a la posesión del precitado liquidador

---

<sup>1</sup> [liquidacionescj8@gmail.com](mailto:liquidacionescj8@gmail.com)

**TERCERO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 2° del artículo 564 del Código General del Proceso, proceda a efectuar las notificaciones de las que trata dicha norma y, para que publique un aviso en el que convoque a los acreedores del deudor. La publicación de rigor podrá hacerse en los diarios de amplia circulación “**EL TIEMPO**”, “**EL ESPECTADOR**” o “**LA REPÚBLICA**”.

Cumplido lo anterior se procederá de conformidad con el inciso 5° y 6° del canon 108 del Código General del Proceso en concordancia con lo previsto en el artículo 5° del Acuerdo n.° PSAA14-10118 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 3° del artículo 564 *ejusdem*, proceda a efectuar la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor, con estricto seguimiento de los parámetros de valuación indicados en el inciso 2° *ibidem*, esto es, teniendo como base la relación presentada por el hoy liquidado en la solicitud de negociación de deudas.

**QUINTO:** Librese oficio circular para los Juzgados Civiles Municipales y/o Circuito de Familia de esta capital, con el fin de que remitan, si es del caso, los procesos ejecutivos que se adelanten en contra de **CRISTIAN ANDRÉS BETANCOURTH GÓMEZ**, identificado con la c.c. n. 1012345426, Para lo pertinente, solicítese la colaboración de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Civiles y de Familia de la Dirección Seccional de Administración Judicial, para que por su conducto se haga llegar a los distintos juzgados el oficio antes ordenado.

**SEXTO: ADVERTIR** a todos los deudores del concursado que sólo paguen al liquidador, so pena de ineficacia de aquél hecho a persona distinta.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** al deudor **CRISTIAN ANDRÉS BETANCOURTH GÓMEZ** de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la

liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentran en su patrimonio; así como los efectos de la presente providencia que en adelante lo afecten conforme a lo previsto en el artículo 565 del Código General del Proceso.

**OCTAVO:** Por Secretaría oficiase a las centrales de riesgo de la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia en cumplimiento del mandato contenido en el inciso 1° del artículo 573 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7fa21655b3b660cacb3ccf02af360fae8ba6e9c6b33eb44487f8021d5dcd603**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:30 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00293-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Cobrando S.A.S.

**DEMANDADOS:** Rodríguez Donato Dina del Rosario

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 2213 de 2022, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

**1. Ajuste** el numeral 2º del acápite de pretensiones, teniendo en cuenta que la fecha de vencimiento de la obligación contenida en el pagaré base de ejecución corresponde a 3 de febrero de 2024 y no 7 de mayo de 2019, luego no es procedente el cobro de intereses de mora desde dicha data.

**2. Ajuste** el acápite de pruebas de la demanda, en el sentido de indicara que el pagaré base de ejecución se aportó en copia digital.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57778598305e921a4fd4c862a37b9b66425c09646c3cd4af0682623ef795d0ee**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00295-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Cooperagro E.C.

**DEMANDADO:** Aurelio Meza Rúgeles

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el **Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá** y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de **\$39.528.985 M/CTE**, teniendo en cuenta capital insoluto e intereses causados hasta la fecha de presentación de la demanda, cuyo trámite corresponde a un proceso de única instancia.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem, quienes además retomaron su competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJA18-11068 27 de julio de 2018.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple (reparto), donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c47416948f0fe2b0683854e78b6ff907052725265a590083da2e90f6bf82986**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:33 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00297-00**

**CLASE:** Solicitud de aprehensión – Garantía Mobiliaria-

**DEMANDANTE:** Finesa S.A. BIC

**DEMANDADO:** Toro Pascagaza Yuli Marcela

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso; en armonía con la ley 1676 de 2013 y 2213 de 2022, se **INADMITE** la presente demanda. Para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en consideración las siguientes causales:

- 1. Anexe** el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de aprehensión.
- 2. Allegue** Formulario de inscripción inicial de garantía mobiliaria expedido por Confecámaras

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **499a911bba621ee1b79692638b879b2160993f927d854d1767ce36a7ceb41ed8**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00301-00**

**PROCESO:** Verbal

**DEMANDANTE:** The Coca Cola Company

**DEMANDADOS:** Corandes S.A.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 2213 de 2022, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

- 1. Ajuste** el acápite inicial de la demanda, en el sentido de indicar la autoridad judicial a la cual dirige la demanda (Núm. 1 del artículo 82 del Código General del Proceso).
- 2. Indique** en la parte inicial del escrito de demanda las partes procesales de la acción que pretende incoar (Núm. 2 del artículo 82 del Código General del Proceso).
- 3. Ajuste** el escrito de demanda, en el sentido de incorporar acápite de pretensiones, en el cual señale de manera clara lo que solicita en el presente trámite, teniendo en cuenta los parámetros de acumulación de pretensiones en los términos del artículo 88 del Código General del Proceso (Núm. 4 del artículo 82 ejusdem)
- 4. Incorpore** en el escrito de demanda acápite de hechos que fundamentan las pretensiones, debidamente determinados, clasificados y numerados. (Núm. 5 del artículo 82 ejusdem)
- 5. Allegue** las pruebas que pretenda hacer valer en el trámite procesal (Núm. 6 del artículo 82 ejusdem).

**6. Incorpore** en el escrito de demanda acápite de cuantía, en el cual establezca la suma a la que asciende. (Núm. 9 del artículo 82 ejusdem)

**7. Incorpore** en el escrito de demanda acápite de notificaciones, señalando con claridad las direcciones físicas y electrónicas de las partes procesales. (Núm. 10 del artículo 82 ejusdem)

**8.** De requerirse, acredítese el agotamiento del requisito de procedibilidad de conciliación extrajudicial, de conformidad con el numeral 7° del canon 90 del Código General del Proceso.

**9. Allegue** los certificados de existencia y representación legal de las partes procesales (Núm. 2 del artículo 84 ejusdem)

**10. Acredítese** el derecho de postulación de acuerdo con lo previsto en el artículo 73 del Código General del Proceso.

## NOTIFÍQUESE

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9125fc94ab347b12311cf29c8901bfe1732f60da7585b152a10913972a26d45d

Documento generado en 18/03/2024 09:48:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00303-00**

**PROCESO:** Prueba Extraprocesal-Inspección judicial

**DEMANDANTE:** Yinni Consuelo Rojas Sanabria

**CAUSANTE:** Global Products Solutions S.A.S.

Revisada la presente solicitud de prueba extraprocesal, observa el Despacho que no es dable acceder a la misma, por el contrario, debe ser rechazada por las razones que se expondrán a continuación:

El artículo 189 del Código General del Proceso establece:

*“Podrá pedirse como prueba extraprocesal la práctica de inspección judicial sobre personas, lugares, cosas o documentos que hayan de ser materia de un proceso, con o sin intervención de perito.*

*Las pruebas señaladas en este artículo también podrán practicarse sin citación de la futura contraparte, salvo cuando versen sobre libros y papeles de comercio caso en el cual deberá ser previamente notificada la futura parte contraria”*

Ahora bien, para la procedencia de la prueba los artículos 236 y siguientes del Código General del Proceso señalan los requisitos generales para el decreto y la práctica de la inspección judicial:

El artículo 236 del Código General del Proceso señala:

*“ARTÍCULO 236. PROCEDENCIA DE LA INSPECCIÓN. Para la verificación o el esclarecimiento de hechos materia del proceso podrá ordenarse, de oficio o a petición de parte, el examen de personas, lugares, cosas o documentos.*

**Salvo disposición en contrario, solo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba.**

*Cuando exista en el proceso una inspección judicial practicada dentro de él o como prueba extraprocesal con audiencia de todas las partes, no podrá decretarse otra nueva sobre los mismos puntos, a menos que el juez la considere necesaria para aclararlos.*

**El juez podrá negarse a decretar la inspección si considera que es innecesaria en virtud de otras pruebas que existen en el proceso o que para la verificación de los hechos es suficiente el dictamen de peritos, caso en el cual otorgará a la parte interesada el término para presentarlo. Contra estas decisiones del juez no procede recurso.** (Cursiva, negrita y subrayado por fuera de original).

A partir de lo dicho en precedencia, resulta claro que la inspección judicial es un medio de prueba excepcional y subsidiario, procedente cuando no sea posible verificar los hechos por otro de los medios de prueba consagrados en la ley.

Observa el Despacho que, en el presente asunto, se solicita la práctica de inspección judicial con el fin de VERIFICAR: (i) la calidad de accionante del señor Ismael Sierra Toloza, (ii) el porcentaje accionario del referido (iii) la recepción de utilidades, (iv) el valor de las acciones, (v) el porcentaje de salario devengado por Ismael Sierra Toloza.

Para posteriormente iniciar el proceso de disolución y liquidación de la sociedad conyugal constituida entre la señora Yinni Consuelo Rojas Sanabria y el señor Ismael Sierra Toloza.

Luego, considera el Despacho, que lo pretendido con la inspección judicial puede ser acreditado a través de pruebas documentales, incluyendo imágenes o fotografías, videos (artículo 243 Código General del Proceso), dictamen o prueba pericial (la cual debe ser aportada con la demanda como se indica en el artículo 227 del Código General del Proceso), pruebas testimoniales y demás.

Considérese que, no indica la parte la imposibilidad de verificar los hechos por otro medio o la necesidad de este medio probatorio y no otro; lo anterior, necesario para estudiar y establecer la procedencia de la prueba, acorde con el mencionado artículo.

Así las cosas, encontrándose que el objeto de la prueba puede ser verificado a través de otros medios de prueba consignados en el Código General del Proceso, el Despacho negará el decreto y práctica de la inspección judicial con exhibición de documentos.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE ADMITIR** la presente solicitud de decreto y práctica de prueba extraprocesal de inspección judicial, solicitada por Yinni Consuelo Rojas Sanabria.

**SEGUNDO: DEVOLVER** la solicitud de prueba extraprocesal con sus anexos, sin necesidad de desglose.

Por secretaría déjense las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.  
012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **873a0265504a97231c558cd1c231c42efbd4b7b42f152f3892b37e3dd7d5b7a6**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00305-00**

**PROCESO:** Verbal-Restitución de Inmueble Arrendado

**DEMANDANTE:** Lucero Sarmiento Sánchez

**DEMANDADOS:** Dogkat Corporation S.A.S.

Revisado el escrito de demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se INADMITE. Para que en término de cinco (5) días subsane, so pena de rechazo, de conformidad con lo siguiente,

**1. Manifieste** bajo la gravedad de juramento, que el sitio suministrado para la parte demandada es el utilizado por ésta para efecto de su notificación, allegue las constancias.

**2. Informe** en el acápite de hechos de la demanda el valor del último canon de arrendamiento.

**3. Especifique** en el acápite de hechos de la demanda, los cánones de arrendamiento que se aluden adeudados de manera individualizada, indicando con claridad el mes, año, suma, y FECHA DE VENCIMIENTO de cada uno de ellos. Lo anterior, en aras de dar alcance a los parámetros establecidos en el artículo 384 del C.G.P.

**4. Acredite** que el correo electrónico aportado por el apoderado de la parte demandante es el que se encuentra inscrito en el Registro nacional de Abogados. De conformidad con el artículo 5 de la ley 2213 de 2022.

**5.** Teniendo en cuenta lo reglado en el inciso 4° del artículo 6° de la ley 2213 de 2022, se deberá allegar comprobante de la copia de envío y recepción de la demanda y sus anexos al demandado dentro de las presentes diligencias. Asimismo, se deberá proceder, frente al escrito de subsanación y anexos que se presenten con ocasión del presente proveído.

## **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **113b645d4c95cf68330f09de2ff7316eb5da46afc7680fc67e8caa485018d034**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00307-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.

**DEMANDADOS:** Digna Yelber Bohórquez Calderón

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 2213 de 2022, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

- 1. Informe** en el acápite de pretensiones de la demanda si por las obligaciones contenidas en los pagarés No. 1860102941 y 1860102942, no pretende el cobro de intereses moratorios, de requerirse especifique la tasa y la fecha de exigibilidad.
- 2. Ajuste** el acápite de pruebas de la demanda, en el sentido de indicara que el pagaré base de ejecución se aportó en copia digital.
- 3. Manifieste** bajo la gravedad de juramento que las direcciones de notificación de la parte demandada señaladas en el escrito de demanda, en efecto pertenecen a esta.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8422ce5a2c454099199c927fdea5fc765a342a25edf9bed0108d1bce1eb186cb**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00309-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Yamile Sua Mendivelso

**DEMANDADOS:** Erika Lizeth Cárdenas Rodríguez y David Alexander Yáñez Rodríguez

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 2213 de 2022, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

- 1. Ajuste** el acápite de cuantía de la demanda en el sentido de indicar la suma a la que asciende en el presente trámite.
- 2. Ajuste** el acápite de pruebas de la demanda, en el sentido de indicar que las letras de cambio base de ejecución se aportó en copia digital.
- 3. Manifieste** bajo la gravedad de juramento que las direcciones de notificación de la parte demandada señaladas en el escrito de demanda, en efecto pertenecen a esta.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e86a814e947a220e9f418e7dea23c94d901f138b570314115485159233be494b**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00311-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADO:** Víctor Andrés Naranjo García

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **Víctor Andrés Naranjo García** por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$101.809.136** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por la suma de **\$18.375.836** por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **12 de marzo de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**4.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**5.** Se reconoce a la abogada DANYELA REYES GONZÁLEZ como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

### **DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

#### **Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4b53b1c2d20704c9c84915485d3df7edf3367fb42fb7bba364af3439f471f1a**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00313-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Cobrando S.A.S.

**DEMANDADOS:** Hencker Ramírez

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Cobrando S.A.S.** contra **Hencker Ramírez** por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$114.776.848** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **10 de enero de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

3. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para

excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

4. Se reconoce personería para actuar al abogado JOSÉ IVÁN SUAREZ ESCAMILLA, en calidad de representante legal para fines judiciales de la parte actora, en los términos del certificado de Existencia y Representación legal, obrante a anexo 005 del C.1.

## NOTIFÍQUESE

### DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS

#### Juez

Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **febc0a65ef550a2b73a732bfc727d44a232cfb1d3cb00deec019e2732ddb97e**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:41 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00317-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** William De Jesús Bedoya Valencia

**DEMANDADOS:** CR Proyectos S.A.S.

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso, en armonía con la ley 2213 de 2022, **se inadmite la presente demanda**, con el fin que en el término de cinco (5) días se subsane so pena de rechazo, teniendo en consideración los siguientes puntos:

- 1. Informe** al despacho el estado del proceso ejecutivo No. 110013103053 20230005500, adelantado por el Juzgado 53 Civil del Circuito de Bogotá, teniendo en cuenta que en el acuerdo de pago allegado como base de ejecución se requiere de la suspensión de dicho trámite.
- 2. Ajuste** el acápite de cuantía de la demanda en el sentido de indicar la suma a la que asciende en el presente trámite.
- 3. Manifieste** bajo la gravedad de juramento que las direcciones de notificación de la parte demandada señaladas en el escrito de demanda, en efecto pertenecen a esta.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7c776a3294bfe11deda35da9880fc29b4959dc826a51a241465e14e6a91f6c0**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00319-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Banco de Occidente S.A.

**DEMANDADO:** Luis Ernesto Cortes

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente S.A.** contra **Luis Ernesto Cortes** por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$69.327.518** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por la suma de **\$2.049.837** por concepto de intereses corrientes incorporados en el pagaré base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **8 de marzo de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**4.** Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**5.** Se reconoce a la abogada CAROLINA ABELLO OTÁLORA como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

## **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público  
JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c499b6bc73875e15f9bde3dbbc9ff074c7f25d6df984344ad71746507912241**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00323-00**

**PROCESO:** Ejecutivo para la efectividad de la Garantía prendaria

**DEMANDANTE:** Banco Davivienda S.A.

**DEMANDADOS:** Fernando Rojas Pareja

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422 y 468 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva para la efectividad de la Garantía prendaria de menor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **Fernando Rojas Pareja** por las siguientes sumas de dinero:

1. Por la suma de **\$70.343.369**, por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por la suma de **\$9.187.895**, por concepto de intereses corrientes causados, contenidos en el pagaré base de ejecución.
3. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados a partir del **14 DE MARZO DE 2024** hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.
4. **DECRETAR EL EMBARGO** del vehículo de placas **JJY290** al tenor del numeral 2º del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole a la Secretaría de Movilidad correspondiente que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita deberá registrar la medida, al tenor de la norma ya citada. Ofíciase.

Una vez acreditada la inscripción de la medida se resolverá sobre el secuestro y aprehensión.

Sobre la condena en costas se decidirá en su momento.

5. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 291 y 292 del C.G.P., o artículo 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para

excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

6. Se reconoce a la abogada DANYELA REYES GONZALEZ, como apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 19 de marzo de 2024  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ce8d18943a816df36a7d43c77d3d73597a659e838d92d30a323040740e781d7**  
Documento generado en 18/03/2024 09:48:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 110014003038-2024-00325-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular

**DEMANDANTE:** Banco Itaú Colombia S.A.

**DEMANDADO:** Juan Carlos Lineros Pinzón

Como quiera que la demanda reúne los requisitos establecidos en los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso, el Despacho

**RESUELVE:**

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Itaú Colombia S.A.** contra **Juan Carlos Lineros Pinzón** por las siguientes sumas de dinero:

1. La suma de **\$70.421.316** por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución.
2. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legalmente permitida sobre el capital relacionado en el numeral 1. Que de conformidad con el artículo 884 del Código de Comercio, modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999, certifique la Superintendencia Financiera, liquidados desde el **20 febrero de 2024** y hasta cuando se efectúe el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

3. Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022 o artículos 291 y 292 del C.G.P., haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para

excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

4. Se reconoce al abogado JUAN FERNANDO PUERTO ROJAS, como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b></p> <p>La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 19 de marzo de 2024</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f44a8eb01672c64af515c11ac615d5029129668ef6d77f2a2fe94c10bbf2275**

Documento generado en 18/03/2024 09:48:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2013-00186-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2013-00186-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038- 2013-00186-00  
**Referencia:** Verbal (restitución)  
**Demandante:** María Luisa Lozano Novoa  
**Demandado:** Central Inkorporar S.A.S., y otros

Vista la solicitud que hace la señora María Luisa Lozano Novoa, en el sentido que:

MARÍA LUISA LOZANO NOVOA, identificada con la cedula de ciudadanía número 53.064.262 de la ciudad de Bogotá D.C., actuando en calidad de demandante dentro del proceso en referencia me dijo respetuosamente ante su despacho con el fin de solicitar se me transfiera el pago de los depósitos judiciales que se encuentran a mi favor; los cuales se encuentran identificados en uno de los anexos del presente memorial. Adicional, adjunto certificación bancaria, Bancolombia cuenta de ahorros número 46167940536.

Ahora bien, de conformidad con el proveído de fecha 11 de septiembre de 2019<sup>1</sup> reiterado en auto del 19 de febrero de 2024<sup>2</sup> por secretaría páguese los títulos a la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024

Luis Alberto Cardozo  
Secretario

Firmado Por:

<sup>1</sup> PDF 01 página 367

<sup>2</sup> PDF 47

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e8daf33686010f5f8993f5b9161c8edeefd2ee25cac102a5eba273cf858d399**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:02 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038- 2017-00890-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular por costas  
**Demandante:** Orben S.A. En Liquidación  
**Demandado:** Central De Inversiones (Cesionario Del Crédito).

Vista la liquidación de costas practicada por la secretaria del Despacho (pdf 008 expediente digital) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de \$20.000.

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023) se ordenó seguir adelante con la ejecución (PDF 007) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaria se proceda con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024

Luis Alberto Cardozo  
Secretario

<sup>1</sup> Con la respuesta de Bancolombia donde toma nota de embargo PDF 012 de medidas cautelares

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c97facef5b8411d66e371907bc70c17fcc241688d1ea0f23f23f4a1c8d8e82d**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:03 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2018-01110-00**

**Referencia:** Insolvencia

**Demandante:** Alexander Nieto Borda

Teniendo en cuenta las manifestaciones realizadas por la Secretaría Distrital de Hacienda, el despacho se abstiene de aceptar la subrogación solicitada por el señor Nelson Nieto.

Previo a aceptar o reconocer la subrogación de las obligaciones del acreedor Secretaría Caja Colombiana de Subsidio Familiar - Colsubsidio hechas al señor Nelson Nieto Borda, se hace necesario poner en conocimiento de Colsubsidio tales pagos, para que haga las manifestaciones que estime pertinentes. Por secretaría ofíciase.

Adicionalmente, en atención al poder allegado por la Caja Colombiana de Subsidio Familiar – COLSUBSIDIO<sup>1</sup>, se le REQUIERE para que aporte la documental que certifique la calidad de quien confiere el poder. Por secretaría ofíciase.

Se reitera el REQUERIMIENTO al Liquidador designado Dayron Fabián Achury para que en el término de diez (10) días allegue el inventario de bienes del deudor. Por secretaría ofíciase.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

<sup>1</sup> Anexo 52 expediente digital

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4acb0b16615335130bfee93f3c591059bd97d6cf22e660ef51e9dc0beaa846a**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038- -2019-00690-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Numael Antonio Martínez  
**Demandado:** Gastón Renato Durán Quintero Y  
Dube Esperanza Ruiz

Vista la solicitud que hace el demandado Renato Durán visible en el PDF 076, se le pone de presente al memorialista que el derecho de petición, según lo dicho por la doctrina constitucional no puede utilizarse jamás para poner en marcha el aparato judicial, pues es que *"[l]as peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la litis tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso"* <sup>1</sup>. Por lo que deberá sujetarse a lo resuelto en autos.

Ahora bien, prevé el Código General del Proceso la insolvencia de persona natural, y es por ello que en su art. 538 enumera los supuestos para reglamentar el trámite a seguir por la persona natural no comerciante que aspira a acogerse a los procedimientos de insolvencia.

En tal virtud y como quiera que se arrimó a esta judicatura vía correo electrónico, memorial suscrito por la operadora de insolvencia del Centro de Conciliación, Liborio Mejía<sup>2</sup>, mediante el cual informa al Despacho que:

*"Comunico a usted que la Solicitud de Negociación de Deudas presentada el día treinta y uno (31) de Octubre del año (2023) por el señor Dube Esperanza Ruiz, identificado (a) con cédula de ciudadanía número 52.365.283, ha sido aceptada según AUTO DE ADMISIÓN con fecha catorce (14) de Noviembre del año (2023)"*

---

<sup>1</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-377 de 2000. M.P. Alejandro Martínez

<sup>2</sup> 071

Así las cosas, el artículo 545 ibídem establece los efectos de la aceptación del trámite de negociación de deudas, indicando lo siguiente:

*“A partir de la aceptación de la solicitud se producirán los siguientes efectos:*

*1. No podrán iniciarse nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento de la aceptación.*

*(...)”*

Por su parte, el art. 544 del CGP establece el término de duración del proceso en sesenta (60) días, contados a partir de la aceptación de la solicitud, término que podrá prorrogarse por treinta (30) días más a solicitud de cualquiera de los acreedores.

Con fundamento en lo establecido en las normas antes enunciadas y transcritas, habrá de negarse la suspensión del proceso de marras toda vez que desde el “*AUTO DE ADMISIÓN*” data del “*catorce (14) de Noviembre del año (2023)*”, es decir, han transcurrido más de los 60 días que otorga la ley, aunado a ello no se ha comunicado a este despacho prórroga alguna sobre el proceso de negociación.

Finalmente, y como quiera que, mediante proveído del dos de agosto de dos mil veintiuno (2021), se ordenó seguir adelante con la ejecución<sup>3</sup> y de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura:

-Se han practicado medidas cautelares.

-Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.

-El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Por secretaría, procédase con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE:**

---

<sup>3</sup> PDF 027

[110014003038-2019-00690-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2019-00690-00)

1. **NEGAR** la suspensión del proceso ejecutivo adelantado por Numael Antonio Martínez y en contra de Gastón Renato Durán Quintero y Dube Esperanza Ruiz, conforme a la parte motiva de esta providencia.
2. Por secretaría, procédase con el envío del presente proceso a los **Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencia de Bogotá-Reparto**, para lo de su competencia.

## **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Publico <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
--

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87a9838da2c79f7a299d3447f62b64471670809e81f839de67de02ea9aba8ba3**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:05 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2020-000080-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Cortes & Useche Diseño y Construcciones S.A.S.  
**Demandado:** Conjunto Residencial Bosques de Provenza Primera Etapa P.H.

Considerando que el apoderado judicial de la parte actora con facultad de recibir está informando que el deudor pagó totalmente la obligación ejecutada y por ello solicita la terminación del trámite; al ajustarse al canon 461 del Código General del Proceso. El despacho:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO** el presente proceso por pago total de la obligación.

**SEGUNDO.** Se ordena el levantamiento de las medidas cautelares decretadas. Por secretaría determinense las mismas y de ser procedente oficiase como corresponda.

**En caso de existir remanentes o embargos de crédito, por secretaría, póngase los bienes a órdenes d la autoridad que corresponda.**

**TERCERO.** Sin condena en costas por no aparecer causadas (art. 365 del CGP).

**CUARTO:** Se ordena el desglose de los títulos que sirvieron como base para la presente ejecución, los cuales, deberán ser entregados al extremo ejecutado.

Al ser expediente virtual, procédase al envío del mismo a la parte pasiva

**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior.

Por secretaría elabórese y radíquese el oficio, ante la entidad correspondiente, al tenor de lo consagrado en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024  
  
Luis Alberto Cardozo  
Secretario

**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4a2a4345b8d9a1a6e08e357e0f3f7948cc0cf5c9db1d0703b1ad0165e338063e**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2020-00720-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2020-00720-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2020-00720-00**

**Proceso:** Proceso Ejecutivo  
**Demandantes:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Sonia Felisa Ramírez Vilar.

Vista la solicitud que antecede, se requiere a la parte actora para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a acreditar que cuenta con la facultad para recibir, como lo dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, para lo cual deberá aportar poder en el cual se indique tal facultad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a558108b7d12c0f2746483032187f32108498adf10a2d234160ca744fbb1dfc7**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2021-00484-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2021-00484-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2021-00484-00  
**Referencia:** Verbal – Resolución de Contrato  
**Demandante:** Hernán Carlos Macías Flórez  
**Demandado:** Sun Fly Colombia S.A.S.

En atención a la comunicación que antecede y considerando la constancia de recibido de la notificación efectuada a la parte demandada Sun Fly Colombia S.A.S., de conformidad con los lineamientos establecidos en el canon 291 del Código General del Proceso, se requiere a la parte actora para que proceda a efectuar la notificación por aviso con el lleno de los requisitos dispuestos por el artículo 292 del Código General del Proceso a la ejecutada a la misma dirección física que reposa en el citatorio para la notificación personal aportado y visto en el anexo 41 del expediente digital, esto es Calle 39 No. 24 – 36 de Bogotá.

En todo caso, el cumplimiento de la notificación al demandado deberá hacerse en el término no superior a 30 días, so pena de aplicar terminación por desistimiento tácito conforme al artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7fc99edb54934ef617be8e4088a2d08b1fc501a56a13ac9522c0ac7900aa59a**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2023-00848-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2023-00848-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2023-00848-00**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandantes:** PRA Group Colombia Holding S.A.S.  
**Demandado:** Julio Cesar Ovalle Vargas

Vista la solicitud de terminación pdf 013, se requiere a la parte actora para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a acreditar que cuenta con la facultad para recibir, como lo dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, para lo cual deberá aportar poder en el cual se indique tal facultad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.  
  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5cd0d9571acf1f677c685885aee17795ff923f7f8a7c35d688e6658c0de5d1f**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[11001400303820210085200](https://www.cendoj.gov.co/11001400303820210085200)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2021-00852-00**

**Proceso:** Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real  
**Demandantes:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Eliana Katherine Ortega Yáñez.

Vista la solicitud de terminación pdf 35, se requiere a la parte actora para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia proceda a acreditar que cuenta con la facultad para recibir, como lo dispone el artículo 461 del Código General del Proceso, para lo cual deberá aportar poder en el cual se indique tal facultad.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a834ede5c2e3c9540d44d99cc9ac4ecb9b7dc1ce0d862f8b7be2accb30b539ac**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:09 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2021-00904-00**

**PROCESO:** Impugnación Acuerdo de pago  
**DEUDOR:** Felicidad Esther Ibáñez Enríquez  
**IMPUGNANTE:** Bancolombia S.A.

Procede el Despacho a resolver la impugnación al acuerdo de pago aprobado, formulado por Bancolombia S.A., al interior del proceso de insolvencia promovido por la señora Felicidad Esther Ibáñez Enríquez, ante el Centro de Conciliación. Fundación Abraham Lincoln.

**ANTECEDENTES**

1. Reunidos los requisitos ante el operador de insolvencia, se dio inicio al trámite mediante auto admisorio el 18 de febrero de 2021<sup>1</sup>, posteriormente, se citó a audiencia de negociación de deudas de la señora Felicidad Esther Ibáñez Enríquez<sup>2</sup>, en la que se hicieron presentes la totalidad de los acreedores.
2. En audiencia de negociación deudas de fecha 27 de abril de 2021 Bancolombia presenta OBJECIONES con respecto a la existencia de la obligación LEASING y 110952 por la naturaleza, existencia y cuantía de los acreedores, Cesar Augusto Medina Polanco, Héctor Eulices Rodríguez, Luz Dary Hernández.

---

<sup>1</sup> PDF 11 archivo 3 del expediente digital

<sup>2</sup> PDF 11 archivo 15 del expediente digital

3. Remitido a los Jueces Civiles Municipales de Bogotá el presente trámite, fue repartido a este juzgado para resolver las objeciones presentadas por Bancolombia S.A., en tal virtud, el día 12 de julio de 2022, se declararon infundadas las objeciones, por lo que fue devuelto el expediente al centro de conciliación para que continuara el trámite correspondiente.

4. Así las cosas, el día 28 de noviembre de 2023, se llevó a cabo la audiencia de negociación de deudas de la señora Felicidad Esther Ibáñez Enríquez, donde se aprobó propuesta de pago por los acreedores que representaron el 64.8% del monto total del capital de la deuda, de conformidad con el numeral 10 del Artículo 553 C.G.P., donde los acreedores que votaron de forma positiva, suman el 64.8% del monto total del capital de la deuda.

A continuación, Bancolombia S.A impugna el acuerdo celebrado, procediéndose de conformidad con lo establecido en el Artículo 557 C.G.P., ante lo cual el día 5 de diciembre de 2023 sustenta la impugnación presentada.

5. Bancolombia S.A, basó su reproche en razón a la inconstitucionalidad e ilegalidad de lo aprobado en la negociación de deudas, y desarrolló sus argumentos de la siguiente forma:

**a. “Impugnación por contener cláusulas que violen la constitución y la ley”**

**-El no reconocimiento de la obligación por concepto de Leasing:** Narró que, en providencia de fecha 12 de julio de 2022, proferida por este juzgado, se negó la obligación de leasing contenida en el pagaré N°110952, argumentando la decisión en dos puntos (i) La falta de legitimación de Bancolombia S.A., para reclamar la obligación, estando a favor de la extinta compañía Leasing Bancolombia S.A. y (ii) El no diligenciamiento del pagaré que instrumenta la obligación de leasing y la calidad de avalista.

**-Violación a la ley mercantil**

• **De la Fusión por absorción:** adujo que, de acuerdo con el certificado de existencia y representación legal de Bancolombia S.A. hace referencia a que al no haber sido objetada la fusión por parte de la Superintendencia Financiera de

Colombia, de acuerdo al numeral 1 artículo 60 del EOSF, dicho contrato quedó formalizado, aunado a que la fusión por absorción, se protocolizó tal y como lo ordena la ley. Así las cosas, Bancolombia S.A., está plenamente legitimada para solicitar el reconocimiento del crédito No 110952 por concepto de arrendamiento financiero, esto, teniendo en cuenta que desde el año 2016, la compañía Leasing Bancolombia S.A., dejó de existir.

**-De la existencia de la obligación cambiaria y la calidad de aval**, afirmó que, teniendo en cuenta el cumplimiento de los requisitos de existencia del título valor que instrumentaliza la obligación de leasing, el mismo constituye plena prueba dentro del trámite de negociación de deudas sin necesidad de diligenciamiento, en razón a que, por la naturaleza recuperatoria del trámite de negociación, no se pretende ejecutar de manera forzosa la obligación, la presentación del título valor dentro del trámite busca dar a conocer tanto al deudor como a los demás intervinientes, la existencia del crédito para su reconocimiento dentro del proyecto de calificación y graduación. Dicho supuesto, encuentra sustento en el artículo 622 del Código de Comercio, en razón a que el pagaré No 110952 fue firmado con autorización para llenar espacios en blanco.

• **El juez no está atado a providencias ilegales**, indicó que, las violaciones constitucionales y legales que se acusan en el presente acápite, tienen como finalidad solicitar al juez de la impugnación el ejercicio de un control de legalidad íntegro dentro del procedimiento de negociación de deudas por las irregularidades presentadas desde la etapa de objeciones, esto, en virtud a la omisión de aplicación de las diversas normas constitucionales y mercantiles invocadas, como también, la prueba del crédito y la calidad de aval de la deudora en concurso.

**b) Fracaso de la negociación de deudas por incumplimiento en los gastos de administración.**

#### **-Violación Constitucional**

Arguyó que, la omisión de la operadora de insolvencia respecto a la declaración de fracaso del trámite de negociación de deudas, denota una violación al debido proceso de los acreedores y en especial, de Bancolombia S.A., en razón a que la

obligación de leasing, a cargo de la deudora en concurso en calidad de avalista, se siguió causando después de admitida al trámite de negociación de deudas.

**-Violación a la ley procesal**, indicó que, al tratarse de una obligación cambiaria, teniendo como negocio jurídico subyacente un contrato de leasing cuya característica es de tracto sucesivo, es innegable la causación de cánones durante el tiempo del trámite concursal, dando lugar a que dichas obligaciones tengan carácter de gastos de administración conforme lo establece el artículo 549 del C.G.P.

Señaló que el inciso 3 del artículo 549 del C.G.P., establece que el incumplimiento en el pago de los gastos de administración, es causal de fracaso del procedimiento de negociación, por lo cual, la configuración de tal supuesto ha sido flagrantemente vulnerada, llevando a la violación de garantías constitucionales tanto en el ámbito sustancial como en el procesal.

A la fecha, la deudora en concurso en calidad de avalista, adeuda por concepto de cánones pos admisión a la negociación de deudas \$802.309.047, suma que, constituye gastos de administración.

### **c) Frente a la propuesta de pago**

**-Violación Constitucional y Abuso del derecho** manifestó que, el abuso del derecho por parte de la deudora, consistió en la utilización del procedimiento de negociación de deudas con la finalidad de perjudicar la protección del crédito a sus acreedores, esto en razón a que, una vez surtida la etapa de graduación y calificación de las obligaciones los acreedores quedarían adheridos al acuerdo de pago que se surtiera a votación y fuera aceptado por la mayoría del 50% de sus acreedores.

Resaltó que, es un deber para la parte deudora cumplir con su carga procesal durante todo el procedimiento bajo los parámetros de la buena fe y la negociabilidad, esto incluye la presentación de las propuestas de pago, mismas que requieren el cumplimiento de un factor de objetividad.

**-Violación a la ley procesal.** Afirmó que, no se tiene certeza que la deudora logre cumplir con el valor total de las obligaciones a todos los acreedores, el cual asciende a \$509.875.682 esto, debido a que la sumas a pagar son bastantes elevadas en comparación al tiempo establecido, aunado al hecho de que su actividad profesional si bien se relaciona en el campo contable, esta se realiza de manera independiente, lo que genera incertidumbre teniendo en cuenta que no se aportó prueba alguna sobre la rentabilidad y demanda de su actividad profesional en el mercado actual y a futuro, lo que resultaría en una grave afectación al patrimonio de sus acreedores.

Agregó que, Bancolombia S.A., dejará de percibir ganancias por concepto de pago de la cuota del acuerdo de negociación por plazos muy extensos, sin reconocimiento de la indexación del valor de la moneda, esta situación es gravosa para el patrimonio de la entidad financiera, toda vez que el valor de la moneda es variable, y depende del efecto inflacionario que se presente en el mercado mientras se pretende cancelar el valor de las obligaciones, el valor que obtenga la moneda para la cancelación de la obligación a la entidad financiera no corresponderá a la realidad, y por ende, afecta directamente al patrimonio de los acreedores.

Resaló que, en el contexto de esta negociación de deudas, particularmente en las condiciones acordadas para el pago, (i) esto es, “plazo de gracia” equivalente a 4 años y 9 meses desde que cobre firmeza el acuerdo; y (ii) que las obligaciones negociadas tienen mora en promedio de 600 días, es claro que, de conformidad con las normas que rigen el pago de las obligaciones, acreedor y deudor deben negociar o tener en cuenta una fórmula de indexación del dinero debido, para que las obligaciones sean satisfechas de forma completa para el momento que venza “el plazo de gracia “.

Argumentó que, no existe un criterio constitucionalmente razonable que justifique el pago negociado con un dinero envilecido y que, pese a ello tiene para deudor y acreedores (extinción de las obligaciones por pago, terminación de los procesos de cobro). En ese sentido, un acuerdo que no tiene prevista esta circunstancia (corrección monetaria) es contrario a la Ley, en especial, las normas que regulan el pago de las obligaciones.”

#### **d) Labor del conciliador**

##### **-Violación a la ley procesal**

Arguyó que, mediante auto de fecha 12 de julio de 2022, emitido por el Juzgado 38 Civil Municipal de Bogotá, declaró infundada la objeción radicada en representación de la entidad financiera Bancolombia S.A. relacionada con el desconocimiento de la obligación de Leasing a favor de la entidad financiera.

Referenció que, una vez fue devuelto el expediente al centro de conciliación con la decisión de las objeciones, y compartido verbalmente por parte de la operadora de insolvencia con los asistentes de la audiencia calendada para el día 28 de noviembre de 2023, en representación de Bancolombia S.A., se señaló nuevamente que, la deudora cuenta con la calidad de avalista de la obligación de Leasing, tal como puede evidenciar en el pagaré No 110952. La operadora de insolvencia, conociendo la motivación de la decisión tenía el deber legal, según lo previsto en el artículo 537 del C.G.P., y demás normas concordantes, de pronunciarse al respecto en pro de la obligación desconocida a Bancolombia S.A., esto, independientemente que la decisión provenga de una autoridad jurisdiccional, si este vulnera algún derecho o garantía dentro del procedimiento.

Recalcó que. para el caso en concreto, la operadora de insolvencia desconoció el derecho al crédito de leasing aun teniendo el título valor donde constaba la existencia de la obligación y la calidad de avalista de la deudora en concurso, faltando a sus deberes de debida diligencia, y protección de derechos y garantías previstas en el parágrafo único del artículo 537 del C.G.P.

#### **CONSIDERACIONES**

1. El artículo 557 del Código General del Proceso, establece que:

**“ARTÍCULO 557. IMPUGNACIÓN DEL ACUERDO O DE SU REFORMA.** *El acuerdo de pago podrá ser impugnado cuando:*

*1. Contenga cláusulas que violen el orden legal de prelación de créditos, sea porque alteren el orden establecido en la Constitución y en la ley o dispongan órdenes*

*distintos de los allí establecidos, a menos que hubiere mediado renuncia expresa del acreedor afectado con la respectiva cláusula.*

*2. Contenga cláusulas que establezcan privilegios a uno o algunos de los créditos que pertenezcan a una misma clase u orden, o de alguna otra manera vulneren la igualdad entre los acreedores, a menos que hubiere mediado renuncia expresa del acreedor afectado con la respectiva cláusula.*

*3. No comprenda a todos los acreedores anteriores a la aceptación de la solicitud.*

*4. Contenga cualquier otra cláusula que viole la Constitución o la ley (...)*

**2.** En el caso que nos ocupa la atención, el acreedor Bancolombia S.A., alegó que: *“se presentó impugnación al acuerdo, en razón a la inconstitucionalidad e ilegalidad de lo aprobado en la negociación de deudas.”* Y basó sus argumentos en síntesis que: *“a) El no reconocimiento de la obligación por concepto de Leasing, -Violación Constitucional, -Violación a la ley mercantil • De la Fusión por absorción, • De la existencia de la obligación cambiaria y la calidad de aval. • El juez no está atado a providencias ilegales, b) Fracaso de la negociación de deudas por incumplimiento en los gastos de administración. -Violación Constitucional, -Violación a la ley procesal”*

Este despacho, debe precisar que de lo planteado por el impugnante se limita a reiterar que: *“La violación constitucional, tiene como fundamento la transgresión del principio de legalidad que debe imperar en el ejercicio jurisdiccional, en razón a la omisión de aplicación de las normas sustanciales mercantiles en lo que corresponde a (i) La legitimación de BANCOLOMBIA S.A. para la reclamación de la obligación de leasing, (ii) La existencia del crédito y la calidad de avalista de la deudora en concurso y (iii) La validez del pagaré como prueba en el trámite recuperatorio.” (...)* *“d) Labor del conciliador -Violación a la ley procesal”*

Es decir, son manifestaciones que: (i) no están contempladas conforme los numeral taxativos que señala el art. 557 del CGP en lo referente a las causales para que se pueda impugnar el acuerdo de pago, (ii) ya fueron objeto de estudio por este juzgado más exactamente en el proveído de fecha 12 de julio de 2022 donde se decidieron las objeciones planteadas por Bancolombia S.A. y fue allí

donde se analizaron de forma pormenorizada los argumentos planteadas por el banco en cita, más exactamente lo referente a *“el desconocimiento de la obligación de leasing a favor de Bancolombia S.A.”*.

En tal virtud, no es esta la etapa procesal para reiterar los argumentos planteados por Bancolombia S.A al momento de presentar las objeciones de la negociación de deudas, esto por cuanto procesalmente se estarían estudiando doblemente situaciones jurídicas ya resueltas y que además procesalmente no estarían en oportunidad de ser tramitadas.

Ahora bien, en lo referente a: *“c) Frente a la propuesta de pago -Violación Constitucional y Abuso del derecho, -Violación a la ley procesal, fundamentada en que: “Respecto al caso en concreto, el abuso del derecho por parte de la deudora, que fundamentó la presente impugnación consistió en la utilización del procedimiento de negociación de deudas con la finalidad de perjudicar la protección del crédito a sus acreedores, esto en razón a que, una vez surtida la etapa de graduación y calificación de las obligaciones los acreedores quedarían adheridos al acuerdo de pago que se surtiera a votación y fuera aceptado por la mayoría del 50% de sus acreedores.” -Violación a la ley procesal, con fundamento en que: “la propuesta de pago presentada y votada carece de objetividad teniendo en cuenta que no hubo reconocimiento de intereses pasados o futuros, y no se reconoció el valor de la indexación de la moneda para evitar la pérdida del valor adquisitivo de esta.”*

Téngase en cuenta que en esta instancia el Juez debe entrar a analizar aspectos relacionados con la validez del acuerdo de pago suscrito, para lo cual se entrará observar si el convenio contiene cada uno de los requisitos señalados en el canon 554 del C.G.P. y si el mismo se ajusta a los parámetros legales establecidos.

Nótese que el acuerdo de pago obrante en el PDF 28 del anexo 11 del expediente digital, cumple con los parámetros establecidos en el canon 554 y no se prevé de algún modo que el mismo contenga cláusulas que vulneren los derechos de los acreedores o que vayan en contra de la constitución o la ley, por el contrario, el mismo fue aprobado por mayoría (el 64.8% de los votos) e incluyó la totalidad de las obligaciones y acreedores.

Así las cosas, se tiene que los intereses moratorios causados a favor de la entidad impugnante son los legalmente autorizados de conformidad con lo previsto en el Estatuto Tributario. Finalmente, si bien no se precisó sobre el régimen de intereses al que se sujetarán las obligaciones se entiende que es al establecido en el Estatuto Tributario.

De otra parte, en lo referente a que: *“la propuesta de pago señaló que, para efectuar la cancelación del valor total del capital a todos sus acreedores, se estima un solo pago a cada uno de sus acreedores teniendo en cuenta la prelación de créditos, créditos, frente a esto cabe señalar lo siguiente: No se tiene certeza que la deudora logre cumplir con el valor total de las obligaciones a todos los acreedores, el cual asciende a \$509.875.682”*

A este respecto, no sobra advertir, que dicho pago operaría, si hay dinero suficiente para pagarles a todos en la forma convenida, pues si no se tiene para la fecha indicada el dinero que cubra todas las obligaciones, no se podrá pagar a ningún acreedor, por incumplir con el acuerdo. De ahí que la preocupación del banco es aparente, por ende, no existe el escenario de que se le paguen a los otros acreedores, sin que se le cancele igualmente la obligación al banco.

Se reitera, que otra cosa muy diferente, es ¿qué sucedería si el deudor no cumple con los pagos establecidos a todos en el acuerdo? La respuesta a este interrogante es que se presentaría un incumplimiento al acuerdo, y se procederá a la aplicación de las reglas de que trata el art. 560 CGP. Lo anterior quiere decir, que el incumplimiento al acuerdo, llevará ineludiblemente a la apertura del proceso de liquidación patrimonial por parte del Juez, situación que le resultaría más perjudicial al deudor, de ahí la oportunidad que tiene de cumplir con el acuerdo haciéndolo de buena fe. Pues no hay que olvidar que las actuaciones en el curso del proceso deben propiciar entre los interesados la negociación no litigiosa, proactiva, informada y de buena fe, en relación con las deudas y bienes del deudor.

Teniendo en cuenta lo anterior, se concluye que las impugnaciones presentadas por Bancolombia S.A., no están llamadas a prosperar y en consecuencia se declararán infundadas.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR INFUNDADAS** las impugnaciones presentadas por Bancolombia S.A. de acuerdo con las razones dadas en la parte motiva de esta decisión.

**SEGUNDO: DEVOLVER** al Centro de Conciliación. Fundación Abraham Lincoln la totalidad del expediente, para lo de su cargo, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d35916580ad39ab4e163246adb5193b089505b5b4f9676b06e60ee8d55f6e3e7**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:10 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

[110014003038-2022-00224-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2022-00224-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

**[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038- 2022-00224-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Banco De Bogotá S.A  
**Demandado:** José Ferney Villamil Buitrago

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (pdf 030 expediente digital) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de \$4.000.000.

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de cinco (5) de mayo de dos mil veintitrés (2023) se ordenó seguir adelante con la ejecución (PDF 026) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaria se proceda con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024

Luis Alberto Cardozo  
Secretario

<sup>1</sup> Con la respuesta de Banco de Bogotá donde toma nota de embargo PDF 08 de medidas cautelares

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca58bdfb8a4f7e20343e9b866fa2066e67847b494b39183174882a2b189a6cf**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>RAD.</b>	<b>11001-40-03-038-2022-00876-00</b>
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante:</b>	Soy Soluciones Inmobiliaria
<b>Demandado:</b>	Viajes Vive Colombia S.A.S y Segundo Adriano Gómez Goyeneche

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada Viajes Vive Colombia S.A.S y Segundo Adriano Gómez Goyeneche se notificaron de manera personal del mandamiento de pago el día 18 de octubre de 2023<sup>1</sup> acorde a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del Contrato de arrendamiento suscrito el 15 de enero de 2014, <sup>2</sup> el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 4 de octubre de 2022<sup>3</sup> y admitida la reforma de la demanda el 14 de julio de 2023<sup>4</sup>, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, uien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”*

---

<sup>1</sup> PDF 035

<sup>2</sup> PDF 01 páginas 10 a 14

<sup>3</sup> Pdf 04

<sup>4</sup> PDF 25

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha 4 de octubre de 2022<sup>5</sup> y la admisión de reforma de la demanda de fecha 14 de julio de 2023

**2. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de un salario mínimo legal mensual vigente por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Liquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

---

<sup>5</sup> Pdf 04

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **09dcc1af252d8eed2bdfb7fa430b7a4cb9e9990a679756c7423db3368ebdc6e**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2022-00894-00  
**Referencia:** Verbal de Restitución de inmueble Arrendado  
**Demandante:** Edilma Zuluaga Sánchez  
**Demandado:** Nelson Javier Acosta Jara y Luz Elvia Quintero Navarro

Solicita la parte demandante se ordene la entrega de los títulos judiciales que reposan dentro del expediente, al respecto, el numeral 4 del art. 384 del CGP dispone que:

*“Los cánones depositados en la cuenta de depósitos judiciales se retendrán hasta la terminación del proceso si el demandado alega no deberlos; en caso contrario se entregarán inmediatamente al demandante.”*

Ahora bien, de la revisión del escrito de contestación que hace le señor Nelson Javier Acosta Jara<sup>1</sup> más exactamente en los numerales 4, 5 y 6 de la contestación de la demanda, señala que: *“El demandado NELSON JAVIER ACOSTA JARA, no adeuda dinero a la demandante EDILMA ZULUAGA DE SANCHEZ por ningún concepto (cánones o incrementos) del contrato de arrendamiento”*.

En tal virtud, el despacho se abstiene de hacer entrega de títulos de la forma solicitada por la apoderada de la parte demandante.

Ejecutoriado el presente auto, ingrese de nuevo el proceso a despacho, para continuar con el trámite correspondiente.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024

Luis Alberto Cardozo  
Secretario

<sup>1</sup> PDF 26

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **990fbb8ebbc2ed3b23fc908b8d3471a5eaa828cb9045f8fa185d6d4e9b28e7f2**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00916-00.**

**Referencia:** Ejecutivo Singular

**Demandantes:** Martha Yaneth Castro Delgado, John Alexander Castillo Ramírez

**Demandados:** Nelson Gallo Arbeláez, Juan Fernando Giraldo Giraldo, Oscar Humberto Bello Cano y Judy Alejandra Giraldo Serna

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandante hizo uso del traslado de las excepciones de mérito propuestas por el extremo demandado.

En consecuencia y en atención a lo dispuesto en el canon 372 del Código General del Proceso, resulta perentorio imprimir el trámite que corresponde.

Para tal fin se señala la hora de las **10:00 a.m.** del día **23** del mes de **octubre del año** en curso para celebrar la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 *ibídem*.

De otro lado, procede el Despacho a abrir el debate probatorio dentro del presente proceso, al tenor de lo previsto en el inciso 1º del precepto 372 *ejusdem*, para lo cual se decretan como pruebas a favor de cada una de las partes las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**1. DOCUMENTALES:** Ténganse en cuenta los documentos aportados con la demanda y con el escrito mediante el cual recorrió las excepciones, siempre que cumplan las exigencias legales pertinentes.

**PARTE DEMANDADA:**

**1. DOCUMENTALES:** Ténganse en cuenta los documentos aportados con la contestación de la demanda, siempre que cumplan las exigencias legales pertinentes.

**2. INTERROGATORIO DE PARTE:** Se decreta el interrogatorio de los señores Martha Yaneth Castro Delgado y John Alexander Castillo Ramírez.

**3. TESTIMONIO:** Se decreta el testimonio del señor José Rubén Quiroga Ortega.

[110014003038-2022-00916-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2022-00916-00)

**Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones.**

Asimismo, deberá tenerse en cuenta las previsiones del artículo 7 de la ley 2213 de 2022 en consecuencia, las partes, apoderados y demás intervinientes deberán informar con antelación a la fecha fijada los correos electrónicos respectivos a efectos de hacer uso de los medios tecnológicos a fin de realizar la audiencia de manera virtual

Se le recuerda a los apoderados el deber legal que tienen de remitir a la contraparte copia de los memoriales, anexos y demás escritos que se presenten al Juzgado exceptuando los procesos que cuentan con medidas cautelares previas y no se haya notificado a la contraparte) así como el uso preferible de los medios tecnológicos y comunicar cualquier cambio de dirección o medio tecnológico en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con la ley 2213 de 2022.

## **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No.  
012 de 18 de marzo de 2024

Luis Alberto Cardozo  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ba981e10eb8fde6f762499eb5017f5b40da6a4253af03acd2d49f5c260aafc8**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2022-00922-00**

**Proceso:** Solicitud de aprehensión – Garantía  
Mobiliaria  
**Demandante:** Moviaval S.A.S.  
**Demandados** Brayan Julián Alvarez Rojas

Considerando que el apoderad de la parte actora con facultad de recibir está informando que el deudor pagó la obligación y por ello solicita la terminación del trámite, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas de placas No. OFM95F, por pago parcial de la obligación.
- 2. Ordenar** el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas de placas No. OFM95F. Oficiese a quien corresponda.
- 3.** Si el vehículo se encuentra en alguno de los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado, oficiese por Secretaría al establecimiento, en aras de que realice la entrega inmediata del automotor al deudor o a la persona que autorice.
- 4.** No se condena en costas por no aparecer causadas al tenor de lo consagrado en el artículo 365 del Código General del Proceso.
- 5.** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

6. Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración y radicación de los oficios ante las entidades correspondientes al tenor de lo consagrado en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ae1d1daed3febd1652ac65e4ca600a8e40a4ae35baec3c04d087cacd57a911f**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. 11001-40-03-038-2022-00934-00.**

**REFERENCIA:** Garantía Mobiliaria

**ACREEDOR:** Banco Davivienda S.A

**CONTRA:** Oscar Javier Pinilla Alfonsos

Frente a la solicitud elevada por la apoderada judicial del acreedor garantizado Banco Davivienda S.A.<sup>1</sup> a través del cual solicita:

1. Solicito a su señoría, que se declare el incumplimiento a la orden judicial emitida por su despacho tal como se argumentó en el presente escrito.
2. Como consecuencia de lo anterior, se oficie al parqueadero **EMBARGOS COLOMBIA**, para que el vehículo(s) de placa **THW076**, sea entregado al acreedor Garantizado o a quien este autorice, sin que se reconozca ningún gasto por concepto de traslado, custodia, bodegaje y demás pasivos que se hayan contabilizado.

Por lo anterior, se hace necesario requerir a la Policía Nacional SIJIN automotores para que, se sirva explicar a este juzgado la razón por la cual una vez aprehendido el automotor de placas THW076 no fue puesto a disposición del acreedor garantizado Banco Davivienda S.A. en los parqueaderos y/o concesionarios autorizados por este e indicados en el oficio No. 1283 del 16 de diciembre de 2022, sino entregado a un parqueadero Embargos Colombia. Por secretaría ofíciase

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Público**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 18 de marzo de 2024

Luis Alberto Cardozo  
Secretario

<sup>1</sup> PDF 31

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ed82de9a6948f0603216fbd8d6802da33e3c0e2d9aff9c4916a113db1011efc**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2022-00974-00](https://www.cendoj.gov.co/ramajudicial/110014003038-2022-00974-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038- 2022-00974-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. -AECSA  
**Demandado:** Oscar David Chalapud Pérez

Una vez quede ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024) se ordenó seguir adelante con la ejecución (PDF 010) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.<sup>2</sup>
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaría se proceda con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

**Rama Judicial del Poder Publico**  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024

Luis Alberto Cardozo  
Secretario

Firmado Por:

<sup>1</sup> Con la respuesta de Banco w donde toma nota de embargo PDF 011 de medidas cautelares

<sup>2</sup> PDF 013

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1838c20219fdb347539df7b781714ccc74abb289ea0eeabd5d3153891d07ecbc**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2022-00988-00**

**Referencia:** Ejecutivo Singular

**Demandante:** Aecsa S.A

**Demandado:** Mary Alejandra Nova Niño

Frente a la manifestación que hace el curador ad litem designado abogado Zamir Bayter Marín<sup>1</sup> en lo relacionado a que:

**ZAMIR BAYTER MARIN**, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de Curador Ad Litem nombrado por auto del veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023) proferido por el JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL, muy respetuosamente me permito presentar excepciones dentro del término legal, teniendo en cuenta que el nombramiento me fue comunicado por correo electrónico el día 05 de diciembre de 2023, y que al solicitar el expediente digital el día 05 de diciembre de 2023, se entiende que fui notificado por conducta concluyente en virtud del artículo 301 del CGP el día 05 de diciembre de 2023, por tal motivo, y en virtud del artículo 442 del CGP:

Previo a decir lo que en derecho y con le fin de evitar nulidades posteriores, se hace necesario requerir a secretaria para que proceda a organizar el presente expediente, toda vez el PDF 29 no corresponde al proceso:

**Exp. 110014003038-2022-00998-00**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Finanzauto S.A. BIC  
**Demandado:** Olga Marlen Rojas Arias

<sup>1</sup> PDF 34

[110014003038-2022-00988-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2022-00988-00)

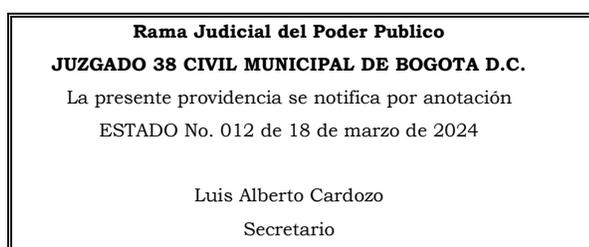
En tal virtud, una vez se organice el expediente y se dejen las constancias del caso, remítase el link del expediente al curador ad-litem, para que conteste la demanda conforme a la documental organizada.

Vencido el término con el que cuenta el curador ad-litem para contestar, ingrese de nuevo el proceso a despacho para continuar el trámite correspondiente.

## **NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**



**Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **467bedbbfe5804e3f2ee8822697844033de98de7dbaff6395a654a929697a1f7**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:16 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.  
Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2022-01108-00**

**Proceso:** Solicitud de aprehensión – Garantía  
Mobiliaria  
**Demandante:** Moviaval S.A.S.  
**Demandados** Cristian Yefferson Rodríguez Sánchez

Considerando que el apoderad de la parte actora con facultad de recibir está informando que el deudor pagó la obligación y por ello solicita la terminación del trámite, al tenor de los artículos 2.2.2.4.2.21 y 2.2.2.4.1.31 del Decreto reglamentario 1835 de 2015 concordante con el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, y acorde con lo preceptuado por el artículo 461 del Código General del Proceso, el Despacho,

**RESUELVE:**

- 1. DECLARAR TERMINADA** la solicitud aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria respecto del vehículo de placas de placas No. ZQK37F, por pago parcial de la obligación.
- 2. Ordenar** el levantamiento de la medida de aprehensión del vehículo de placas de placas No. ZQK37F. Oficiese a quien corresponda.
- 3.** Si el vehículo se encuentra en alguno de los parqueaderos autorizados por el acreedor garantizado, oficiese por Secretaría al establecimiento, en aras de que realice la entrega inmediata del automotor al deudor o a la persona que autorice.
- 4.** No se condena en costas por no aparecer causadas al tenor de lo consagrado en el artículo 365 del Código General del Proceso.
- 5.** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

6. Se ordena que por secretaría se proceda con la elaboración y radicación de los oficios ante las entidades correspondientes al tenor de lo consagrado en el artículo 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f57035c571f41b99d08f58eb315766d532a9e82fd9b15b5c80ae7c441d904f0a**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD.** 11001-40-03-038-2023-00014-00  
**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Segurexpo de Colombia S.A.  
**Demandado:** Jaoo Servicios De Ingenieria S.A.S y Jorge Andrés Osorio Ortiz

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandada se notificó personalmente del mandamiento de pago librado en su contra, de conformidad con la documental obrante en el PDF 22 del expediente digital.

De otro lado, conforme con el canon 443 del Código General del Proceso se ordenará correr traslado de las excepciones formuladas por la ejecutada, visibles en el PDF 18 del expediente digital, a la parte demandante por el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, para que se pronuncie sobre lo que considere pertinente, adjunte y solicite las pruebas que pretenda hacer valer.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a07cd9b09089b24979dd2ff8915d8852cc89a91bd13700bec4a964320ae7868**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2023-00234-00](https://www.cendoj.gov.co/ramajudicial/110014003038-2023-00234-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038- 2023-00234-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Banco De Bogotá S.A  
**Demandado:** Alejandro Rondón Arango

Una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de once (11) de agosto de dos mil veintitrés (2023) se ordenó seguir adelante con la ejecución (PDF 016) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas<sup>2</sup>.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaría se proceda con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Publico  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024  
  
Luis Alberto Cardozo  
Secretario

<sup>1</sup> Con la respuesta de Banco de Bogotá donde toma nota de embargo PDF 05 de medidas cautelares

<sup>2</sup> Pdf 19

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c276bf254dd23a72099fe58e38bde69fbc00f07a7290564c605b0490fe5b28a6**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2023-00328-00**

**Referencia:** Ejecutivo

**Demandante:** Leonor Barreto Rodríguez

**Demandado:** Ingrid Johana Sierra Hernández

Teniendo en cuenta las afirmaciones que hace Sefarcol Productos y Servicios S.A.<sup>1</sup>, el despacho procede a poner en conocimiento de la parte demandante dichas aseveraciones.

Frente al trámite de notificaciones efectuado a la demandada a través de la empresa Sefarcol Productos y Servicios S.A.<sup>2</sup>, el despacho no la tendrá en cuenta conforme a lo precitado.

Oficiese a la Registraduría Nacional del Estado Civil anexándoles copia de la documental obrante en el PDF 12 del expediente digital, para que nos aclaren si la señora Ingrid Johanna Sierra tiene un homónimo. Por secretaría **OFÍCIESE**.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

---

<sup>1</sup> PDF 11

<sup>2</sup> PDF 12

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d79b313c58f596e7fc14e032a3a466d247c4a211b83c6be3d692299fa45f27a7**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2023-00598-00**

**Referencia:** Reivindicatorio

**Demandante:** Blas Ignacio Castro Sanabria.

**Demandado:** Sandra Milena Patiño Forero y Cesar Alfonso Mendieta Reyes

Inicialmente debe indicarse que el apoderado de la parte demandada en escrito de fecha 24 de noviembre de 2023<sup>1</sup> presenta memorial poder otorgado por los demandados señores Sandra Milena Patiño Forero y Cesar Alfonso Mendieta Reyes, así las cosas, se procede a reconocer como apoderado de los demandados al abogado Gonzalo Zuluaga Romero conforme a las facultades otorgadas en poder adjunto.

Frente a la contestación que hace la parte demandada Sandra Milena Patiño Forero y Cesar Alfonso Mendieta Reyes de fecha 24 de noviembre de 2023<sup>2</sup>, se tendrá por contestada dentro del término.

Téngase en cuenta que, corrido el traslado por la secretaría de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada, estas fueron descorridas por la parte demandante.

Continuando con el trámite del presente asunto y en atención a lo dispuesto en el canon 372 del Código General del Proceso, resulta perentorio imprimir el trámite que corresponde.

Para tal fin se señala la hora de las **10:00 a.m.** del día **6** del mes de **noviembre** del año **2024** para celebrar la audiencia de que tratan los artículos 372 y 373 *ibídem*.

De otro lado, procede el Despacho a abrir el debate probatorio dentro del presente proceso, al tenor de lo previsto en el parágrafo del precepto 372 *eiusdem*, para lo cual se decretan como pruebas a favor de cada una de las partes las siguientes:

**PARTE DEMANDANTE:**

**1. DOCUMENTALES:** Ténganse en cuenta los documentos aportados con la demanda, siempre que cumplan las exigencias legales pertinentes.

---

<sup>1</sup> PDF 028 página 9

<sup>2</sup> PDF 028 página 2-7

**PARTE DEMANDADA – Sandra Milena Patiño Forero y Cesar Alfonso Mendieta Reyes**

**1. DOCUMENTALES:** Ténganse en cuenta los documentos aportados con la contestación de la demanda, siempre que cumplan las exigencias legales pertinentes.

**2. Interrogatorio de parte:** Se decreta el interrogatorio de parte al demandante Blas Ignacio Castro Sanabria.

**3. Testimonial:** Se decreta el testimonio de Jorge Enrique Macera Vega y Myriam Rojas de Macera.

**Se previene a las partes que su inasistencia a la audiencia hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda.**

Se les indica a los interesados que deberá tenerse en cuenta las previsiones del artículo 7 de la ley 2213 de 2022 en consecuencia, las partes, apoderados y demás intervinientes deberán informar con antelación la fecha fijada correo electrónicos respectivos a efectos de hacer uso de los medios tecnológicos a fin de realizar la audiencia de manera virtual.

La audiencia se hará íntegramente de manera virtual, por lo cual las partes e interesados deberán contar con los equipos tecnológicos suficientes para vincularse.

Se le recuerda a los apoderados el deber legal que tienen de remitir a la contraparte copia de los memoriales, anexos y demás escritos que se presenten al Juzgado (exceptuando los procesos que cuentan con medidas cautelares previas y no se haya notificado a la contraparte) así como el uso preferible de los medios tecnológicos y comunicar cualquier cambio de dirección o medio tecnológico en cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5 del artículo 78 del Código General del Proceso en concordancia con la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **202d557584797282f8b49d3fb9f48fca7b4e4be11d8d3aa99df8500226812ef2**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>RAD.</b>	<b>11001-40-03-038-2023-00656-00</b>
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Singular
<b>Demandante:</b>	Merz Colombia S.A.S
<b>Demandado:</b>	Frkz New Face S.A.S.

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada V Frkz New Face S.A.S. se notificó del mandamiento de pago el día 11 de octubre de 2023<sup>1</sup> acorde a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del Contrato de arrendamiento suscrito el 15 de enero de 2014,<sup>2</sup> el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el 4 de octubre de 2022<sup>3</sup> y admitida la reforma de la demanda el 14 de julio de 2023<sup>4</sup>, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, uien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”*

---

<sup>1</sup> PDF 018-019

<sup>2</sup> PDF 01 páginas 10 a 14

<sup>3</sup> Pdf 04

<sup>4</sup> PDF 25

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

- 1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de dos (2) de octubre de dos mil veintitrés (2023)<sup>5</sup>.
- 2. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.
- 3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.
- 4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de un salario mínimo legal mensual vigente por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> <b>D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.  LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario
--

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

---

<sup>5</sup> Pdf 013

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **66939550dee2d2e0214a31c71b1dc6e486c21e3f983473698b488c939a399deb**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2023-00658-00**

**Referencia:** Divisorio

**Demandante:** Ana Lucy Hernández De Barrera

**Demandado:** Gilma Hernández De Vergara

Teniendo en cuenta que la parte demanda inadvirtió el requerimiento realizado en la providencia<sup>1</sup> calendada 21 de septiembre de 2023<sup>1</sup>, e inadvirtió la carga que le impone el inciso final del canon 96 del C.G.P., esta judicatura tendrá por no contestada la demanda.

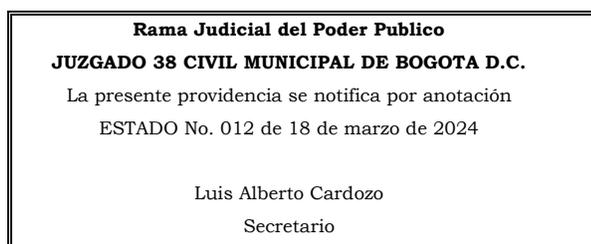
Por lo anterior, una vez en firme la presente decisión, ingrésese el expediente para continuar con la etapa procesal correspondiente.

De otro lado, se requiere a la parte demandante para que acredite el trámite dado al oficio No. 1189 de fecha 6 de octubre de 2023<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**



Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

<sup>1</sup> PDF 24

<sup>2</sup> PDF 19

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d665a665707c770ac0f9a79be30dad6950c4180a75a35d713ecb39330ba619ec**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2023-00678-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2023-00678-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038- 2023-00678-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria  
Colombia S.A-BBVA  
**Demandado:** María Carolina Ángel Jaramillo

Vista la liquidación de costas que antecede practicada por la secretaria del Despacho (pdf 012 expediente digital) y por estar ajustada a derecho, con fundamento en el numeral 1º del canon 366 del Código General del Proceso se procede a impartirle aprobación en la suma de \$5.519.847.

De otro lado, una vez ejecutoriado el presente proveído y toda vez que mediante auto de dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) se ordenó seguir adelante con la ejecución (PDF 009) de conformidad con el Acuerdo No. PSAA13-9984 de 2013 emitido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y teniendo en cuenta que:

- Se han practicado medidas cautelares<sup>1</sup>
- Ya se aprobó por parte del estrado judicial liquidación de costas.
- El trámite no es susceptible de terminarse por desistimiento tácito.

Se requiere que por secretaria se proceda con el envío del presente proceso a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá-Reparto, para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

<sup>1</sup> Con la respuesta de Bancolombia donde toma nota de embargo PDF 013 de medidas cautelares

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **70637e61983e6dec66c763c10b74c99f98129f53c682e6a347b9d6e9af330176**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2023-00740-00**

**Referencia:** Interrogatorio de Parte

**Solicitante:** Big Consulting Group S.A.S

**Absolvente:** Colombianbreed- Californian Knowledge  
Applied In Colombia S.A.S

Vista la solicitud de adición respecto del auto de 18 de diciembre de 2023<sup>1</sup>, formulada por el apoderado de la parte citante, en la que solicitó se indicara la nueva fecha para el interrogatorio pendiente, para así poder notificar al citado.

Este despacho de conformidad al artículo 287 del estatuto procesal,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADICIONAR**, el inciso tercero del auto de dieciocho (18) de diciembre de dos mil veintitrés (2023) en el sentido de indicar que: “En consecuencia, se dispone citar al señor Juan Sebastián Muñoz Clavijo –en calidad de representante legal de COLIMBIANBREED-CALIFORNIAN KNOWLEDGE APPLIED IN COLOMBIA S.A.S-, para que comparezca a absolver el interrogatorio de parte que se le formulará el día 20 del mes de noviembre del año 2024 a la hora de las 10:00 a.m.”

Notifíquese el presente auto junto con el que admitió la prueba, tal como se señaló en el referido proveído<sup>2</sup>.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

<sup>1</sup> Pdf 016

<sup>2</sup> PDF 011

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **614fbde7e501a8548f1771361561f5444059379366fbf4a1328fbcf8829cf311**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>RAD.</b>	<b>11001-40-03-038-2023-00784-00</b>
<b>Proceso:</b>	Ejecutivo Efectividad de la Garantía Real
<b>Demandante:</b>	Iván Eduardo Rodríguez Pérez
<b>Demandado:</b>	Liliana González Segura

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada Liliana González Segura se notificó del mandamiento de pago el día 14 de febrero de 2024<sup>1</sup> acorde a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022, y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del pagaré CA-21284441 <sup>2</sup> el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023)<sup>3</sup> providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, uien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se

---

<sup>1</sup> PDF 014

<sup>2</sup> PDF 003 páginas 34-35

<sup>3</sup> Pdf 011

imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

De otra parte y en atención a la inscripción del embargo sobre el inmueble con matrícula inmobiliaria No. 50C-304362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona-Centro, se ordena el secuestro del aludido bien; en consecuencia, para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de treinta (30) de octubre de dos mil veintitrés (2023).<sup>4</sup>.

**2. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de un salario mínimo legal mensual vigente por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**5. Se ordena el secuestro inmueble** con matrícula inmobiliaria No. 50C-304362 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona-Centro; en consecuencia, para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P. Líbrese el Despacho Comisorio con los insertos del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

(cuaderno principal)

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

---

<sup>4</sup> Pdf 011

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a60ab03c5922e903065ba45fb950356d5b9a9fb1ce3b80bc7d447b76a16781c7**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2023-00788-00](https://www.cendoj.gov.co/ramajudicial/110014003038-2023-00788-00)

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2023-00788-00  
**Referencia:** Ejecutivo- Efectividad de la Garantía Real  
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia  
Bbva Colombia S.A  
**Demandado:** Diana Carolina Niño Sarmiento

Teniendo en cuenta lo solicitado en escrito que antecede, y toda vez que el mismo se ajusta a las disposiciones establecidas en el artículo 92 del Código General del Proceso, se **ACCEDE AL RETIRO DE LA DEMANDA.**

Así las cosas, téngase por retirada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Publico</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **325ba951288e9922635f02f2463491115c62ea1bcb3a3ad2b7df7a72c5e2af5a**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

<b>RAD.</b>	<b>11001-40-03-038-2023-00876-00</b>
PROCESO:	Ejecutivo Singular
DEMANDANTE:	Banco Finandina S.A
DEMANDADO:	Wilson Humberto Rodríguez Montenegro

Para todos los efectos legales a que haya lugar téngase en cuenta que la parte demandada Wilson Humberto Rodríguez Montenegro se notificó de manera personal del mandamiento de pago el día 1 de diciembre de 2023<sup>1</sup> acorde a lo establecido en el Art. 8 de la Ley 2213 de 2022., y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones.

Así las cosas, agotado el trámite que le es propio a la instancia, con la aportación al proceso del Pagaré No. 1150391312, <sup>2</sup> el cual reunió los requisitos previstos en el canon 422 del Código General del Proceso y 709 del Código de Comercio, se promovió el trámite ejecutivo de la referencia, librándose mandamiento de pago el veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)<sup>3</sup>, providencia que le fue notificada a la parte demandada de manera personal acorde a lo establecido en el artículo 8 del Ley 2213 de 2022 como se indicó en párrafo anterior, uien en el término del traslado se mantuvo silente es decir, no formuló excepción de mérito alguna, ni acreditó el pago de las obligaciones exigidas, se dará aplicación a lo normado en el inciso 2º del precepto 440 del Código General del Proceso, a cuyo tenor: *“Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que*

---

<sup>1</sup> PDF 016

<sup>2</sup> PDF 004

<sup>3</sup> Pdf 015

*posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar encostas al ejecutado.”.*

El documento aportado como base de la ejecución es apto para servir de título ejecutivo contra el extremo demandado, motivo suficiente para que en aplicación de la norma adjetiva incoada en el acápite anterior, se imponga la prosecución del trámite en los términos que quedará consignado en la parte resolutive de esta providencia.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**1. ORDENAR** seguir adelante la ejecución como se determinó en el mandamiento de pago de fecha veintisiete (27) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

**2. DECRETAR** el avalúo de los bienes embargados y secuestrados y de los que se llegaren a cautelar.

**3. ORDENAR** la liquidación del crédito en las oportunidades indicadas por el artículo 446 del Código General del Proceso.

**4. CONDENAR** en costas a la parte demanda, inclúyase la suma de un salario mínimo legal mensual vigente por concepto de agencias de derecho, conforme al artículo 366 del Código General del Proceso. Líquidense.

**NOTIFÍQUESE,**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3aa2946fb94c82fd126e3197dc33bb9e5daef224143e85a83177d32410e24ad9**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:27 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2023-01142-00](https://www.cajadecolombia.gov.co/110014003038-2023-01142-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2023-01142-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Banco de Occidente S.A  
**Demandado:** John Freddy Avendaño Martínez

En atención a que no se ha acreditado trámite alguno respecto del requerimiento efectuado en proveído de fecha once (11) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)<sup>1</sup>, se reitera a la parte demandante proceda a efectuar la notificación al señor John Freddy Avendaño Martínez, para lo cual se le concede el término de 30 días, so pena de tener por desistida la respectiva actuación en los términos del canon 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024  
  
Luis Alberto Cardozo  
Secretario

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74fe3348c50ccc3e75a216df7c51dc8c95be4ba7077e0238646595d4521bd279**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:27 PM

<sup>1</sup> PDF 008

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

[110014003038-2024-00066-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00066-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2024-00066-00**

**Proceso:** Ejecutivo Singular  
**Demandantes:** Banco de Occidente  
**Demandado:** Nelson Garzón Rojas

Vista la solicitud a anexo 013 del expediente digital y como quiera que en efecto se incurrió en error del que trata el inciso tercero del artículo 286 del Código General del Proceso, en lo que respecta con la providencia del diecinueve (19) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), este despacho judicial, dispone:

Al tenor del artículo 286 del C.G.P., se corrige el numeral 1 del mencionado auto el cual quedará así:

*“1. Por la suma (\$80.190.420) corresponde al valor total por el cual se diligenció el pagaré sin número del 10 de julio de 2023, el cual se compone de los siguientes rubros:”*

En todo lo demás se deja incólume la providencia en comentario.

Notifíquese el presente auto junto con el que libró mandamiento de pago al ejecutado, tal como se señaló en el referido proveído.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 011, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **447baaf5b5811ff79f7d48d5a5e119450a6d59c1a0c1e465000c1784bdcbd7a4**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00154-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00154-00)

**República de Colombia  
Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2024-00154-00  
**Referencia:** Ejecutivo Singular  
**Demandante:** Conjunto Residencial Torres De  
Madeira Propiedad Horizontal  
**Demandado:** Wilson López Orozco

Revisado el escrito de la demanda y de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, se **INADMITE** la misma. Para que en término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo de acuerdo con lo siguiente,

- 1-Adecúese** la designación del juez tanto en la demanda como en el poder, conforme a la competencia otorgada a este juzgado por el acápite de cuantía.
- 2. Manifieste** bajo la gravedad de juramento que el sitio suministrado, es el utilizado por el ejecutado para efecto de notificaciones; así mismo, deberá manifestar la forma como lo obtuvo y las respectivas evidencias.
- 3. Allegue certificado** de representación legal correspondiente de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024  
  
Luis Alberto Cardozo  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3349f67afb853b7700f447e31dd15e4c961f0c19330ef30289692ed2610a3c02**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:29 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00160-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular de Menor Cuantía  
**DEMANDANTE:** Grupo Jurídico Deudu SAS  
**DEMANDADO:** Olga Lucia Oliveros Vega

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Grupo Jurídico Deudu SAS** contra **Olga Lucia Oliveros Vega**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**RESPECTO DEL PAGARÉ No. 201176426548:**

- a. \$ 14.463.000 correspondiente al capital contenido en la obligación pagaré No. 201176426548.
- b. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el saldo capital insoluto mencionado en el literal a) pagaré No. 201176426548, desde la fecha 02 de enero de 2024 hasta el día en que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**RESPECTO DEL PAGARÉ No. 1851528:**

- a. \$ 43.410.000 correspondiente al capital contenido en la obligación pagaré No. 1851528.
- b. Por los intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el saldo capital insoluto mencionado en el literal a respecto

[110014003038-2024-00160-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00160-00)

del pagaré No. 1851528), desde la fecha 02 de enero de 2024 hasta el día en que se haga efectivo el pago total de la obligación

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce al abogado Oscar Mauricio Peláez como apoderado judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos del endoso en procuración a él conferido.

**NOTIFIQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**  
**(cuaderno principal)**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df627970d112dde0e2c9fda26226c229937c5d04c1b30d304c9a8f304d83c52**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00186-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**DEMANDANTE:** María Teresa Castellanos Gómez  
**DEMANDADO:** Marcia Elizabeth Alfonso Galeano y Alfonso Castañeda Marín

De la revisión del expediente, debe advertir el despacho que se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Teniendo en cuenta que de conformidad con los arts. 430 y 84 numeral 5º del C. G. del P. es anexo obligatorio de la demanda ejecutiva el título que preste mérito ejecutivo, lo cual solo puede desprenderse del documento original, y habida consideración de que el que pretende hacerse valer en este proceso fue allegado en mensaje de datos, deberá la parte actora manifestar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el documento original base de la ejecución (Arts. 245 y 247 del C.G.P.).
2. **Allegue** certificado de tradición del inmueble sobre el cual se pretenden los cánones aquí reclamados.
3. **Acredite** que la dirección electrónica señalada para la abogada ejecutante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º de la Ley 2213 de 2022).

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.  
  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **24814020b7738d19088e25941a889049e53d737dbade8f7e5f1529867e411b05**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00194-00](https://www.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00194-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2024-00194-00  
**Referencia:** Interrogatorio de parte como prueba extraprocésal  
**Solicitante:** María Luz Barrero Contreras  
**Absolvente:** José Daniel Agatón

Se INADMITE la anterior prueba extraprocésal de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

- 1. Acredite** que la dirección electrónica para el abogado solicitante, es la misma que reportó  ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5o del Dto. 806 de 2020).
- 2. Preste juramento**, manifestando que la dirección de correo electrónico reportada en la solicitud para la absolvente, es la que corresponde a esta; manifestar de donde obtuvo tal información, y allegar las evidencias que soporten su dicho (art. 8o del Dto. 806 de 2020).
- 3. Individualice** los hechos que soportan la solicitud.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c7c6c52513d0f783f41c4d859a83e945342ed89dbf15f640bddcfeebb43c9339**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:33 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00226-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00226-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2026-00-00**

**Proceso:** Restitución de inmueble arrendado  
**Demandantes:** José Alberto Moncada Hernández y María Esperanza Beltrán Díaz  
**Demandado:** Deivid Morales Varón, Elizabeth Ariza Becerra y Delfina Varón Rey

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

Descendiendo al sub-lite observa el Despacho que una vez revisado el acápite de pretensiones de la demanda se observa que este juzgado carece de competencia por el factor cuantía, pues el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso señala: “6. En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.”

Así, se puede observar de lo informado en el hecho tercero de la demanda, que el valor del canon actual de la misma es de \$3.100.000<sup>1</sup>, en decir, que teniendo en cuenta el citado numeral 6 del artículo 26 del Código General

---

<sup>1</sup> PDF 004

[110014003038-2024-00226-00](#)

del Proceso, la demanda que nos ocupa tiene una cuantía de \$37.200.000, es decir que dicha cuantía corresponde a una demanda de mínima cuantía.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

<p><b>Rama Judicial del Poder Público</b> <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012 de 18 de marzo de 2024</p> <p>Luis Alberto Cardozo Secretario</p>
---

Firmado Por:

Diana Paola Gordillo Rojas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 038

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3da0a934b52cbf5434f1c51519f24b0575875b59de65e92f9aec2ae4409aff43**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:34 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

[110014003038-2024-00264-00](https://www.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00264-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-0026400**

**Referencia:** Diligencia de aprehensión y entrega –  
garantía mobiliaria  
**Solicitante:** Toyota Financial Services Colombia S.A.S.  
**Garante:** Vicente Paul Bernal Cárdenas

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho dispone lo siguiente:

**PRIMERO-** Librar orden de aprehensión contra el vehículo automotor de placas **NFR244**. Propiedad de **Vicente Paul Bernal Cárdenas**.

**SEGUNDO-** Oficiar a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMOVILES, advirtiéndole que, una vez aprehendido el vehículo, sea conducido a los parqueaderos autorizados por el **Toyota Financial Services Colombia S.A.S.**, señalados en el numeral 2 de la demanda<sup>1</sup>.

**TERCERO-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, HAGÁSE LA ENTREGA de éste al acreedor **Toyota Financial Services Colombia S.A.S**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO-** Se reconoce a la abogada Esperanza Sastoque Meza como apoderada judicial de la entidad demandante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e8a339def92b2c90348eb18f5be3019cfbac0ef29f1f689e33edeb9f62bce9**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00266-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00266-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2024-00266-00**

**Proceso:** Proceso Verbal  
**Demandante:** Rosalba Pinzón Morales  
**Demandado:** Oscar Iván Rincón Triana

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso Verbal de mínima cuantía que asciende a la suma de \$ 9.875.000 (aproximadamente, teniendo en cuenta el valor de las pretensiones; es por esto que dicho trámite corresponde a un proceso de única instancia; sin que en ningún caso supere 40 smlmv.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

- 1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.
- 2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces

[110014003038-2024-00266-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00266-00)

de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012, fijado hoy 19  
de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4cc3f4e33b7913427accd92eb418f908c9d60689972fa673ddbab1233c53f58c**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00268-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00268-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00268-00**

**REFERENCIA:** Solicitud aprehensión  
**SOLICITANTE:** GM Financial Colombia S.A  
**DEMANDADO:** Morales Ortega María Cristina

De conformidad con los artículos 82 y 90 del Código General del Proceso; en armonía con la ley 1676 de 2013 y 2213 de 2022, se INADMITE la presente demanda. Para que en el término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, teniendo en consideración las siguientes causales:

1. Anexe el certificado de tradición y libertad del vehículo objeto de aprehensión o en su defecto allegue la tarjeta de propiedad del vehículo HFS462.
2. Allegue formulario de registro inicial de la garantía mobiliaria ante Confecámaras.
3. Adjunte requerimiento para la entrega voluntaria del automotor enviado al garante deudor, con constancia de envío.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.  
  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c048d09bdb3770e190cb96a7a26585729bd92d826e2e5d3ef84fd9cae8b60e66**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00272-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular de Menor Cuantía  
**DEMANDANTE:** Banco Popular S.A.  
**DEMANDADO:** Gabriela Muñoz Pérez

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Popular S.A.** contra **Gabriela Muñoz Pérez**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 1013582732**

- a. \$ 57.534.989 correspondiente al capital vencido contenido en la obligación título base de ejecución.
- b. \$ 1.693.310 Por concepto de los intereses corrientes
- c. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital vencido mencionado en el literal a), desde la fecha de presentación de la demanda y hasta el día en que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

[110014003038-2024-00272-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00272-00)

**TERCERO-** Se reconoce al abogado Manuel Hernández Díaz como apoderado judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos del endoso en procuración a él conferido.

## NOTIFIQUESE

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**  
**(cuaderno principal)**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.  
  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **32d66728f1d31826642a1a2336cea368b4d2f935c70eb1526830e220f8273739**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00274-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular de Menor Cuantía  
**DEMANDANTE:** Universidad De Los Andes  
**DEMANDADO:** Nicolas Jairo Álvarez González; German Andrés Álvarez Rodríguez; Lida Luz Álvarez Rodríguez

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Universidad De Los Andes** contra **Nicolas Jairo Álvarez González; German Andrés Álvarez Rodríguez; Lida Luz Álvarez Rodríguez.**

Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 6925**

- a.** \$ 32.799.600 correspondiente al capital insoluto de la obligación contenida en el título valor (Pagare) base de la ejecución con fecha de vencimiento 9 de octubre de 2023.
- b.** \$ 3.889.574,02 Por concepto de intereses de plazo generados desde el 25 de junio de 2020 hasta 9 de octubre de 2023.
- c.** Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital vencido mencionado en el literal a), desde el 25 de junio de 2020 y hasta el día en que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

[110014003038-2024-00274-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00274-00)

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce al abogado Jorge Enrique Gutiérrez Rodríguez como apoderado judicial de la parte ejecutante, para los fines y efectos del endoso en procuración a él conferido.

## **NOTIFIQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**  
**(cuaderno principal)**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la  
hora de las 8:00 A.M.  
  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2536c8bcc5f67afc51d349c3a8b2538ffea2c123aa69091e542db9c9eb780166**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:39 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00276-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A.  
**DEMANDADO:** : CCF Cup & Cake Factory Bogotá Services S.A.S., Diego Felipe Agudelo Sarmiento y Olga Lucero Sarmiento Vargas.

De la revisión del expediente, debe advertir el despacho que se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Teniendo en cuenta que de conformidad con los arts. 430 y 84 numeral 5º del C. G. del P. es anexo obligatorio de la demanda ejecutiva el título que preste mérito ejecutivo, lo cual solo puede desprenderse del documento original, y habida consideración de que el que pretende hacerse valer en este proceso fue allegado en mensaje de datos, deberá la parte actora manifestar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el documento original base de la ejecución (Arts. 245 y 247 del C.G.P.).
2. **Acredite** que la dirección electrónica señalada para la abogada ejecutante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º de la Ley 2213 de 2022).
3. **Aclare** en el hecho primero de la demanda el número del pagaré, toda vez que se señala el pagaré número “**530105919** por la suma de \$38.800.000”, el cual no corresponde con las pretensiones incoadas ni con la documental adjuntada.
4. Indique el valor de la totalidad de las sumas a cobrar en el acápite de cuantía de conformidad con el art. 28 del CGP numeral 9.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Diana Paola Gordillo Rojas

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2eaf5ba122411ee1d578f8be34e6836394eb6731ca52c1842c705b9801cc37c**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00278-00](#)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00278-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular  
**DEMANDANTE:** Sociedad Especialista En Esterilización Y  
Envases De Colombia.  
**DEMANDADO:** Centro Colombiano De Bioseguridad S.A.S.

De la revisión del expediente, debe advertir el despacho que se INADMITE la anterior demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

1. Teniendo en cuenta que de conformidad con los arts. 430 y 84 numeral 5º del C. G. del P. es anexo obligatorio de la demanda ejecutiva el título que preste mérito ejecutivo, lo cual solo puede desprenderse del documento original, y habida consideración de que el que pretende hacerse valer en este proceso fue allegado en mensaje de datos, deberá la parte actora manifestar bajo la gravedad de juramento que tiene en su poder el documento original base de la ejecución (Arts. 245 y 247 del C.G.P.).
2. **Acredite** que la dirección electrónica señalada para la abogada ejecutante, es la misma que reportó ante el Registro Nacional de Abogados (art. 5º de la Ley 2213 de 2022).
3. **Allegue** certificados de representación legal tanto de la parte demandante como de la parte demandada recientes, esto es con fecha de expedición no mayor a 2 meses.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la  
hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86a7aa716fb0202ef02fc9740977e512bd57a0832ee7be14fee70e24464b2ede**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00282-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00282-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-0028200**

**Referencia:** Solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria  
**ACREEDOR GARANTIZADO:** Finanzauto S.A. BIC.  
**Garante:** María Clemencia Bohórquez Gorraiz

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho dispone lo siguiente:

**PRIMERO-** Librar orden de aprehensión contra el vehículo automotor de placas **UTK113**. Propiedad de **María Clemencia Bohórquez Gorraiz**.

**SEGUNDO-** Oficiar a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMOVILES, advirtiéndole que, una vez aprehendido el vehículo, sea conducido a los parqueaderos autorizados por el **Finanzauto S.A. BIC.**, señalados en el numeral 3 de las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

**TERCERO-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, HAGÁSE LA ENTREGA de éste al acreedor **Finanzauto S.A. BIC.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO-** Se reconoce al abogad Jorge Camilo Paniagua, en su condición de Representante Legal de Paniagua & Tovar Abogados S.A como apoderada judicial de la entidad demandante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

<sup>1</sup> PDF 005

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc393a78cea396e4a9c68e28d0cf3536d35a70c6333db01592f744a96fe054b5**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00284-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00284-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2024-00284-00**

**Proceso:** Proceso Verbal  
**Demandante:** María Consuelo Escandón Ramos y Héctor José Rozo Herrera  
**Demandado:** Luis Raimundo Gómez Cruz

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso Verbal de mínima cuantía que asciende a la suma de \$30.000.000 aproximadamente, teniendo en cuenta el valor de las pretensiones; es por esto que dicho trámite corresponde a un proceso de única instancia; sin que en ningún caso supere 40 smlmv.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

[110014003038-2024-00284-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00284-00)

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público

**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ad700920b68c299759d662c84efdd46518752e6f2229ae976e044d6851b2a81**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad. 11001-40-03-038-2024-00286-00.**

**REFERENCIA:** Ejecutivo para la efectividad de la garantía real

**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A

**DEMANDADO:** Giovanni Gutiérrez Angarita

Revisado el escrito de la demanda y como quiera que reúne los requisitos establecidos en los artículos 82, 422,468 y el inciso final del artículo 88 del código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, el Despacho

**RESUELVE:**

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A** contra **Giovanni Gutiérrez Angarita** por las siguientes sumas de dinero:

**-PAGARÉ NO. 2273320141493**

**1. CAPITAL VENCIDO:**

Periodo de cuota	Fecha de pago	Valor capital UVR	Valor capital pesos
9/09/2023 AL 8/10/2023	08/10/2023	2.513,75590	\$ 890.592,54
9/10/2023 AL 8/11/2023	08/11/2023	2.531,87335	\$ 901.692,01
9/11/2023 AL 8/12/2023	08/12/2023	2.550,12138	\$ 910.585,10
9/12/2023 AL 8/01/2024	08/01/2024	2.568,50093	\$ 921.446,63
9/01/2024 AL 8/02/2024	08/02/2024	2.587,01294	\$ 932.582,98
Total:	Por valor total de 12.751,2645 UVR, correspondiente a la suma de \$ 4.556.899,26		

2. 393.702,3282 UVR equivalente a la suma de \$ 142.427.530,74 por capital acelerado, a partir de la presentación de la demanda.
3. **Por los intereses moratorios** sobre sobre el SALDO INSOLUTO concepto se encuentra compuesto por el CAPITAL VENCIDO y CAPITAL ACELERADO, los cuales se discriminan de la siguiente manera:
  - 3.1. **SOBRE EL CAPITAL VENCIDO:** se liquidarán los intereses de mora a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas, conforme a las fechas que se indicaron en el hecho 1.2.1 de este escrito, a la tasa del 13,50% efectivo anual, sin exceder la tasa máxima legal permitida.
  - 3.2. **SOBRE EL CAPITAL ACELERADO:** se liquidarán los intereses de mora desde la fecha de presentación de la demanda a la tasa del 13,50% efectivo anual, sin exceder la tasa máxima legal permitida.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

**TERCERO-** Decretar el **embargo** del inmueble hipotecado identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-50641** de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá al tenor del numeral 2° del artículo 468 del Código General del Proceso, advirtiéndole al Registrador que así la parte demandada no sea la actual propietaria inscrita deberá registrar la medida. **Oficiese.**

Una vez acreditada la inscripción del embargo sobre el inmueble con el folio de matrícula citado, desde ya el Juzgado ordena el secuestro de este. Para la práctica de la diligencia se comisiona con amplias facultades, inclusive las de nombrar secuestre y fijar honorarios, al Alcalde Local de la Zona Respectiva, conforme lo dispone el inciso 3° del artículo 38 del C.G.P.; en su oportunidad, por secretaría líbrese el despacho comisorio con los insertos del caso.

**CUARTO-**Notifíquese esta providencia de conformidad con el canon 8 de la ley 2213 de 2022, haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con cinco (5) días para pagar o diez (10) para excepcionar, conforme a los preceptos 431 y 442 del C.G.P., término estos que se correrán en forma simultánea.

**QUINTO-** Se reconoce al abogado Jhon Alexander Riaño Guzmán obrando como apoderado judicial y profesional adscrito de la sociedad Alianza SGP S.A.S. como apoderada judicial del ejecutante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

## **NOTIFIQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a68a3d6d8e6ed7c423c48c2d6a752bcd4f391c9495be128a6542c75d0ba8cd5**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00290-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00290-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-0029000**

**Referencia:** Solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria  
**ACREEDOR GARANTIZADO:** Bancolombia S.A.  
**Garante:** Leidys Carolina Ramírez Toloza

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho dispone lo siguiente:

**PRIMERO-** Librar orden de aprehensión contra el vehículo automotor de placas **WKF69F**. Propiedad de **Leidys Carolina Ramírez Toloza**.

**SEGUNDO-** Oficiar a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMOVILES, advirtiéndole que, una vez aprehendido el vehículo, sea conducido a los parqueaderos autorizados por el **Bancolombia S.A.**, señalados en el numeral 2 de las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

**TERCERO-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, HAGÁSE LA ENTREGA de éste al acreedor **Bancolombia S.A.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO-** Se reconoce a la abogada Katherin López Sánchez, en su condición de apoderada judicial de AECSA S.A.S como apoderada judicial de la entidad demandante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

<sup>1</sup> PDF 006

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2be219f16221d689521f80644279d64d2311c6ade692ad1e0ac868bc78b5bf31**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00308-00](https://www.cajadecolombia.gov.co/110014003038-2024-00308-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**  
**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado:** 11001-40-03-038-2024-00308-00  
**Referencia:** Ejecutivo- Efectividad de la Garantía Real  
**Demandante:** RCI Colombia S.A. Compañía De  
Financiamiento  
**Demandado:** Ramon Elías Bedoya Salazar

Teniendo en cuenta lo solicitado en escrito que antecede, y toda vez que el mismo se ajusta a las disposiciones establecidas en el artículo 92 del Código General del Proceso, se **ACCEDE AL RETIRO DE LA DEMANDA.**

Así las cosas, téngase por retirada la presente demanda sin necesidad de devolución de anexos la cual fue radicada virtualmente.

Por secretaria realícese las respectivas anotaciones en el sistema de siglo XXI.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO  
No. 012 de 18 de marzo de 2024  
Luis Alberto Cardozo  
Secretario

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7681bbe0a412e497201728defe8258c2c65bc5b79857add19c314fb2ab11932**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00312-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular de Menor Cuantía  
**DEMANDANTE:** Bancolombia S.A  
**DEMANDADO:** Karen Gisella Soto Casas

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.** contra **Karen Gisella Soto Casas**. Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 2990090909**

- a. \$ 46.520.435 correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré base de la presente ejecución (*pagaré No. 2990090909*).
- b. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital vencido mencionado en el literal a) (*pagaré No. 2990090909*), desde el 15 de octubre de 2023 y hasta el día en que se haga efectivo el pago total de la obligación.

**PAGARÉ No. 2990090909 SIN NUMERO SUSCRITO EL 29/05/2019:**

- a. \$ 12.168.932 correspondiente al capital contenido en el pagaré base de la presente ejecución. (Pagaré No. 2990090909 sin número suscrito el 29/05/2019)
- b. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital vencido mencionado en el literal a) (*pagaré no.*

[110014003038-2024-00312-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00312-00)

2990090909 sin número suscrito el 29/05/2019), desde el 8 de diciembre de 2023 y hasta el día en que se haga efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

**TERCERO-** Se reconoce al abogado Jhon Alexander Riaño Guzmán como apoderado judicial de la sociedad Alianza SGP S.A.S., como apoderada especial de la parte ejecutante conforme a las facultades otorgadas en poder adjunto.

**NOTIFIQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**  
**(cuaderno principal)**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.</p> <p>LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
--

Firmado Por:  
Diana Paola Gordillo Rojas  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 038  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c91a0c7e6a440bab7b8e5f6bff9f52f4ed7395e3c15581a040cbd7f05d1a5e70**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**

[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-00314-00**

**PROCESO:** Ejecutivo Singular de Menor Cuantía  
**DEMANDANTE:** Cobrando SAS  
**DEMANDADO:** Rodríguez Díaz Carlos Eduardo

Revisado el escrito de demanda aportado y como quiera que cumple con los requisitos de los artículos 82 y 422 del Código General del Proceso y en armonía con la ley 2213 de 2022, este despacho dispone,

**PRIMERO-** LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Cobrando SAS** contra **Rodríguez Díaz Carlos Eduardo** Para que en término de cinco (5) días realice el pago de las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No. 9449579**

- a. \$ 63.830.866 correspondiente al capital insoluto contenido en el pagaré base de la presente ejecución.
- b. Por intereses moratorios a la tasa máxima legal vigente (Art. 884 del C. de Co.) sobre el capital mencionado en el literal a) desde el día 10 de enero de 2024 y hasta efectivo el pago total de la obligación.

Sobre las costas se decidirá en su debido momento.

**SEGUNDO-** Notifíquese la presente providencia, de conformidad con el artículo 8 de la ley 2213 de 2022. Haciéndole saber al extremo ejecutado que cuenta con 5 días para realizar el pago o 10 días para excepcionar, de conformidad con el artículo 431 y 442 del Código General del Proceso.

[110014003038-2024-00314-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00314-00)

**TERCERO-** Se reconoce al abogado José Iván Suárez Escamilla como apoderado judicial de la parte ejecutante conforme a las facultades otorgadas en poder adjunto.

**NOTIFIQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**  
**(cuaderno principal)**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación  
ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la  
hora de las 8:00 A.M.  
  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ad74e7d246b92092e4b0a5ef016093045d36ce0ee03a07f3d90ffdec3eff8a34**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00316-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00316-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-0031600**

**Referencia:** Solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria  
**ACREEDOR GARANTIZADO:** Bancolombia S.A.  
**Garante:** Hidalgo Erazo Diego Iván

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho dispone lo siguiente:

**PRIMERO-** Librar orden de aprehensión contra el vehículo automotor de placas **GDR934**. Propiedad de **Hidalgo Erazo Diego Iván**.

**SEGUNDO-** Oficiar a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMOVILES, advirtiéndole que, una vez aprehendido el vehículo, sea conducido a los parqueaderos autorizados por el **Bancolombia S.A.**, señalados en el numeral 4 de las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

**TERCERO-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, HAGÁSE LA ENTREGA de éste al acreedor **Bancolombia S.A.**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO-** Se reconoce a la abogada María Fernanda Pabón Romero, en su condición de apoderada judicial de Alianza SGP S.A.S como apoderada judicial de la entidad demandante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

<sup>1</sup> PDF 006

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4ea274e8d44493caa5a7ea8f1c91413b41accfafe52b3985cc1cf1ad2e682a8**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00318-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00318-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Exp. No. 11001-40-03-038-2024-0031800**

**Referencia:** Solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria  
**ACREEDOR GARANTIZADO:** Banco Finandina S.A BIC  
**Garante:** Javier Merardo Higuera Bustos

Reunidas las exigencias formales de que tratan el artículo 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, este Despacho dispone lo siguiente:

**PRIMERO-** Librar orden de aprehensión contra el vehículo automotor de placas **JMU454**. Propiedad de **Javier Merardo Higuera Bustos**.

**SEGUNDO-** Oficiar a la POLICÍA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN AUTOMOVILES, advirtiéndole que, una vez aprehendido el vehículo, sea conducido a los parqueaderos autorizados por el **Banco Finandina S.A BIC**, señalados en el numeral 2 de las pretensiones de la demanda<sup>1</sup>.

**TERCERO-** Así mismo, una vez aprehendido el vehículo precitado, HAGÁSE LA ENTREGA de éste al acreedor **Banco Finandina S.A BIC**, en virtud de la garantía mobiliaria constituida a su favor, con ajuste a lo indicado en el parágrafo 2º del artículo 60 y el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, así como los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, en el parqueadero que este indique.

**CUARTO-** Se reconoce al abogado Alejandro Castañeda Salamanca, en su condición de apoderado judicial de la entidad demandante, para los fines y efectos del poder que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**  
**Juez**

<p>Rama Judicial del Poder Público <b>JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> <b>D.C.</b> La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.  LUIS ALBERTO CARDOZO Secretario</p>
---

<sup>1</sup> PDF 006

**Firmado Por:**  
**Diana Paola Gordillo Rojas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 038**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e912ebc3bf1823ba4dc4c3d2cb348aec501ac20b053ae86ff8bb7fcd5a2df**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00322-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00322-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2024-00322-00**

**Proceso:** Proceso Verbal  
**Demandante:** Magda Solay Rodríguez López  
**Demandado:** Herederos indeterminados de la señora  
Emilia Velandia Gómez

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso Verbal de mínima cuantía que asciende a la suma de \$22.000.000 aproximadamente, teniendo en cuenta el valor de las pretensiones; es por esto que dicho trámite corresponde a un proceso de única instancia; sin que en ningún caso supere 40 smlmv.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

[110014003038-2024-00322-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00322-00)

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

### **DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

#### **Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**

La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 19 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.

LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

#### **Firmado Por:**

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df9956d4ad2c021ee8c844384371af30eb4fc2a04405bbede0ceb931efc9985b**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

[110014003038-2024-00324-00](https://www.cendoj.gov.co/110014003038-2024-00324-00)

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**JUZGADO TREINTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ D. C.**

**Carrera 10 n.º 14-33 piso 11**  
[cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl38bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., dieciocho (18) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**Radicado: 11001-40-03-038-2024-00244-00**

**Proceso:** Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la garantía Real hipotecario  
**Demandantes:** Banco Davivienda S.A.  
**Demandado:** José Armando Yáñez

Encontrándose las presentes diligencias para su estudio, se hace imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial cuenta con la competencia para avocar su conocimiento.

En efecto, de la revisión preliminar a las presentes diligencias, se observa que el asunto de la referencia debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá y no por esta sede judicial, conforme lo estatuye el parágrafo del canon 17 del C. G. del P.

En el caso bajo análisis, nótese que el presente asunto se sujeta a lo reglado en el inciso 2º artículo 25 ibídem, pues se trata de un proceso ejecutivo de mínima cuantía que asciende a la suma de \$ 17.538.337 (aproximadamente, teniendo en cuenta el valor de las pretensiones; es por esto que dicho trámite corresponde a un proceso de única instancia; sin que en ningún caso supere 40 smlmv.

Sumado a lo anterior, en el Distrito de Bogotá fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas, a quienes corresponde conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 ibídem.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Ocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**1. RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C. G. del P.

[110014003038-2024-00324-00](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/110014003038-2024-00324-00)

**2. ENVIAR** la misma, por intermedio de la Oficina Judicial, a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá que por reparto corresponda, donde radica su competencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**DIANA PAOLA GORDILLO ROJAS**

**Juez**

Rama Judicial del Poder Público  
**JUZGADO 38 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**D.C.**  
La presente providencia se notifica por anotación ESTADO No. 012, fijado hoy 18 de marzo de 2024 a la hora de las 8:00 A.M.  
  
LUIS ALBERTO CARDOZO  
Secretario

Firmado Por:

**Diana Paola Gordillo Rojas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 038**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8354b36ccc44d6abf602692fff128c2063eae0d9438982cc1ca6fe601421b28**

Documento generado en 18/03/2024 03:44:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**