

Bogotá D.C., diecisiete (17) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

RADICADO:	11001400304420180055300
PROCESO:	EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL
DEMANDANTE:	YOLANDA COTE cesionaria BANCO BBVA S.A.
DEMANDADO:	FRAN NEVER MENZA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLIVAR
PROVIDENCIA:	SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Surtido el trámite de instancia y con fundamento en lo dispuesto en el numeral 5 del art. 373 del C.G.P., el despacho dispone emitir sentencia oral, previo los siguientes:

I. ANTECEDENTES

A) DE LA DEMANDA

El BANCO BBVA S.A. a través de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra de FRAN NEVER MENZA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLIVAR, a fin de obtener el pago de las siguientes sumas de dinero: a) Por la suma de \$38.404.864,87 por concepto de capital insoluto contenido en el titulo valor 05409600091238; b) Por los intereses moratorios causado sobre la suma anterior, liquidados a la tasa fluctuante autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 20 de abril de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; c) Por la suma de \$3.110.335,5 por concepto de intereses de plazo; d) Por la suma de \$2.243.056.00 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 05409600091253; e) Por los intereses moratorios causado sobre la suma anterior, liquidados a la tasa fluctuante autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 20 de abril de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; f) Por la suma de \$532.518 por concepto de intereses de plazo; g) Por la suma de \$560.872 por concepto de capital vencido incorporado en el pagaré No. 05409600091287 correspondiente a los meses de octubre de 2017 a abril de 2018; h) Por la suma de \$3.368.228,1 por concepto de intereses de plazo, liquidados a la tasa de 10.499% efectivo anual, correspondientes a las cuotas de octubre de 2017 a abril de 2018; i) Por los intereses moratorios causado sobre las cuotas vencidas, a la tasa del 15,7485% efectivo anual, liquidados desde que cada prestación se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación; j) Por la suma de \$57.272.320,77 por concepto de capital insoluto contenido en el pagaré No. 05409600091287; k) Por los intereses moratorios causado sobre las cuotas vencidas, a la tasa del 15,7485% efectivo anual, liquidados desde el 20 de abril de 2018 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

B) PRESUPUESTOS FÁCTICOS

La demandante refiere como hechos que fundamentan su *petitum*, los que a continuación se reseñan: “1. FRAN NEVER MENZA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLIVAR suscribieron a favor del BBVA COLOMBIA el pagaré No. ‘05409600091238 con espacios en blanco, el día 31 de mayo de 2017, suscribió en la misma fecha y en el mismo documento CARTA DE INSTRUCCIONES ABIERTA,

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234

Edificio Hernando Morales Molina

Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

documento base de esta acción. 2. Cumpliendo lo dispuesto en la citada carta de instrucciones, los espacios en blanco del Pagaré No. '05409600091238, fueron diligenciados por mi mandante, por las siguientes sumas: \$ 38.404.864,87 M/CTE como saldo por capital adeudado y la suma de \$ 3.110.335,5 M/CTE por concepto de intereses de plazo por crédito de consumo. 3. FRAN NEVER MENSA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLIVAR, suscribieron a favor del BBVA COLOMBIA el Pagaré No. '05409600091253 con espacios en blanco, el día 01 de junio de 2017, suscribió en la misma fecha y en el mismo documento, CARTA DE INSTRUCCIONES ABIERTA, documento base de esta acción. 4. Cumpliendo lo dispuesto en la citada carta de instrucciones, los espacios en blanco del Pagaré No. '05409600091253, fueron diligenciados por mi mandante por las siguientes sumas: \$2.243.056,0 M/CTE como saldo por capital adeudado y la suma de \$532.518,0 M/CTE por concepto de intereses de plazo por crédito de consumo. 5. FRAN NEVER MENSA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLIVAR, suscribieron a favor del FONDO NACIONAL DEL AHORRO PAGARÉ HIPOTECARIO N° M026300110246405409600082435, quien a su vez cedió a favor del BANCO VILVAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA la totalidad de los derechos y privilegios que se derivan del contrato de hipoteca contenido en la escritura pública N° 703 del 21 de junio de 2013 otorgada en la Notaria cincuenta y cinco (55) del círculo de Bogotá; motivo por el cual los deudores suscribieron a favor del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA" el PAGARÉ HIPOTECARIO N° 05409600091287. 6. FRAN NEVER MENSA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLIVAR, suscribieron a favor del BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. BBVA COLOMBIA el PAGARÉ HIPOTECARIO N° 05409600091287, por valor de \$58.063.746,00 prometiendo cancelar la cantidad mutuada, junto con los intereses de plazo anual liquidado por mensualidades vencidas y de mora en la forma pactada, en la ciudad de Bogotá D. C. en un plazo máximo de 240 meses contados a partir del 01 de julio de 2017 en cuotas mensuales sucesivas. 7. Los demandados en su calidad de propietarios y para garantizar las obligaciones que llegare a tener con el banco, constituyeron HIPOTECA ABIERTA DE PRIMER GRADO SIN LIMITE DE CUANTÍA sobre el inmueble de su propiedad ubicado en -CARRERA G N° 59B - 10 SUR; según consta en La escritura Pública N°703 del 21 de junio de 2013 otorgada en la Notaria cincuenta y cinco (55) del círculo de Bogotá, registrada en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, a folio de matrícula inmobiliaria N° 50S-40170664, cuyos linderos aparecen en la E.P. mencionada. 8. El demandado dejó de pagar las cuotas de amortización del capital con sus intereses, en la forma pactada en el pagaré base de esta acción, desde el 01 de octubre de 2017, encontrándose a la fecha de presentación de esta demanda atrasados en el pago de 07 cuotas de las pactadas, con lo cual ha incurrido en causal que faculta al banco, para dar por extinguido el plazo de pago de las obligaciones y exigir su cancelación total e inmediata. 9. Por ministerio de la Ley 546/99, en concordancia con lo dispuesto en las sentencias C-383/99 y C-747/99 de la H. Corte Constitucional, en los créditos hipotecarios VIS el interés remuneratorio de los créditos de vivienda individual a largo plazo en moneda legal no debe ser superior al 12.7% anual efectivo, adicionados con la variación de la UVR en los últimos 12 meses vigente al perfeccionamiento del contrato y el moratorio máximo es de 1,5 veces el interés remuneratorio, en crédito de vivienda individual, según Resolución Externa N° 8 de agosto 18/06, emitida por el Banco de la República y así se toma en esta demanda, sin superar el máximo legal permitido. 10. El demandado expresamente autorizó al banco, para dar por extinguido el plazo faltante para el pago de la obligación y exigir su cancelación total e inmediata en caso de mora en el pago de una o más cuotas de amortización según lo pactado en el pagaré. 11. A pesar de requerirse en varias ocasiones al deudor demandado a fin de obtener el pago de lo adeudado y para que acogiera la posibilidad de reestructurar sus obligaciones con el banco, por lo que se solicitó igualmente que presentara su posible oferta de reestructuración, la que sería sometida al respectivo estudio, pero ésta ha sido renuente a los llamado, por lo anterior, es que los créditos cobrados mediante la presente acción no han sido reestructurados, presentado en el momento de formularse la presente acción un saldo a su cargo equivalente a los intereses causados más el capital del pagaré. 12. Se trata de obligaciones Claras, Expresas y Actualmente Exigibles a cargo de la parte demandada de pagar unas sumas de dinero e intereses en consecuencia, procede librar orden de pago en la forma prevista en el Art. 424 de Nuestro C.G.P. 13. El BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. - BBVA COLOMBIA otorgó

**JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.**

**Notificación por Estado**

La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.

**MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR**

Secretaria



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234

Edificio Hernando Morales Molina

Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

por medio de su representante legal a la sociedad INVERSIONISTRAS ESTRATÉGICOS S.A.S., - INVERST S.A.S. y esta a su vez me confirió poder especial, amplio y suficiente para iniciar y llevar hasta su terminación este proceso, encontrándome en legal forma legitimado para actuar y en virtud de lo mismo, ruego se me reconozca personería para actuar.”

### C) PRETENSIONES DE LA ACCIÓN

El accionante en su escrito de demanda solicita que se libre mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero: “1. PAGARÉ CRÉDITO DE CONSUMO N° ‘0540960091238. 1.1. Por el CAPITAL INSOLUTO (sin incluir intereses u otro accesorio) del pagaré base de esta acción, consistente al 4 de abril de 2018 en \$ 38.404.864,87 M/CTE. 1.2. Por los INTERESES DE PLAZO sobre el saldo a capital del pagaré base de esta acción, a la tasa efectiva anual, causados y no pagados por el demandado, según lo estipulado en el título ejecutivo, que para el 4 de abril de 2018 eran \$ 3.110.335,5 M/CTE. 1.3. Por los INTERESES DE MORA sobre el saldo CAPITAL INSOLUTO del Pagaré base de esta acción, liquidados a la tasa máxima anual efectiva autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago efectivo del total perseguido se efectuó. 2. PAGARÉ CRÉDITO DE CONSUMO N° ‘0540960091253. 2.1. Por el CAPITAL INSOLUTO (sin incluir intereses u otro accesorio) del pagaré base de esta acción, consistente al 4 de abril de 2018 en \$ 2.243.056,0 M/CTE. 2.2. Por los INTERESES DE PLAZO sobre el saldo a capital del pagaré base de esta acción, a la tasa efectiva anual, causados y no pagados por el demandado, según lo estipulado en el título ejecutivo, que para el 4 de abril de 2018 eran \$ 532.518,0 M/CTE. 2.3. Por los INTERESES DE MORA sobre el saldo CAPITAL INSOLUTO del Pagaré base de esta acción, liquidados a la tasa máxima anual efectiva autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago efectivo del total perseguido se efectuó. 3. PAGARÉ HIPOTECARIO N° ‘0540960091287. 3.1. Por CAPITAL VENCIDO (sin incluir intereses u otro accesorio) consistente al 12 de abril de 2018 en \$ 560.872,0 M/CTE, que corresponde a 07 cuotas vencidas, causada en forma mensual sucesiva e ininterrumpida, conforme se pactó en el pagaré base de esta acción, entre el 01 de octubre de 2017 a 01 de abril de 2018. Nota. Para mayor claridad, las cuotas en mora al momento de la presentación inicial de esta demanda van desde el 01 de octubre de 2017 al 01 de abril de 2018 para un total de \$560.872. 3.2. Por los INTERESES DE PLAZO sobre el saldo a capital del pagaré base de esta acción, a la tasa de los 10.499% efectivos anuales, causados y no pagados por el demandado, según lo estipulado en el título ejecutivo, que para el 12 de abril de 2018 eran \$ 3.368.228,1 M/CTE. Nota. Para mayor claridad, los intereses de plazo en mora al momento de presentación inicial de esta demanda van desde el 01 de octubre de 2017 al 01 de abril de 2018 para un total de \$ 3.368.228,1 3.3. Por los INTERESES DE MORA, sobre los valores de las CUOTAS VENCIDAS, a la tasa de 15.7485% anual efectiva sin que sea superior a la tasa máxima autorizada en la ley, como se pactó en el pagaré base de esta acción desde la fecha de vencimiento de cada una de las cuotas en mora y hasta que el pago se haga efectivo. 3.4. Por el SALDO A CAPITAL INSOLUTO ACELERADO (descontando el capital vencido o en mora y sin incluir intereses u otro accesorio) del pagaré base de esta acción, consistente al 12 de abril de 2018 en \$ 57.272.320,77 M/CTE. 3.5. Por los INTERESES DE MORA sobre el saldo ACELARADO DE CAPITAL del Pagaré base de esta acción, liquidados a la tasa de 15,7485% anual efectiva sin que sea superior a la tasa máxima autorizada en la ley, desde la presentación de la demanda y hasta cuando el pago efectivo del total perseguido se efectuó. 4. Pido que en la oportunidad procesal pertinente con citación y audiencia del demandado, se sirva Señor Juez decretar por Sentencia la venta en pública subasta, del inmueble de su propiedad, ubicado en – CARRERA G N° 59B – 10 SUR de Bogotá: según consta en La escritura Pública N° 703 del 21 de junio de 2013 otorgada en la Notaria cincuenta y cinco (55) del circulo de Bogotá, registrada en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, registrada en la oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá, a folio de matrícula inmobiliaria N° 50S-40170664, cuyos linderos aparecen en la E.P. mencionada. 5. Ordenar que, con el producto de la venta decretada, se pague en primer lugar al BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. – BBVA COLOMBIA como acreedor

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.

MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR  
Secretaria



**JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234

Edificio Hernando Morales Molina

Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

hipotecario de mejor Derecho, las sumas de dinero expresadas en las pretensiones de esta demanda. 6. Respetuosamente solicito al Señor Juez que simultáneamente con el mandamiento de pago, decrete de plano el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado, disponiendo oficiar al señor Registrador de Instrumentos Públicos, para que registre el embargo a folios de matrícula inmobiliaria N° 50S-40170664, de la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá. 7. El Señor Juez se servirá condenar en costas y gastos a la parte demandada, en la oportunidad procesal correspondiente”.

**D) CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Los demandados FRAN NEVER MENZA RUÍZ y ANDREA CASTRO BOLÍVAR, dentro del término de ley contestaron la demanda a través de apoderado judicial; se opusieron a las pretensiones y formularon las excepciones que denominó: INEXISTENCIA DE TÍTULO VALOR COMO BASE DEL RECAUDO POR VIOLACIÓN TOTAL DEL CONTRATO DE MUTUO, PAGO, LA DERIVADA DEL ARTÍCULO 425 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO – REGULACIÓN Y PÉRDIDA DE INTERESES – APLICACIÓN DE LA LEY 45 DE 1990 Y ARTÍCULO 111 DE LA LEY 510 DE 1999

**II. ACTUACIONES y DOCUMENTOS QUE OBRAN**

1. Poder demandante (fl.1 a 3)
2. Pagares y cartas de instrucciones (fl.4 a 11)
3. Endoso pagaré FNA. (fl.12)
4. Nota cesión del FNA a BBVA (fl.13)
5. Poder general BBVA (fls.14 a 16)
6. Certificado de existencia y representación BBVA (fls.17 a 50)
7. Escritura 703 de 21 de junio de 2013 (fls. 52 a 82)
8. Certificado de libertad inmueble objeto de hipoteca (fls.83 y 84)
9. Escrito de demanda (fls. 87 a 92)
10. Acta de reparto (fl.93)
11. Auto inadmite demanda del 21 de mayo de 2018 (fl.95)
12. Escrito de subsanación y anexos (fl.97 a 116)
13. Mandamiento de pago (fl.119)
14. Corrección del mandamiento (fl.121)
15. Oficio de instrumentos públicos (fl.122)
16. Nota devolutiva (fl.124 a 128)
17. Auto de 13 de diciembre de 2018 (fl.130)
18. Cesión de crédito de BBVA a Inversionistas Estratégicos S.A.S. y anexos (fl.131 a 170)
19. Solicitud de corrección del mandamiento de pago y anexos (fls.171 a 178)
20. Corrección mandamiento de fecha 31 de enero de 2019 (fls.179 a 180)
21. Oficio No. 349 (fl.181)
22. Auto acepta cesión (fl.183)
23. Cesión de Inversionistas estratégicos S.A.S. a Yolanda Cote Vargas y anexos (fls.184 a 202)
24. Auto acepta cesión (fl.203)
25. Notificación Personal (fl.204)

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.  
Notificación por Estado

La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.

**MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR**  
Secretaria





JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234  
Edificio Hernando Morales Molina  
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

- 26. Poder (fl.205)
- 27. Escrito de contestación y anexos (fl.206 a 250)
- 28. Sustitución poder (fl 251 y 252)
- 29. Auto del 14 de junio de 2019 (fl.253)
- 30. Escrito describiendo traslado de las excepciones y anexos (fls.254 a 284)
- 31. Auto del 10 de julio de 2019 (fl.285)
- 32. Notificaciones (fls.286 a 294)
- 33. Auto del 20 de agosto de 2019 (fl.295)
- 34. Poder (fl.296 a 297)
- 35. Auto del 23 de agosto de 2019 (fl.298)
- 36. Notificaciones (fl.299 a 304)
- 37. Contestación y anexos de ANDREA CASTRO BOLIVAR (fl.307 a 321)
- 38. Auto fija fecha de audiencia 23 de octubre de 2019 (fl.322)
- 39. Recurso (fl.323 a 324)
- 40. Traslado recurso (fl.325)
- 41. Auto rechaza recurso (fl.326)
- 42. Formato de asistencia a audiencias (fl.331)
- 43. Acta de audiencia (fl.332)
- 44. Liquidación costas (fl.334)
- 45. Auto aprueba liquidación (fl.335)
- 46. Oficio No. 3224 (fl.336)
- 47. Tutela (fl.347 a 355)
- 48. Acta de audiencia 29 de julio de 200
- 49. Constancia secretarial.
- 50. Grabación audiencia reconstrucción 04 de mayo de 2021.
- 51. Segunda instancia
- 52. Auto del 23 de julio señala fecha de audiencia.
- 53. Grabación audiencia 21 de septiembre de 2021
- 54. Acta audiencia.
- 55. Grabación audiencia 27 de octubre.

III. CONSIDERACIONES

- 1. Como quiera que en este asunto están reunidos los presupuestos procesales, y en vista de que no está en tela de juicio la validez de la actuación, corresponde al Despacho proferir decisión de mérito, siendo menester recordar que la misma será resultado del análisis de los hechos, el acervo probatorio recaudado y las reglas de la sana crítica. Lo anterior conforme al principio de la libre apreciación, como así dispone el art. 176 del C. G. P., “Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos. El juez expondrá siempre razonadamente el mérito que le asigne a cada prueba.”

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234  
Edificio Hernando Morales Molina  
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

2. Es preciso recordar que en nuestro ordenamiento jurídico, y específicamente en los procesos de conocimiento, es la parte actora, por el hecho de requerir la intervención del aparato jurisdiccional, quien tiene a cargo la comprobación nítida, suficiente y contundente de los supuestos de hecho que, además de encuadrar en las descripciones normativas, sirven de sustento a sus aspiraciones o intereses (*onus probandi incumbit actor*), ello tal como lo dispone el art. 1757 del Código Civil, y 167 del C.G.P.
3. En el caso, el punto neurálgico de la Litis radica en que la demandante sostiene que los demandados FRAN NEVER MENZA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLÍVAR deben pagar la obligación y sus intereses, contenida en los pagarés suscritos entre los extremos procesales y que son báculo de la acción. En tanto el extremo pasivo enerva tales afirmaciones a través de las exceptivas propuestas como: INEXISTENCIA DE TÍTULO VALOR COMO BASE DEL RECAUDO POR VIOLACIÓN TOTAL DEL CONTRATO DE MUTUO, PAGO, LA DERIVADA DEL ARTÍCULO 425 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO – REGULACIÓN Y PÉRDIDA DE INTERESES – APLICACIÓN DE LA LEY 45 DE 1990 Y ARTÍCULO 111 DE LA LEY 510 DE 1999.
4. A fin de desatar la litis, cumple memorar que conforme al artículo 422 del C.G.P., para que se tenga título ejecutivo que sea base de la acción, el instrumento arrimado debe contener obligaciones expresas, claras y exigibles, que consten en documentos provenientes del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él, o que emanen de ciertas providencias. Características que se explicitan así: a). **Que sea clara:** es decir que los elementos aparezcan inequívocamente señalados; tanto su objeto, como sus sujetos. Es bien sabido que el documento cuyo contenido es impreciso, equívoco, o no entendible, no presta mérito ejecutivo. b). **Que la obligación sea expresa:** que se encuentre determinada, especificada, y manifiesta. Es decir que solamente es posible hacerla por escrito. c). **Que sea exigible:** únicamente se puede ejecutar la obligación pura y simple, o, que, habiendo estado sujeta a plazo o condición suspensiva, se haya vencido o este cumplida. d) **Que la obligación provenga del deudor o de su causante:** el título ejecutivo exige que el demandado sea el firmo el documento, o que sea el heredero de quien lo firmó o cesionario del deudor y el acreedor tenga conocimiento. e). **Que el documento constituya plena prueba contra el deudor:** en decir para que el documento tenga el carácter de título ejecutivo, deberá constituir prueba contra el deudor, sin que exista duda de su autenticidad y sin que se necesite otro documento para completar la misma. Ahora bien, para el caso, las condiciones del título ejecutivo, están dadas por los pagarés aportados en el escrito de la demanda.
5. Ahora bien, como el extremo ejecutado propuso excepciones se impone verificar si tienen vocación de prosperidad, de cara a las pruebas adosadas, siendo que, en cuanto a la primera de ellas, denominada, *“inexistencia de título valor como base del recaudo por violación total del contrato de mutuo”* sustentada en que la obligación fue

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234  
Edificio Hernando Morales Molina  
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

adquirida por los demandados con el Fondo Nacional del Ahorro – FNA, que dio origen al gravamen de hipoteca que consta en la Escritura No. 703 del 21 de junio de 2013, no puede constreñirse por la vía ejecutiva porque se modificó el contrato causal. Al respecto, previo examen al conjunto probatorio, se advierte el fracaso de tal afirmación porque tal como lo refieren las partes, existió un contrato de mutuo que soporta el contenido de los pagarés presentados al cobro y suscritos por los aquí demandados los días 31 de mayo, 01 de junio y 01 de julio de 2017 (fl.4 a 11) y la mención de que tal negocio fue modificado quedó sin soporte probatorio alguno.

6. Aunado a que conforme a, lo dispuesto en el artículo 619 del C. de Co., los títulos valores son documentos necesarios para legitimar el ejercicio de un derecho literal y autónomo que está incorporado en ellos, su emisión surge de una manifestación de voluntad, que tiene por finalidad es el de transformar obligaciones surgidas de un negocio jurídico fundamental o subyacente, en obligaciones cartulares, tal como ocurrió en este caso, entre los antes contratantes y hoy acreedor y deudores.
7. En cuanto a la segunda réplica elevada por los demandados, denominada como “*excepción de pago*”, la cual funda el extremo ejecutado, en la afirmación de que en el negocio de mutuo operó el cobro excesivo de intereses de plazo desde el año 2013, de intereses de mora que supera la tasa legal permitida, el cobro excesivo por capitalización de intereses, la reliquidación que tienen derechos los deudores y que debe operar la sanción por el cobro de intereses en exceso, con lo que es posible tener por extinguida la obligación por pago.
8. Al respecto, es menester señalar que el pago constituye la prestación efectiva de lo que se debe, de acuerdo con lo preceptuado en el art.1626, en concordancia con lo prescrito en el art.1653 del C.C., que indica que los pagos efectuados a las obligaciones que contengan capital e intereses deben imputarse primero a los intereses y luego a capital. En este sentido, el Despacho advierte que los pagos acreditados mediante consignaciones realizadas al banco BBVA, cuyas copias obran en el plenario de folios 220 a 226 y 229 a 230, fueron aplicados conforme a los lineamientos legales, es decir primero a intereses y luego a capital, tal como se prueba en los movimientos de los créditos otorgados a los demandados y ajustados al plan de amortización del crédito hipotecario (fls.262 a 284), sin que obre prueba alguna que permita inferir que los eventos denunciados por los deudores en su exceptiva hubiesen acaecido, claro es que no sale avante su defensa.
9. Finalmente, en lo que atañe a la excepción denominada; “la derivada del artículo 425 del código general del proceso – regulación y pérdida de intereses-aplicación de la ley 45 de 1990 y artículo 111 de la ley 510 de 1999”, fundada en que los intereses corrientes y de mora son mayores a los consagrados en la ley, que al tratarse de un crédito ejecutivo y no un mutuo comercial, los intereses aplicables no son los definidos por el Banco de la República sino los consagrados en el Código Civil, esto es el seis por ciento (6%) anual,

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria



JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234  
Edificio Hernando Morales Molina  
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

bien pronto se avizora la incongruencia de la propuesta defensiva, porque no es ello lo que contrataron las partes en el mutuo convenido, y en adición, conforme al extracto adosado a folio 231, se observa que los intereses remuneratorios respecto al crédito hipotecario correspondían al 10,499% E.A. y los moratorios al 15,785%, los cuales se ubican por debajo del tope estipulado para viviendas de interés social.

10. Puestas de esta manera las cosas, los argumentos fácticos y jurídicos hasta aquí expuestos resultan suficientes para concluir el fracaso de las defensas propuestas por el extremo pasivo de la litis, como así se dirá en la parte resolutive de esta decisión, y se impone ordenar seguir con la ejecución en los términos del mandamiento librado y sus correcciones. En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D. C., administrado justicia en nombre de la República de Colombia, y por autoridad de la ley, RESUELVE:

IV. DECISIÓN

- PRIMERO:** **DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones propuestas, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de esta providencia.
- SEGUNDO:** **ORDENAR SEGUIR ADELANTE** la ejecución en contra de los demandados FRAN NEVER MENZA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLÍVAR en la forma y términos del mandamiento librado el primero (01) de julio de dos mil dieciocho (2018) y sus correcciones del diecinueve (19) de junio de dos mil dieciocho (2018) y treinta y uno (31) de enero de dos mil diecinueve (2019).
- TERCERO:** **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.
- CUARTO:** **ORDENAR** que se practique la liquidación del crédito, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G.P.
- QUINTO:** **CONDENAR** en costas a los demandados FRAN NEVER MENZA RUIZ y ANDREA CASTRO BOLÍVAR y fijar como agencias en derecho la suma de \$1.500.000, oo M/cte. Por secretaría liquídense.
- NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

LUZ STELLA AGRAY VARGAS  
Jueza

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.52, fijado hoy 18 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria



**Firmado Por:**

**Luz Stella Agray Vargas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 044**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **74031af609f4268af37be5671f054e99f1f19c488df81a0cf2654e3d8c013b20**

Documento generado en 17/11/2021 09:02:01 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>