

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234
Edificio Hernando Morales Molina
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

Bogotá D.C, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Rad.No.110014003044**20210053500**

Visto el informe secretarial que antecede y vencido el término de traslado de que trata el artículo 319 del C.G. P., el Despacho DISPONE:

RESOLVER el recurso de reposición incoado por el apoderado de la parte demandante MARIA CRISTINA CHAVES BARRERO, en esta causa, contra el auto del treinta (30) de septiembre de 2021, notificado por Estado No.45 del año 2021, fijado el 01 de octubre del mismo año y con el cual se rechazó la demanda por no haber cumplido con lo ordenado en el proveído de fecha 05 de agosto del año 2021.

I. ANTECEDENTES

- 1. El escrito de impugnación contra el auto de treinta (30) de septiembre de 2021, fue presentado el día 04 de octubre de 2021, se fijó en lista de qué trata el artículo 110 del C.G.P., el día 20 de octubre 2021.
- 2. Dentro del término de traslado la parte demandante guardó silencio.

II.CONSIDERACIONES

- 1. El recurso de reposición conforme al artículo 318 del C.G. del P. “procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.”, contempla además la norma en comento, que “El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.”; como el auto de treinta (30) de septiembre de 2021, es de aquellos que pueden ser impugnados por esta vía y como que el recurrente formuló su oposición dentro del término para ello, se impone para el Despacho proceder a resolverlo.
- 2. Refiere el recurrente como síntesis de la argumentación de impugnación que: “...en el escrito de subsanación, como pretensión principal solicite: “ que se condene, o apremie , a la parte demandada JOSE ANANIAS PARDO VELANDIA, para que dé cumplimiento al negocio convenido con la parte demandante en el contrato de promesa de compraventa de fecha 30 de julio de 2013,” Y continuo manifestando que a raíz de la no comparecencia a la notaría y el incumplimiento de la firma de las escrituras por parte del demandado. Pero en ningún momento estoy pidiendo como pretensión que se condene al demandado a suscribir la escritura pública derivada del contrato. La pretensión No 1 del escrito de subsanación, es perfectamente viable para el proceso verbal de acuerdo con el art 1610 del Código Civil, pues el demandante a su arbitrio bien puede escoger cualquiera de las tres opciones que indica en dicha norma y en nuestro caso estamos solicitando como pretensión principal la del primer numeral del art 1610 del C.C. es decir, el demandante o puede pedir la resolución del contrato que significaría que las cosas vuelvan al estado anterior antes de la celebración del contrato, o bien puede

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.51, fijado hoy 12 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234
Edificio Hernando Morales Molina
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

- pedir el cumplimiento del contrato que significaría que el demandado cumpla las obligaciones del contrato. Como en nuestro caso estamos optando por la ultima pretensión anotada significa lo anterior que no existe indebida acumulación de pretensiones tal como lo hacer ver el art 88 del c.g.p ...”.
3. De lo expuesto se extrae que la inconformidad del recurrente, se funda en que a su juicio este Despacho desconoció las aclaraciones realizadas en la subsanación respecto a la indebida acumulación de pretensiones, las cuales el despacho ordenó corregir mediante auto que inadmitió la demanda, con lo que pertinente resulta consultar lo consagrado en el num.3º del art.88 del C.G.P., que dice: “El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos: (...)3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento.”
4. En este sentido, del nuevo análisis al escrito de subsanación arrimado por el apoderado de la parte actora, se advierte que se limitó a reiterar que sus pretensiones en el proceso de resolución de contrato incoado, corresponde a que “se condene o apremie a la parte demanda JOSE ANANIAS PARDO VELANDIA, para que dé cumplimiento al negocio convenido con la parte demandante en el contrato de promesa de compraventa de fecha 30 de julio de 2013, celebrado entre la demandante MARIA CRISTINA CHAVES BARRERO y el demandado JOSE ANANIAS PARDO VELANDIA, por el incumplimiento de las obligaciones de firmar las escrituras públicas de venta por parte del demandado, al igual que su no comparecencia a la notaría a firmar la escritura pública que legalizará la tradición del inmueble prometido en venta, obligaciones contraídas en el plurimencionado contrato de compraventa, obligaciones que fueron incumplidas totalmente por parte del demandado” y el pago de los perjuicios derivados del incumplimiento.
5. Pretensiones ellas que en modo alguno pueden ser acumuladas porque se trata esta última de constreñir al demandado a suscribir documentos tendientes al perfeccionamiento del contrato de compraventa de bien inmueble, obligación que en los términos señalados en la demanda debe adelantarse por vía ejecutiva y no verbal y cuyo yerro no fue corregido en la oportunidad que el Despacho le brindó al censir.
6. Así las cosas, virtud a que el apoderado de la parte actora omitió subsanar su demanda en los términos requeridos en el numeral 1 del auto de 05 de agosto de 2021, es claro que el auto emitido el 30 de septiembre de 2021 debe mantenerse en la vida del proceso porque tiene fundamento suficiente para ello, al paso que las razones de su censura no encuentran soporte ni fáctico ni jurídico. Por lo anotado, sin mayores discusiones se impone para el Despacho mantener la providencia censurada y al concurrir los presupuestos del num.1º del art.321 del C.G.P., se concederá el recurso subsidiario de apelación en el efecto suspensivo ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá D.C. En mérito de lo expuesto, este Despacho DISPONE:

I. RESUELVE

PRIMERO: NO REVOCAR el auto del treinta (30) de septiembre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva.

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.51, fijado hoy 12 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234
Edificio Hernando Morales Molina
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación interpuesto contra el auto del 30 de septiembre de 2021 en el efecto SUSPENSIVO y para ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá D.C.

TERCERO: ORDENAR que, por secretaría una vez acreditados los requisitos del art.323 del C.G.P., se remita el expediente de la referencia con destino a los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá D.C.(Reparto).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



LUZ STELLA AGRAY VARGAS
Jueza

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.51, fijado hoy 12 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria

Firmado Por:

Luz Stella Agray Vargas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 044
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8539427500d81ccdd549a574676a544d02a1c177a2cdae45d7a1726a519bb6e2**

Documento generado en 11/11/2021 02:52:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>