

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234
Edificio Hernando Morales Molina
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

Bogotá D.C, once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Rad.No.110014003044**20210051100**

Visto el informe secretarial que antecede y vencido el término de traslado de que trata el artículo 319 del C.G. P., el Despacho DISPONE:

RESOLVER el recurso de reposición incoado por el apoderado de la parte demandante SCOTIABANK COLPATRIA S.A, en esta causa, contra el auto del treinta (30) de septiembre de 2021, notificado por Estado No.45 del año 2021, fijado el 01 de octubre del mismo año y mediante el cual se dispuso no tener en cuenta la notificación realizada a la demandada, por no cumplir los requisitos establecidos en el art.8º del Dto.806 del año 2020.

I. ANTECEDENTES

- 1. El escrito de impugnación contra el auto de treinta (30) de septiembre de 2021, fue presentado el día 06 de octubre de 2021, se fijó en lista de que trata el artículo 110 del C.G.P., el día 20 de octubre 2021.
- 2. Dentro del término de traslado la parte demandante guardó silencio.

II. CONSIDERACIONES

- 1. El recurso de reposición conforme al artículo 318 del C.G. del P. *“procede contra los autos que dicte el juez, contra los del magistrado sustanciador no susceptibles de súplica y contra los de la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, para que se reformen o revoquen.”*, contempla además la norma en comento, que *“El recurso deberá interponerse con expresión de las razones que lo sustenten, en forma verbal inmediatamente se pronuncie el auto. Cuando el auto se pronuncie fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto.”*; Así las cosas y como quiera que el auto de treinta (30) de septiembre de 2021 satisface los presupuestos de ley y que el recurrente formuló su oposición dentro del término para ello, se impone para el Despacho proceder a resolverlo.
- 2. Refiere el recurrente como síntesis de la argumentación de impugnación que: *“...En este proceso la parte actora optó por notificar al demandando según lo normado en los artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, y por eso lo citatorios que se allegaron al expediente registran el artículo en que se soportan. El envío del citatorio consagrado en el artículo 291 del CGP se realizó en virtud de que es legalmente posible, y con atención rigurosa de lo estipulado en dicha norma, que no impide allegar con dicho citatorio, demanda y anexos, junto con el mandamiento de pago. Al momento de enviar el aviso consagrado en el artículo 292 del CGP se allegarán esos anexos de ley y se realizara una notificación personal que continua vigente y que por lo mismo es legal y ajustada a derecho ...”*.

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.51, fijado hoy 12 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria

3. Para el caso, pertinente resulta puntualizar que la censura está centrada en los términos en los cuales el Despacho argumentó no tener en cuenta la notificación efectuada en el presente asunto, pues el decreto 806 de 2020 abrió una nueva alternativa de notificación que no derogó la forma de notificar consagrada en los artículos 291 y 292 del C.G.P.
4. Para desatar la censura es pertinente traer a colación lo estipulado en el art.8° del Dto.806 de 2020: “Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.” En este sentido, la Corte Constitucional enseña que: “El artículo 8° cumple con el juicio de necesidad jurídica, en tanto no existen mecanismos ordinarios suficientes y adecuados para lograr los objetivos de la medida excepcional. Los artículos 291 y 292 del CGP no contienen ninguna de las medidas que implementa el artículo 8°, destinadas a reducir el riesgo de contagio y mitigar la congestión judicial. En efecto, aquellas disposiciones: (i) no prevén la posibilidad de hacer notificaciones personales por mensajes de datos a los particulares no inscritos en el registro mercantil[276]; (ii) no prescinden de la citación para la notificación personal y de la notificación por aviso; (iii) no imponen la obligación al demandante de aportar la información sobre la dirección electrónica o sitio de la persona a notificar; (iv) no fijan el plazo para tener por surtida la notificación personal por mensaje de datos en 2 días hábiles; (v) no facultan a la parte que se considere afectada por este sistema de notificación a solicitar la nulidad de lo actuado de conformidad con lo dispuesto por los artículos 132 a 138 del CGP; (vi) no autorizan a los jueces y magistrados a averiguar en entidades privadas, páginas Web y redes sociales, sobre la dirección electrónica del demandando y (vii) no definen mecanismos específicos para garantizar el debido proceso en el trámite de las notificaciones personales por mensajes de datos[277]. Por tanto, los artículos 291 y 292 del CGP no eran suficientes ni idóneos para lograr los fines del artículo 8° del Decreto sub examine.” ¹
5. Aunado a lo expuesto, se advierte que el Despacho en el mandamiento de pago librado el 29 de julio de 2021 ordenó: “... 5. Súrtase la notificación del extremo pasivo, según lo ordena el Decreto 806 de 2020”, es decir, que en modo alguno era del ámbito de la decisión de la parte actora, escoger el medio por el cual se produjera la notificación, porque no solo la norma citada es de orden público sino que además, el despacho reiteró la norma aplicable para evitar cualquier tipo de confusión en la realización de uno de los actos de mayor preminencia en el proceso, por el impacto ineludible que tiene el el derecho fundamental de defensa que le asiste al extremo pasivo de la Litis.
6. Así las cosas, se concluye que no le asiste la razón al recurrente, pues de las certificaciones de envío de notificaciones obrantes en el expediente, se observa que únicamente se remite la citación para que el demandado comparezca a realizar la notificación personal en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del C.G.P. y desconoce la orden impartida por el legislador en el art.8° del Dto.806 de 2020 y la orden impartida en congruencia por el Despacho en el mandamiento de pago. Las anteriores

¹ Corte Constitucional Sentencia C-420/20

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.51, fijado hoy 12 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m.
MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Carrera 10 No. 14-33 piso 19 Teléfono 2847234
Edificio Hernando Morales Molina
Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov

razones fácticas y jurídicas permiten mantener en la vida del proceso, la decisión impugnada por lo que se mantendrá incólume. En mérito de lo expuesto, este Despacho DISPONE:

III. RESUELVE

PRIMERO: NO REVOCAR el auto del treinta (30) de septiembre de 2021, por las razones expuestas en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,



LUZ STELLA AGRAY VARGAS
Jueza

JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C. Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en Estado No.51, fijado hoy 12 de noviembre de 2021 a las 8.00 a.m. MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR Secretaria

Firmado Por:

Luz Stella Agray Vargas
Juez
Juzgado Municipal
Civil 044
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb09d0281fe608a383b2c009e5154a531e1d444ced0dc6d98697a2e0e3837c1d**

Documento generado en 11/11/2021 02:52:49 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>