



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Email: [cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., dieciséis (16) de febrero de dos mil veintidós (2022) <sup>1</sup>**

**Ref. Verbal Nro. 11001-40-03-047-2021-01050-00**

De cara a resolver sobre la admisibilidad de la presente demanda, se advierte que este Despacho carece de competencia para conocer del presente asunto.

**1.** De conformidad con lo previsto en el artículo 28 del Código General del Proceso, la competencia territorial se sujeta a las siguientes reglas: "**1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado.** Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...) **3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.** (...) **5. En los procesos contra una persona jurídica es competente el juez de su domicilio principal.** Sin embargo, cuando se trate de asuntos vinculados a una sucursal o agencia serán competentes, a prevención, el juez de aquel y el de esta".

**2.** En el presente asunto, se observa en el contrato de obra se estipuló en la cláusula decimó novena cómo las eventuales diferencia que se presenten entre las partes con ocasión a su celebración serían dirimidas por la jurisdicción ordinaria de la rama judicial en la ciudad de Bogotá [Folio 7 002Pruebas], pero es claro que la norma **no permite que la estipulación que establece un domicilio contractual en el negocio jurídico sea la que define el juez competente**, pues, en materia jurisdiccional ésta no se define por tal condición, a voces del numeral 3 del artículo 28 ya citado.

Ahora bien, según consta en el certificado de existencia y representación allegado con la demanda, la empresa MERYNZA DISEÑO Y ARQUITECTURA S.A.S afianza su **domicilio** en la ciudad de **Medellín – Antioquia** [Folio 9 a 16 002Pruebas], sin que obre en la demanda alguna indicación **que vincule alguna sucursal**, en aras de dar aplicación al numeral 5 del artículo 28 ib. Por lo que se concluye que es **JUEZ MUNICIPAL DE MEDELLIN – ANTIOQUIA (REPARTO)**, el competente para conocer de la presente demanda, por tanto el Juzgado **Resuelve:**

**1º RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda, por **FALTA DE COMPETENCIA, POR EL FACTOR TERRITORIAL.**

**2º** Por Secretaría **REMÍTASE** la anterior demanda junto con sus anexos, al señor **JUEZ MUNICIPAL DE MEDELLIN – ANTIOQUIA (REPARTO), POR COMPETENCIA TERRITORIAL**, previas las constancias del caso en los libros respectivos. **OFÍCIESE** en tal sentido a la Oficina Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FELIPE ANDRÉS LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> La presente decisión se notifica por anotación en estado Nro. 007 de 17 de febrero de 2022 Art. 295 C.G. del P y Art. 9 Decreto 806 de 2020.

**Firmado Por:**

**Felipe Andres Lopez Garcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0f874310667a3262abcf562e53b21aaf05905d007d6ee62af80a1a2c3565e3**  
Documento generado en 16/02/2022 08:38:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**