



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Email: [cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

Bogotá D.C., veintinueve (29) de abril de dos mil veintidós (2022) <sup>1</sup>

Ref. Ejecutivo Nro. 11001-40-03-047-2019-00023-00

En atención a la solicitud de terminación presentada por la apoderada de la parte actora [008SolicitudTerminacion], el Despacho hace las siguientes **precisiones**:

**1º** La transacción como forma anormal de terminación total o parcial del proceso, está sujeta a las disposiciones procesales contenidas en los artículos 312 y 313 del Código General del Proceso, las que a su vez se nutren de las reglas previstas en los artículos 2469 al 2487 del Código Civil, y su formulación debe impetrarse con el previo cumplimiento de los requisitos de forma determinados por el artículo 312 ibídem.

**2º** La jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia ha señalado como presupuestos de la transacción los siguientes: "a) *Existencia actual o futura de discrepancia entre las partes acerca de un derecho;* b) *Su voluntad e intención manifestada de ponerle fin sin la intervención de la justicia del Estado,* y c) **La reciprocidad de concesiones que con tal fin se hacen.** De aquí que para resumir las calidades que deben presentar los derechos sobre los cuales recae la transacción se emplee la fórmula *res litigiosa et dubia*<sup>2</sup>

**3º** Teniendo en cuenta el marco legal expuesto en precedencia, no es posible tener en cuenta la solicitud de transacción del apoderado de la parte actora por cuanto **(i)** no aporta el contrato de transacción debidamente suscrito por las partes. **(ii)** En la solicitud no concurren los elementos esenciales del contrato de transacción. **(iii)** no se aporta de conformidad con lo presupuestado en el artículo 312 del Código General del Proceso **(iv)** Establece el apoderado "se sirva terminar el proceso por transacción en el entendido que se generó un acuerdo de negociación". La negociación no comporta un contrato de transacción y menos aún una forma de terminación del proceso. En consecuencia, el Despacho, **Resuelve:**

**Primero. Negar** la solicitud de terminación del proceso por **Transacción** de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FELIPE ANDRÉS LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Felipe Andres Lopez Garcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal

---

<sup>1</sup> La presente decisión se notifica por anotación en estado Nro. 018 de 2 de mayo de 2022 Art. 295 C.G. del P y Art. 9 Decreto 806 de 2020.

<sup>2</sup> CSJ, Cas. Civil, Sent. Feb. 22/71

**Civil 047**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5852ecedcfe793e9acb84cf98522d084a9f2628201c61b484368912e80f41e3**

Documento generado en 29/04/2022 07:24:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**