



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Email: [cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

---

Bogotá D.C., veintiséis (26) de enero de dos mil veinticuatro (2024)<sup>1</sup>.

Proceso Nro.	: 11001-40-03-047-2023-00811-00.
Clase de proceso	: Aprehesión y Entrega
Demandante	: Banco Santander de Negocios Colombia S.A.
Demandados	: Karen Ginnet Bravo Ramos
Asunto	: Recurso de reposición.

### **I. Objeto a Decidir**

Se decide el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte de demandante contra el proveído dictado el 11 de septiembre de 2023, por medio del cual se rechazó la demanda. [022 AutoRechazaDemanda202200017].

### **II. Argumentos del Recurso**

En síntesis, señaló el recurrente que: **(i)** Mediante memorial del 29 de agosto de 2023 subsanó la demanda. y **(ii)** Subsanó en el término legal establecido. [013 expediente electrónico].

### **III. Consideraciones**

**1.** Al tenor de lo preceptuado por el artículo 318 del Código General del Proceso, la reposición procede, salvo norma en contrario, entre otras providencias, en relación con los autos que dicte <el Juez, para que se revoquen o reformen>

El señalado medio de impugnación se interpone ante el funcionario u órgano que dictó la providencia, con la finalidad de que sea él mismo quien la estudie de nuevo, y la revoque, modifique, aclare o adicione, si advierte que estuvo equivocada.

**2.** El artículo 90 del Código General del Proceso establece: "*(...) Mediante auto no susceptible de recursos el juez declarará inadmisibile la demanda (...) En estos casos el juez señalará con precisión los defectos de que adolezca la demanda, para que el demandante los subsane en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo. Vencido el término para subsanarla el juez decidirá si la admite o la rechaza.*"

**3.** En el presente caso, con fundamento en el artículo 90 del Código General del Proceso mediante auto del 11 de septiembre de 2023. se rechazó la demanda de la referencia, pues, la parte demandante no subsanó las irregularidades advertidas en auto inadmisorio del 18 de agosto de 2023. [007 expediente electrónico]. Sin embargo, revisada la encuadernación se evidencia informe secretarial en el que

---

<sup>1</sup> La presente decisión se notifica por anotación en estado Nro. 003 de 29 de enero de 2024 Art. 295 C.G. del P. y Art. 9 Ley 2213 de 2022.

se establece que por error involuntario no se cargó al expediente electrónico memorial en el cual la apoderada de la parte demandante subsanó la demanda el 29 de agosto de 2023. [012 expediente electrónico].

En consideración a lo anterior, al informe secretarial y al escrito de subsanación evidencia el Despacho que: **(i)** Mediante auto del 18 de agosto de 2023, notificado por estado el 22 de agosto de la presente anualidad se inadmitió la demanda de la referencia, para que en el término de 5 días contados a partir de la notificación que por estado se hiciera de dicho auto la parte actora subsane las irregularidades advertidas de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso. [007 expediente electrónico]. **(ii)** De conformidad con el artículo 118 del Código General del Proceso en los términos de días no se tomarán en cuenta los de vacancia judicial ni aquellos en que por cualquier circunstancia permanezca cerrado el juzgado, es decir, se entienden días hábiles. (artículo 70 del Código Civil) **(iii)** En consideración a lo anterior, la parte demandante disponía de 5 días hábiles para subsanar la demanda contados desde el 23 de agosto de 2023 hasta el 29 de agosto de 2023. **(iv)** La Apoderada de la parte actora, de conformidad con lo establecido en el escrito de subsanación obrante en el expediente y el informe secretarial [014, 015 y 016 expediente electrónico] radicó la subsanación el 29 de agosto de 2023 a las 15:42 horas del día, es decir, dentro de los cinco (5) días de que trata el artículo 90 del Código General del Proceso.

**3.1.** En el caso que ocupa la atención del despacho, le asiste razón a la recurrente como quiera que aportó memorial contentivo del escrito de subsanación el 29 de agosto de 2023 a las 15:42 horas del día, es decir, dentro del término preestablecido por el artículo 90 del Código General del Proceso, para presentar la subsanación de la demanda, razón por la cual se revocara el auto objeto de ataque, tal como se reflejara en la parte resolutive del presente pronunciamiento.

#### **IV. Decisión**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Cuarenta y Siete Civil Municipal de Bogotá D.C.,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO. - REVOCAR** el auto calendarado el 11 de septiembre de 2023 [009 expediente electrónico] por las razones expuestas anteriormente.

**SEGUNDO. -** Sobre el escrito de subsanación aportado se resolverá en auto aparte.

#### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FELIPE ANDRÉS LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**  
**(1-2)**

Firmado Por:

**Felipe Andres Lopez Garcia**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 047**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **880e6df7b8113895d3bb7c60172652b9814a3bfcfb4ed34a81a5961f483426e9**

Documento generado en 26/01/2024 07:59:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**