



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Email: [cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)<sup>1</sup>**

**Ref. Liquidación Patrimonial Nro. 11001-40-03-047-2020-00670-00**

En atención a la solicitud de control oficioso de legalidad elevado por la apoderada judicial de la deudora María Oliva Cáceres Peralta [019MemorialSolicitaControlLegalidad], el Despacho hace las siguientes **precisiones:**

**1º** Mediante auto de fecha 10 de mayo de 2021 se decretó la apertura del trámite de liquidación patrimonial de los bienes de María Oliva Cáceres Peralta y se señaló por concepto de honorarios provisionales la suma de **\$908.526**, la cual debía ser cancelada dentro de los 30 días siguientes a la notificación de la providencia, so pena de decretar el desistimiento tácito, determinación que no fue objeto de recurso quedando **debidamente ejecutoriada** [011AutoAdmiteLiquidacion]

**2º** Mediante proveído de fecha 16 de septiembre de 2021, el despacho se **abstuvo** de dar trámite al recurso de reposición contra el auto de fecha 10 de mayo de 2021, por no **provenir** del canal digital reportado por la mandataria judicial en el Registro Nacional de Abogados, impidiendo así tener certeza de la **autenticidad** del documento [018AutoNoTramitaRecurso], se le pone de presente a la memorialista que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 15 del artículo 28 de la Ley 1123 de 2007, **todo profesional del derecho** debe tener un domicilio profesional conocido, **registrado y actualizado** ante la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia, por su parte el Consejo Superior de la Judicatura mediante Acuerdo PCSJA20-11532 del 11 de abril de 2020<sup>2</sup>, ya había expuesto que se debía privilegiar el uso de los **medios electrónicos** y precisamente para facilitar el uso de las tecnologías y de la información y la comunicación de los abogados ante los despachos judiciales, el 20 de abril del año en curso saco un comunicado a la opinión pública estos debían proceder **a registrar y/ o actualizar** su correo electrónico.

A su vez el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 establece *"Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias **a través de medios tecnológicos**. Para el efectos deberán suministrar a la **autoridad judicial competente**, y a todos los demás sujetos procesales los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado o a la autoridad judicial. Identificados los canales digitales elegidos, **desde allí se originarán todas las actuaciones** y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es **deber** de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección **o medio electrónico**, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior".* Por lo anterior, se observa que jurídicamente la determinación adoptada se ajusta a derecho.

**3º** En lo referente al delicado estado de salud de la señora Cáceres Peralta la cual le impide *"en un lapso tan corto pagar los honorarios del liquidador del proceso de la referencia"* [019MemorialSolicitaControlLegalidad], se advierte que no se trata de un capricho de esta sede judicial, sino que el legislador en el numeral 1º del artículo 564 del Código General del Proceso dispone *"el nombramiento del liquidador y la **fijación de sus honorarios provisionales**"*, carga que le corresponde asumir al insolvente y sin ella el auxiliar de la justicia no puede iniciar la gestión encomendada, razón por la cual es Juzgado **Resuelve:**

<sup>1</sup> La presente decisión se notifica por anotación en estado Nro. 066 de 13 de diciembre de 2021. Art. 295 C.G. del P y Art. 9 Decreto 806 de 2020.

<sup>2</sup> Acuerdo PCSJA20-11532 del 11 de abril de 2020 "Por medio del cual se prorrogan las medidas de suspensión de términos, se amplían sus excepciones y se adoptan otras medidas por motivos de salubridad pública

**1º Negar** la solicitud de la apoderada judicial de la de la deudora **María Oliva Cáceres Peralta**, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente decisión judicial.

**2º** Lo manifestado y aportado por la apoderada judicial de la de la deudora **María Oliva Cáceres Peralta** informando sobre el pago de honorarios provisionales por la suma de **\$908.526**, se agrega al expediente y se tendrá en cuenta para los fines a que haya lugar [023AllegaPagodeHonorarios]

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**FELIPE ANDRÉS LÓPEZ GARCÍA  
JUEZ**

Firmado Por:

**Felipe Andres Lopez Garcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9614ce62bae800b164c7fa7b4f197fd9a07a75150848f61fc101404404b6dced**  
Documento generado en 10/12/2021 05:30:31 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>