



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO CUARENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Email: [cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl47bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

---

**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)<sup>1</sup>**

**Ref. Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real**  
**Nro. 11001-40-03-047-2021-00851-00**

Revisado el documento que la parte demandante aportó como base de la acción ejecutiva, se observa que el mismo no reúne las exigencias contempladas en el artículo 422 del Código General del Proceso, lo que impide ponderarlo probatoriamente para los efectos pretendidos y, al paso, obstaculiza su consideración como título ejecutivo.

En efecto, se tiene que el título ejecutivo debe reunir en forma acumulativa ciertas exigencias de carácter formal y otras de orden material. Las formales, constituidas por su procedencia y autenticidad; y los materiales, por su claridad, expresividad y exigibilidad.

Preceptúa la norma en comento que “pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, **claras** y **exigibles** que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y que constituyan plena prueba contra él, (...)” (Se resaltó).

En el presente asunto, el documento aportado como fuente de recaudo lo constituye un pagaré, el cual carece de los requisitos de **claridad** y **exigibilidad porque** en dicho documento no se hizo referencia a la **fecha cierta de vencimiento de la obligación**. Téngase en cuenta que en el título valor se indicó dos fechas de vencimiento así: **(i)** «Pagaré No. 057 Fecha de vencimiento 22 de enero de 2021» y a su vez, se señaló que el capital se cancelaría en **(ii)** “setenta y dos (72) cuotas mensuales por un valor de DOS MILLONES CIENTO SEIS MIL PESOS M/CTE (\$2.106.000) cada uno siendo la primera cuota a cancelar el 21 de abril del año 2020, hasta la cancelación total de la deuda sin interrupción, en caso de que el día de pago sea feriado, el pago debe ser realizado el día hábil posterior”. La forma en que se redactó la manera en que debía procederse al pago, no permite establecer la fecha determinada de vencimiento de la obligación.

Por lo anterior, no es posible librar la orden de pago pretendida conforme con las exigencias del artículo 422 del Código General del Proceso. En consecuencia, el Juzgado, **Resuelve:**

**PRIMERO. NEGAR** el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO. HÁGASE ENTREGA** de la demanda y sus anexos a la parte actora sin necesidad de desglose, **PREVIAS** las constancias de rigor en los libros respectivos.

**TERCERO.** Cumplido lo anterior **archívese** lo actuado.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FELIPE ANDRÉS LÓPEZ GARCÍA**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> La presente decisión se notifica por anotación en estado Nro. 003 de 24 de enero de 2022. Art. 295 C.G. del P y Art. 9 Decreto 806 de 2020.

**Firmado Por:**

**Felipe Andres Lopez Garcia  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 047  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d1a87af97b811f3d75e78702cb77692bfb061a1d9aa2be7dbb771f3e0a43ea43**  
Documento generado en 21/01/2022 08:59:39 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>