

6-Nov.

Rama Judicial del Poder Público

# JUZGADO CUARENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ D. C.

PROCESO:

**EJECUTIVO** 

DEMANDANTE:

BANCOLOMBIA S.A.

**DEMANDADO:** 

EDILBERTO DIAZ RUIZ – ANA MILENA TRIANA CHALA

**CUADERNO: 1** 

**NUMERO:** 

TOMO: IX

FOLIO:

RADICACIÓN: 11 DE JULIO DEL 2019

2019-0536-00



POCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

REFERENCIA: Ejecutivo de BANCOLOMBIA S.A. contra EDILBERTO DIAZ RUIZ Y ANA

Rad. No. 2019-00536

JAVIER MUNEVAR ARCINIEGAS, obrando en mi calidad de procurador judicial de la parte

acuerdo con lo ordenado en auto precedente, allego la LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO, de conformidad con el artículo 446 el Código General del Proceso.

#### RESPECTO DEL PAGARE No. 2150091695

26.054.582.00 CAPITAL 1.478.784.00 INTERES CORRIENTE 8.559.365.49 INTERESES POR MORA 36.092.731.49 TOTAL DEMANDA

TOTAL LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO: TREINTA Y SEIS MILLONES NOVENTA Y DOS MIL SETECIENTOS TREINTA Y UN PESOS CON CUARENTA Y NUEVE CENTAVOS (\$36.092.731.49)

Anexo estado de cuenta expedido por FINAGRO

Atentamente,

EDGAR JAVIER MUNEVAR ARCINIEGAS C.C. No. 79.347.931 de Bogotá

T.P. No. 52.739 del C. S. de la J.

61

pia

Producto Crédito Pagaré 2150091695

forthe .

EDILBERTO DIAZ RUIZ 79,565,405 2150091695 marzo 23 de 2019

ரத்த máxima Actual

25.14%

	Liquidación de la Obligación a mar 23 de 2019	_
Capital Int. Corrientes a fecha de demanda Intereses por Mora Seguros Total demanda	Valor en pesos 52,109,164.00 1,478,784.00 0.00 0.00 53,587,948.00	

	Saldo de la obligación a feb 19 de 2020	1
	Valor en pesos	
Capital	26,054,582.00	- 1
Interes Corriente	1,478,784.00	1
Intereses por Mora	8,559,365.49	
Seguros en Demanda	0.00	1
Total Demanda	36,092,731.49	I

SSEAC



# Saldo Deuda Siniestros FAG

			🏚 🎚 asa Max Legal		(a)	23/12/2016	Fecha Crédito
Liquidar Cartificado	Ш	òn 28/02/2020 🖼	1 O		1		Puntos
2758057		2758057			79585405	78585405	Nro. Identificación:
					SANCOLOMSIA	SANCOLOMBIA	Intermediario:
		79665405	ón:		DIAZ RUIZ EDILBERTO	DIAZ RUE	Beneficiario
			<ul> <li>Individual Masivo</li> </ul>	<ul> <li>Individua</li> </ul>			
							Tipo de Consulta:
	San						

28.617.526		51.555.544	28.054.562			Can		The Carte Conce of the Carte Con
						3	S	
28.617.526	8	2.562.944	26.054.562	142	64.02/01/63	8	8	10 Sept 100
10,00	Cargo HILLIAN	-		71			3	5,070, 62 225,175
Total	Saido intent	ntereses	Capital	SEIG	Desde	Tota	Capital Intereses	- ph
	Sa	iquidación Intereses	Ligu	***************************************		J. V.	12	No Page Valor Trop
							Danisaraina	Tago Sinjentrano
								serve as inducation: 78,727,5050
Concernantes Sing sentences					***************************************			
Ž O	TINAGRO	NO DITELLA+	inicial del Cradito: コエドロハ+	Tasa de Interes	Tasa		na Lagai	Tipo Tasa: Tusu Vdixem Legis
		Mentificacion: 79885105	Mantifficaci				COLOCATO	penentiano: U AN AUR EDITOTATO
*								
		do: 2758857	No de Certificado: 2758057					mermediano: 0.34COLOMBA
		Ó						
0		Ś	GARANTIA	NO DE	ROPECUAF	DO AGE	LIQUIDACION RECUPERACIONES-FONDO AGROPECUARIO DE GARANTIAS	LIQUIDACION REC
7						Z C	TINAGRO	
						A TOTAL -	W N N L mand	

en las bases de datos de FINAGRO. y a los criterios digitados elegidos por el usuario para seleccionaria, teniendo en cuenta que en el son el son el son el ser errados, las ofras aquí expresada son una agroximación a los valores definitivos, por lo tanto al momento de CONTROL PUEDEN ESIGNES DE GARANTÍAS FAG. NI FINAGRO NI EL FAG SERÁN RESPONSABLES LEGALMENTE POR LAS

VARIACIONES CONSECUENCIA DE ESTAS VARIABLES.



# REPÚBLICA DE COLOMBIA



# RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO CUARENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C., 14 DE SEPTIEMPRE

DANIEMBRE 2020
BANCOLOMBIA S.A.
EDII REPTO DI
EDILBERTO DIAZ RUIZ-ANA MILENA TRIANA
CHALA
EJECUTIVO No. 2019-00536

# OBJETO DE LA DECISIÓN

Se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la demandante, en contra del auto de fecha 30 de enero de 2020, por medio del cual aprueba la liquidación de costas.

## SÍNTESIS DEL RECURSO.

Arguye el recurrente que tanto su poderdante como el, han actuado con la mayor diligencia en la presente demanda, obteniendo además una sentencia favorable, por lo cual considera que se debe fijar una suma mayor de agencias en derecho.

Asegura que conforme a las tarifas establecidas por el Consejo Superior de la Judicatura, en el Acuerdo PSAA-16-0554 del 5 de agosto de 2016, para los procesos de ejecución por sumas de dinero, en primera instancia para mayor cuantía inicia desde el 4% y el 10% del pago ordenado, siendo el tope máximo \$5.358.794,ooM/te teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda.

# **CONSIDERACIONES**

sabido se tiene que el recurso de reposición busca que el mismo no que profirió la decisión, vuelva sobre ella para que analice su legalidad so tal revoque, modifique, o adicione, cuando quiera que haya incurrido en sin procedendo, o in judicando.

Las costas son consecuencia de un concepto objetivo de estricto contenido rocesal, que impone a la parte que, entre otras hipótesis, resulte vencida en el proceso o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación o revisión, como lo ordena el Ordenamiento Jurídico vigente.

Así mismo, las costas no están comprendidas, exclusivamente, por las agencias en derecho, sino también por los demás gastos que se originan en el proceso, siendo esta la razón, para que al momento de tasarse, se ordene a Secretaría, que las liquide, esto es, que en ella incluya los demás gastos que se hayan causado y en la medida de su comprobación, circunstancia que explica el numeral 8 del art. 365 del C. G del P., el cual dispone, que "sólo habrá lugar a costas cuando en el expediente aparezca que se causaron y en la medida de su comprobación"

Para el caso materia de estudio, la tasación de las agencias en derecho, en aplicación de No. 4° del Artículo 366 del Código General del Proceso 1 en concordancia con el No. 7 del Acuerdo PSAA16-10554, se rige por lo ordenado en el Acuerdo No. 1887 del 26 de junio de 2003 de la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura, modificado por el Acuerdo No 2222 de 10 de diciembre del mismo año.

Ahora bien, el Acuerdo citado prevé que las agencias en derecho para procesos ejecutivos, en primera instancia corresponderán "...entre el 4% y el 10% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo (...)".

La base sobre la cual se deben liquidar las agencias en derecho es la cuantía del proceso, ello porque, aunque el estatuto procesal civil no señala la época hasta la cual se deben calcular las pretensiones de la demanda a efectos de estimar las agencias en derecho del proceso, sí indica, que uno de los factores a tener en cuenta

<sup>1</sup> Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un minimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.

de presentar la demanda, por lo que haciendo una interpretación tica debe entenderse que es sobre tales cantidades que debe aplicarse el ntaje allí normado.

Aplicado lo anterior al asunto en comento, las agencias en derecho determinadas en \$2.680.000,00M/te, valor que oscila entre el 4% al 10% del valor de las pretensiones de la demanda, porcentaje que toma en consideración la naturaleza, calidad y duración de la gestión desplegada por el extremo ejecutado en procura de obtener la decisión favorable contenida en la sentencia, fulgurando que no le asiste razón al recurrente, por lo que sus objeciones han de ser desestimadas.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO CUARENTA Y OCHO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C., el juzgado,

#### **RESUELVE**

PRIMERO: MANTENER INCÓLUME el auto de fecha 19 de diciembre de 2019.

SEGUNDO: CÓRRASE traslado de la liquidación del crédito aportada por el extremo actor. Art.110 CGP.

NOTIFÍQUESE,

JULIAN ANDRÉS ADARVE RÍOS

Juez

JUZGADO CUARENTA Y OCHO

CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C.

## ado por anotación en ESTADO No. 035 de esta misma fecha 15 DE

#### SEPTIEMBRE DE 2020.

La Secretaria,

#### MARIBEL FRANCY PULIDO

MORALES

Rama Judicial del Poder Público

# CONSTANCIA SECRETARIAL

plimiento a lo ordenado y de conformidad con lo previsto en los artículos plimiento a lo ordenado y de comonimuad com lo previsto en los artículos 446 del C.G.P., la liquidación de crédito, Se fija en lista hoy 3 DE MBRE DE 2020 a las 8:00 A.M. corriendo traslado a partir del día de

