

## **JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintiséis (26) de mayo de dos mil veintidós (2022)

## **REFERENCIA No.** 110014003049 **2021** 0**0641** 00

Sería el caso resolver acerca de los escritos allegados al expediente por la parte demandada el 8 de abril de 2022, si no fuese porque, para la fecha en la cual este ingreso al Despacho, no había llegado a su fin el término con el que cuenta la parte demandada para defenderse, atendiendo lo normado en los artículos 369 y 384 del Código General del Proceso. Máxime que solo hasta el 6 de abril de este año le fue compartido el link del proceso para conocer plenamente del líbelo demandatorio de la referencia.

Por lo cual, a fin de evitar futuras nulidades que puedan invalidar lo actuado, este estrado judicial **RESUELVE**:

- **1.** Por secretaría, continúese con la contabilización del término<sup>1</sup> que ostenta el extremo accionado para contestar la demanda, formular excepciones y acreditar el cumplimiento de la carga procesal establecida en los incisos 2 y 3 numeral 4º del artículo 384 *ibídem.*
- 2. Vencido dicho lapso, se dispondrá conforme a derecho frente a los documentos de contestación y de oposición ya obrantes en el plenario, así como sobre el instrumento anexado el 12 de mayo de 2022.
- **3.** De conformidad con lo anterior, por sustracción de materia, este Juzgado se abstiene de emitir pronunciamiento frente a la solicitud de nulidad planteada el 4 de abril de 2022; habida cuenta que el derecho de contradicción de la parte pasiva se encuentra garantizado en el proceso.

NOTIFÍQUESE,

NÉSTOR LEÓN CAMELO

## <u>JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE</u> <u>BOGOTÁ D.C.</u>

La presente decisión es notificada por Estado No 55, hoy 27 de mayo de 2022, a la hora de las 8:00 a.m.

El secretario,

CÈSAR AUGUSTO ROJAS LEAL

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Para lo cual, deberá observarse, además, lo reglado en los artículos 118 y 369 del actual Estatuto Procesal.