Recurso Reposición Expediente: 2022-0430
Diana Marcela Angulo Ariza <dianamarcelaangulo@gmail.com>
Vie 17/06/2022 14:15
Para:

- Juzgado 49 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl49bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:

- notificacionetib@etib.com.co <notificacionetib@etib.com.co>;
- mundial <mundial@segurosmundial.com.co>

Señor
JUZGADO CUARENTA Y NUEVE (49) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
E.S.D.

Ref.: **Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil No. 110014003049 2022 00430 00**
De: **Johan Steven Cubillos Guevara y Gerardo Cubillos Díaz**
Contra: **Jeisson Javier Holguín Cortes, Empresa de Transporte Integrado ETIB y La Compañía Mundial de Seguros S.A.**

Diana Marcela Angulo Ariza, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., actuando en mi condición de apoderado especial de la parte respetuosamente me permito presentar recurso de **REPOSICIÓN,** contra el auto de fecha **13 de junio de 2022,** notificado en el estado No. **063** del 14 de junio de 2022, conforme los lineamiento de la Ley 2213 de 2022.

Del señor Juez,

Con atención y respeto,

Cordialmente,

Diana Marcela Angulo Ariza
C.C. No. 53.102.687 de Bogotá, D.C.
T.P. No. 208.362 C.S. de la J.

Señor
JUZGADO CUARENTA Y NUEVE (49) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÀ D.C.
E.S.D.

Ref.:	**Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil No. 110014003049 2022 00430 00**
De:	**Johan Steven Cubillos Guevara y Gerardo Cubillos Díaz**
Contra:	**Jeisson Javier Holguín Cortes, Empresa de Transporte Integrado ETIB y La Compañía Mundial de Seguros S.A.**

Diana Marcela Angulo Ariza, mayor de edad, domiciliado en Bogotá D.C., actuando en mi condición de apoderado especial de la parte respetuosamente me permito presentar recurso de **REPOSICIÓN,** contra el auto de fecha **13 de junio de 2022**, notificado en el estado No. **063** del 14 de junio de 2022, mediante el cual se determina que el Despacho **carece de competencia** para conocer del asunto en referencia, basado en los siguientes:

I. FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Contrario a lo manifestado por el señor Juez, frente a la carencia de competencia por factor cuantía, se señala que el Despacho determinó la falta de competencia conforme el juramento estimatorio presentado en el libelo de demanda.

Respecto del juramento estimatorio, me permito aclarar que este se prestó respecto de los perjuicios patrimoniales o materiales, teniendo en cuenta que lo estipulado en el artículo 206 del C.G del P, "*El juramento estimatorio no aplicará a la cuantificación de los daños extrapatrimoniales. Tampoco procederá cuando quien reclame la indemnización, compensación los frutos o mejoras, sea un incapaz*.", razón por la cual se excluye el perjuicio moral y el daño a la salud por estar calificados por la jurisprudencia y doctrina como daños extrapatrimoniales.

Sin embargo, se resalta que la determinación de la **CUANTÍA** para la competencia del Juzgado Municipal de Bogotá, se estimó conforme lo prevé el Articulo 25 del C. G. de P.:

*"**Artículo 25. Cuantía:** Cuando la competencia se determine por la cuantía, los procesos son de mayor, de menor y de mínima cuantía.*

Son de mínima cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (40 smlmv).

*Son de **menor cuantía** cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a cuarenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (**40 smlmv**) sin exceder el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).*

Son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv).

El salario mínimo legal mensual a que se refiere este artículo, será el vigente al momento de la presentación de la demanda.

*Cuando se reclame la **indemnización de daños extrapatrimoniales** se tendrán en cuenta, **solo para efectos de determinar la competencia por razón de la cuantía**, los parámetros jurisprudenciales máximos al momento de la presentación de la demanda." Negrillas fuera del texto.*

Visto lo anterior, por factor de cuantía para determinar **MENOR CUANTÍA** y el conocimiento del Juzgado Civil Municipal del Bogotá, se consideran los daños patrimoniales y extra patrimoniales, previsto en las pretensiones así:

CUANTIA		
Item	**Perjuicios Materiales**	
1.1.	**Daño Emergente futuro**	
Johan Steven Cubillos Guevara		$ 2.470.300
1.2.	**Lucro Cesante Consolidado**	
Johan Steven Cubillos Guevara		$ 731.503
Perjuicios Inmateriales		
2.	**Daño Moral**	
2.1.	Johan Steven Cubillos Guevara	$ 20.000.000
2.2.	Gerardo Cubillos Díaz	$ 10.000.000
3.	**Perjuicio a la Salud**	
3.1.	Johan Steven Cubillos Guevara	$ 15.000.000
Total pretensiones		**$ 48.201.803**

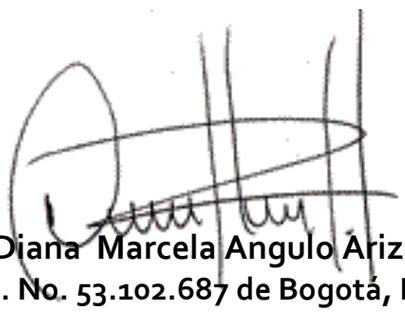
Por lo anterior, se tiene que la cuantía para estimar la competencia del Juzgado es determinada por el valor **TOTAL DE LAS PRETENSIONES** al tiempo de la demanda[1], es decir, por el valor de cuarenta y ocho millones doscientos un mil ochocientos tres pesos ($48.01.803,00) M/Cte., y no por la señalada en el juramento estimatorio.

Por lo anterior, de forma respetuosa solicito al señor Juez se reponga el auto de fecha **13 de junio de 2022,** y contrario a ello se conozca de la causa dando un trámite de un proceso de **MENOR CUANTÍA.**

Del señor Juez,

Con atención y respeto,

Cordialmente,



Diana Marcela Angulo Ariza
C.C. No. 53.102.687 de Bogotá, D.C.
T.P. No. 208.362 C.S. de la J.

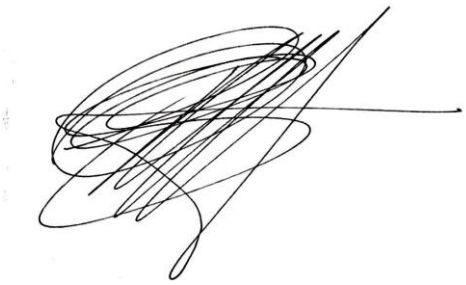
[1] Articulo 26 Determinación de la cuantía numeral 1 C. G. del P.

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.

Bogotá D. C., veinticuatro (24) de Junio de dos mil veintidós (2022)

En la fecha y a la hora de las 8:00 A.M., se fija en lista No. 09 el presente negocio por el término legal de tres (3) días de conformidad con lo establecido por el artículo 319 del Código General del Proceso, para efectos del traslado del anterior **RECURSO DE REPOSICIÓN**, que empieza a correr el día ***28 DE JUNIO DE 2022*** y vence el ***30 DE JUNIO DE 2022***, a la hora de las 5:00 P.M.

EL Secretario.



CÉSAR AUGUSTO ROJAS LEAL