Bogotá D.C.

Señor JUEZ 49 CIVIL MUNICIPAL Carrera 10 No. 14-33 Piso 2° Ciudad (cimino)

REF. NULIDAD Y SOLICITUD DE DOCUMENTOS Ejecutivo No. 11001310304920190048300

DEMANDANTE: FINANCIERA JURISCOOP S.A.

DEMANDADO: NESTOR GILBERTO AMAYA BARRERA

PAULINA DEL PILAR PLAZAS CIPAGAUTA, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderada judicial del demandado de la referencia, comedidamente me dirijo a usted con el fin de solicitarle se me expida copia digitalizada del proceso en mención.

La anterior petición la hago en consideración a que no he podido acceder al proceso, dado que, al ingresar a la plataforma de Consulta de Procesos de los juzgados civiles Municipales de Bogotá, carrera 10 con el radicado en referencia, que es el mismo que aparece en el auto de mandamiento de pago, siempre sale en pantalla <u>"La búsqueda NO muestra resultados".</u> Pantallazo que anexo.

Es de anotar que al consultar por el nombre de mi representado y por el nombre del demandante, le aparecen dos procesos en el Juzgado 79 Civil Municipal, diferentes al radicado ante el Juzgado 49 de dicha especialidad. Allego pantallazo.

No obstante, el pasado viernes 17 del mes y año en curso tanto a mi representado como a la suscrita apoderada, nos llegó un oficio del Consejo Superior de la Judicatura, donde se nos informa que en contra nuestra se adelanta proceso de jurisdicción coactiva, por razón de la multa impuesta por su despacho en decisión que quedó ejecutoriada el tres de marzo del mismo año, decisión que al igual que mi representado, desconozco por cuanto repito, con el radicado que aparece en el auto de mandamiento de pago no he podido tener acceso al proceso.

Por otra parte, como usted sabe Señor Juez, mi representado se encuentra en prisión domiciliaria, tal como lo anoté al contestar la demanda -en el acápite de pruebas-, razón por la cual para cualquier diligencia ante su Despacho o ante cualquier otra entidad, se le debe comunicar personalmente, para que con la misma comunicación pueda gestionar ante el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, el permiso para su desplazamiento.

Como consecuencia de lo anterior y concretamente al no haber podido acceder al proceso con el número de radicado 11001310304920190048300, tal como, insisto aparece en el auto de mandamiento de pago, ni por el nombre de mi representado, considero Señor Juez que el auto que al parecer fijó fecha y hora para la audiencia de trámite no fue notificado legalmente a mi representado ni a la suscrita abogada, como tampoco la decisión en la que su Despacho dispuso sancionarnos con la multa que ahora se nos pretende cobrar coactivamente.

En este orden de ideas, la falta de notificación en legal forma tanto del auto que al parecer fijó fecha para la audiencia de trámite, como la decisión a través de la cual se dispuso sancionarnos con multa, constituyen una irregularidad sustancial que afecta el debido

2 1 JUL 2020

proceso y el derecho de defensa y contradicción de mi representado, así como de la suscrita abogada.

Conforme a lo expuesto, comedidamente ruego al señor Juez que con fundamento en lo normado en el artículo 133, inciso final del C. G. del P., SE SIRVA DECRETAR LA NULIDAD DE LA ACTUACIÓN A PARTIR DEL AUTO QUE AL PARECER FIJÓ FECHA PARA LA AUDIENCIA DE TRÁMITE y, en su lugar se señale nueva fecha para la misma, para lo cual respetuosamente le solicito, se sirva comunicar por escrito a mi representado, para que con dicha comunicación él pueda tramitar ante el Juzgado de Ejecución de Penas y Medidas de Seguridad, el correspondiente permiso para desplazarse a su despacho.

ANEXOS

Con el fin de comprobar las irregularidades que he dejado reseñadas, anexo copia del mandamiento de pago y de los pantallazos de la consulta de procesos en los juzgados Civiles Municipales de Bogotá, carrera 10.

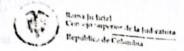
Cordialmente.

PAULINA DELPILAR PLAZAS CIPAGAUTA

C.C. 46.663.275 T.P. 81.126 C.S.J.

Allego copia de los documentos anunciados en tres folios.

\$ V



Bigoth D C. 17 1111 2019

No. 11001-31 03-049-2019-00483-00

Comoquiera que la demanda cumple las exigencias de los articulos 25, 82, 84, 422 y 430 del Código General del Proceso, el despacho.

RESUELVE:

Librar mandamiento de pago por la via del proceso Ejecutivo Singular de MENOR CUANTÍA a favor de Financiera Juriscoop SA Compañía de Financiamiento contra Nêstor Gilberto Amaya parrera por las siguientes sumas de dinero:

- Por la suma de \$1.231.751 mete; por concepto de capital contenido en el pagare No. 59036515.
- 2. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre la suma de dinero indicada en los numeral anterior, desde el dia siguiente del a presentación de la demanda, esto es, 08 de abril de 2019 y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y, sin que en ningún caso supere los limites establecidos en el Art. 305 del Código Penal.
- Por la suma de \$73.500.000 mcte; por concepto de capital contenido en el pagare No. 59041151.
- 4. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa fluctuante certificada como máxima legal autorizada por la Superintendencia Financiera, sobre la suma de dinero indicada en los numeral anterior, desde el día siguiente del a presentación de la demanda, esto es, 08 de abril de 2019 y hasta cuando se verifique su pago, conforme lo dispone el Art. 884 del Código de Comercio y,

sin que en aingun caso supera los limites establecidos de casta proveido al demendade, composito de Codigo General Notificar el contenido de esta proveido al demendade de establecido en el artículo 290 y sa del Código General Notificar el contenido de esta proveido al demendade partículo 290 y sa del Código General Notificado en el artículo 290 y sa del Código General Proceso, haciendale saber que dispone de cinco (5) dias partículo proceso, haciendale saber que dispone de cinco (5) dias partículo en el contenido diez (10) dias partículos establecidos en el artículo establecido que conferido.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

Reconocer personería para actuar a Luz Ángela Quijando para los efectos del poder conferido.

NOTIFIQUESE Y CÓMPLASE,

NESTOR LEÓN CAMELO JUEZ (2)

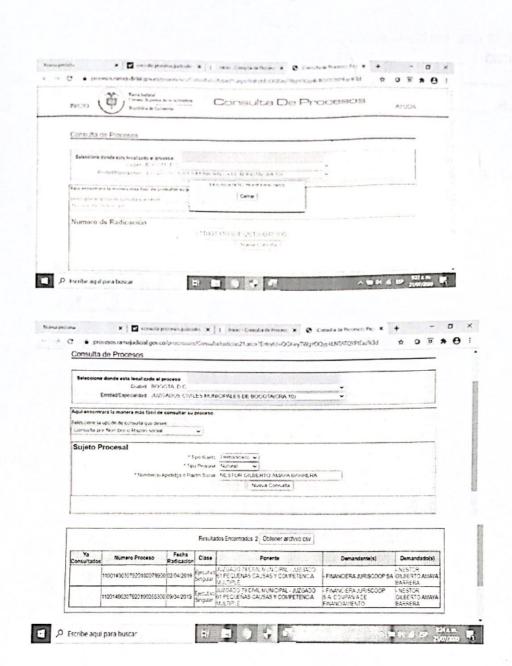
JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La presente decision ESTADO Nro. de las 8:00 a.m.

MARIA AL

es notificada por anotación en

DRA SERNA ULLOA



JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA.

Bogotá D. C., Tres (03) de Noviembre de dos mil Veinte (2020)

En la fecha y a la hora de las 8:00 A.M., se fija en lista No. 15 el presente negocio por el término legal de tres (3) días de conformidad con lo establecido por el artículo 108 en concordancia con el artículo 134 del Código General del Proceso, para efectos del traslado del anterior NULIDAD, que empieza a correr el día 04 DE NOVIEMBRE DE 2020 y vence el 06 DE NOVIEMBRE DE 2020, a la hora de las 5:00 P.M., folios $\sqrt{-3}$

0.00

La Secretaria.

MARIA ALEJANDRA SERNA