



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 21 FEB. 2022

Ref.- Ejecutivo N° 2021 – 0714

Con apoyo en los artículos 2, 3 y 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la Sentencia C-420 de 2020, proferida por la Corte Constitucional, y analizados los medios de prueba del acto de notificación al demandado que aportó el demandante (fls. 14 a 16), no se tendrá en cuenta en tanto no hay prueba del recibo de dicha documentación por parte del demandado.

Memórese, como ha sostenido la postura de la Sala Civil de nuestra Corte Suprema de Justicia, en una línea nutrida y verificada en la sentencia STC10417 de 2021:

“(...) «la notificación se entiende surtida cuando es recibido el correo electrónico como instrumento de enteramiento, mas no en fecha posterior cuando el usuario abre su bandeja de entrada y da lectura a la comunicación, pues habilitar este proceder implicaría que la notificación quedaría al arbitrio de su receptor, no obstante que la administración de justicia o la parte contraria, según sea el caso, habrían cumplido con suficiencia la carga a estos impuesta en el surtimiento del trámite de notificación.

(...) Vistas de esta forma las cosas, la Corte concluye que el enteramiento por medios electrónicos puede probarse por cualquier medio de convicción pertinente, conducente y útil, incluyendo no solo la presunción que se deriva del acuse de recibo (y que puede ser desvirtuada), sino también su envío, sentido en el que se precisa el alcance de las consideraciones plasmadas en CSJ STC13993-2019, 11 oct. 2019, rad. n.º 2019-00115 y STC690-2020, 3 feb. 2020, rad. n.º 2019-02319» (CSJ STC, 3 jun. 2020, rad. 01025-00)”. – Se resaltó

Por tanto, los *ingentes* esfuerzos adelantados por la demandante, han de guardar estricto apego por las normas procesales que regulan el acto procesal, que, precisamente, es lo requerido para dar continuidad al trámite.

A su vez, recuerde la demandante que, si es su querer adelantar el acto de notificación al demandado, con apoyo en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806

de 2020, o, incluso, empleando canales digitales, como autorizan los artículos 103, 291 y 292 del CG del P (son trámites diferentes), ha de remitir toda comunicación al canal digital que reportó la demandada en el registro mercantil.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>15</u> fijado hoy _____ a la hora de las _____ 8.00 A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

2 2 FEB 2022