



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 12 3 FEB. 2022

Ref.- Ejecutivo N° 2021 – 0626

Se hace claro que el recurso de reposición propuesto por la apoderada del extremo pasivo, contra el mandamiento de pago proferido el 2 de noviembre de 2021 (fl. 8, cdno. 1), carece de sustento fáctico y, por contera, jurídico.

El pagaré empleado en ejercicio de la acción cambiaria, tiene como fecha de vencimiento el 5 de marzo de 2021, lo cual es bien diferente a la fecha de otorgamiento o creación, cifrada en el instrumento como 13 de septiembre de 2014 (fl. 6, ib). A su vez, los intereses moratorios se ordenaron pagar a partir del 6 de marzo de 2021 (num. 3, fl. 8, cdno. 1) no desde el 4 de marzo de 2021, como sostiene el recurrente.

Aunque las anteriores consideraciones son suficientes para mantener la decisión censurada, hay que decir, la fecha de otorgamiento del pagaré y su vencimiento, tiene incidencia material, no formal, como indica el artículo 430 del CG del P, pues, de éste hito al vencimiento se causan intereses de plazo (art. 111, L. 510/99). Sin embargo, tal ataque, encuadra en un defecto sustantivo (art. 784, CCio). Memórese, el génesis de la ejecución civil, desde la normativa procesal, se encuentra en un título ejecutivo, esto es, un documento **original y autentico** que provenga del deudor y sea plena prueba en su contra, que, además, provea la certeza de una obligación clara, expresa y exigible (L. 1564/12, art. 422).

Sobre tal particular la Corte Constitucional esgrimió, en sentencia T-747 de 2013, que:

"(...) Los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación "(i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme." Desde esta perspectiva, el título ejecutivo puede ser singular, esto es, estar contenido o constituido en un solo documento, o complejo, cuando la obligación está contenida en varios documentos. Las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una

conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible.

Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es expresa cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es exigible si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.

-Se resaltó-

A su turno, doctrina judicial del Consejo de Estado, en sentencia del 31 de enero de 2008, haciendo suyas las palabras del Profesor Hernando Morales Molina, indicó:

El título ejecutivo debe demostrar la existencia de una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que el obligado debe observar, en favor de su acreedor, una conducta de hacer, de dar o de no hacer y esa obligación debe ser expresa, clara y exigible, requisitos estos que ha de reunir cualquier título ejecutivo, no importa su origen.¹

Reiteradamente, la jurisprudencia² ha señalado que los títulos ejecutivos deben gozar de ciertas condiciones formales y sustantivas esenciales. **Las formales consisten en que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación sean auténticos y emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o Tribunal de cualquier jurisdicción, de un acto administrativo debidamente ejecutoriado o de otra providencia judicial que tuviere fuerza ejecutiva conforme a la ley.**

Las condiciones sustanciales se traducen en que las obligaciones que se acrediten a favor del ejecutante o de su causante y a cargo del ejecutado o del causante, sean claras, expresas y exigibles.

Frente a estas calificaciones, ha señalado la doctrina, que por expresa debe entenderse cuando aparece manifiesta de la redacción misma del título. En el documento que la contiene debe ser nítido el crédito - deuda que allí aparece; tiene que estar expresamente declarada, sin que haya para ello que acudir a lucubraciones o suposiciones. "Faltará este requisito cuando se pretenda deducir la obligación por razonamientos lógico jurídicos, considerándola una consecuencia implícita o una interpretación personal indirecta³.

-Se resaltó-

Entonces, la fecha de otorgamiento del pagaré, aunque es asunto relavante, impone un estudio de fondo en la problemática, más, no lo torna inexigible,

¹ LOPEZ BLANCO, Hernán Fabio, *Instituciones de Derecho Procesal Civil Colombiano*, Dupré Editores, Tomo II, 7ª ed., Bogotá, 1999, pags. 388.

² Entre otros puede consultarse el auto proferido el 4 de mayo de 2000, expediente N° 15679, ejecutante: Terminal de Transporte de Medellín S. A.

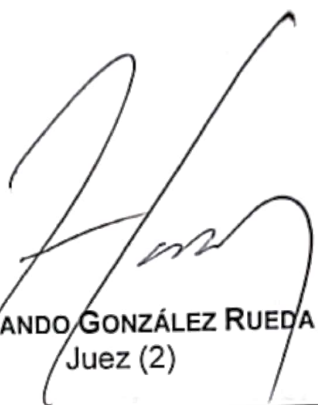
³ MORALES MOLINA, Hernando, *Compendio de Derecho Procesal, El Proceso Civil*, Tomo II.

ausente de claridad, ni desdibuja la expresión literal que le resulta necesaria (arts. 619 a 621, CCio), por lo cual, ni es asunto formal del título, y menos, una razón para haber denegado la emisión del mandato de pago.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

NO REPONER la decisión censurada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez (2)

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>14</u> fijado hoy _____ a la hora de las 8.00 A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

24 FEB 2022



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 23 FEB. 2022


Ref.- Ejecutivo N° 2021 – 0626

Se tiene por notificada a la demanda Carolina Parra Ramírez, en los términos del artículo 292 del CG del P (fl. 15 a 20, cdno. 1).

Se reconoce personería adjetiva al abogado Germán González Parra, en los términos del poder conferido (fl. 9, ib) y con las prerrogativas de los artículos 77, 193 y 372 del CG del P.

La demandada, por conducto de su apoderado, contestó oportunamente la demanda y propuso excepciones de mérito, de las cuales se corre traslado al demandante, por el plazo de diez (10) días.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez (2)

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>34</u> fijado hoy <u>23</u> a la hora de las <u>8.00</u> A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

AFO

24 FEB 2022