



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_ 23 FEB. 2022

Rad. 11001 40 03 051 2021 00554 00

Desatar el recurso de reposición y, decidir la concesión del subsidiario de apelación que enderezó el demandante contra el auto adiado 13 de diciembre de 2021, por el cual se negó la orden de apremio requerida, impone considerar:

1. Tratándose de la ejecución judicial de la garantía mobiliaria (antes prendaria), el artículo 61 de la Ley 1673 de 2013, precisó:

**"(...) Cuando el acreedor garantizado así lo disponga, hará efectiva la garantía por el proceso de adjudicación o realización especial de la garantía real regulado en el artículo 467 y 468 del Código General del Proceso, con las siguientes previsiones especiales:**

1. **Deberá inscribirse el formulario registral de ejecución en el registro de garantías mobiliarias prioritarias que contiene los datos requeridos en el artículo 65 numeral 3, como exigencia previa para el trámite del proceso, cumpliendo con todos los requisitos y anexos correspondientes.**

2. Los mecanismos de defensa y las excepciones que se pueden proponer por el deudor y/o garante, solo podrán ser las siguientes:

- a) Extinción de la garantía mobiliaria acreditada mediante la correspondiente certificación registral de su terminación, o mediante documento de cancelación de la garantía;

- b) Extinción de la obligación garantizada, u obligación garantizada no exigible por estar sujeta a plazo o condición suspensiva;

- c) Falsedad de la firma que se le atribuye como propia, o alteración del texto del título de deuda o del contrato de garantía, o de su registro. Se tramitará por el procedimiento de tacha de falsedad y desconocimiento del título regulado por los artículos 269 a 274 del Código General del Proceso;

- d) Error en la determinación de la cantidad exigible.

3. Pruebas que puedan aportar las partes.

4. En el evento en el que el deudor, garante o el propietario del bien no propongan los medios de defensa o excepciones antes descritos, podrá el acreedor solicitar que se le transfiera la propiedad del bien en garantía, por el valor del avalúo realizado en la forma prevista en el artículo 444 del Código General del Proceso y hasta concurrencia del valor del crédito y restituirá el excedente del valor del bien si lo hubiere.

5. Los recursos judiciales que se puedan proponer en el trámite del proceso ejecutivo se tramitarán en el efecto devolutivo.

6. En el evento que se alegare la causal a la que se refiere el literal c) del numeral 2 de este artículo, y se demostrare la autenticidad del documento o no se hubiere probado su falsedad, el juez ordenará continuar con la ejecución. Si se demostrare la falsedad del documento, el juez ordenará el archivo del proceso y compulsará copias a la justicia penal.

7. Tanto en el trámite de la ejecución judicial como en el especial de la garantía, en el evento en que el valor actual de los bienes dados en garantía sea inferior al sesenta por ciento (60%) de su valor a la fecha de la constitución de la misma, cualquiera de las partes podrá solicitar a la autoridad ante la que se adelanta la ejecución, que proceda a ordenar la venta o remate inmediato de los bienes objeto de garantía, en cuyo caso aportará prueba del precio de los bienes para la época de la constitución de la garantía y un avalúo actualizado conforme a lo dispuesto en esta ley.

De la solicitud se dará traslado al garante o al acreedor garantizado por el término de tres (3) días para que presente las objeciones frente al avalúo actualizado aportado por el solicitante. Para el efecto deberá acompañar su oposición de un nuevo avalúo de los bienes dados en garantía, so pena de ser rechazada de plano.

El producto de la realización de los bienes permanecerá depositado a órdenes de la autoridad jurisdiccional ante quien se adelanta la ejecución, a la espera de la decisión de las oposiciones y/o excepciones dentro del trámite. El juez resolverá de plano. La venta o remate de los bienes se hará conforme a las normas previstas en esta ley o en el Código General del Proceso, según corresponda, o las normas que los modifiquen o adicionen.

**PARÁGRAFO.** Cualquier otro tipo de defensa o excepción propuesto en este trámite, recibirá el trámite previsto en el Código General del Proceso para el trámite declarativo, una vez adjudicado el bien en garantía o efectuada su realización, adjudicación o realización que no se verán afectadas por el resultado del trámite posterior. El juez civil competente dará un término de diez (10) días contados a partir de la adjudicación o realización, para que el acreedor

Con ocasión de la transcrita previsión legal que se desarrolló por medio del Decreto 1835 de 2015, más recientemente, se tiene que la ejecución judicial de la garantía mobiliaria requiere, indefectiblemente, los formularios de registro de la garantía y, especialmente, el de ejecución, cuales cumplen con el principio de publicidad, oponibilidad y notificación (art. 1, Dto. 1835, ib).

2. En el presente caso, es claro para el Despacho, que no está en presencia del trámite de pago directo, y, tampoco, de un proceso ejecutivo singular, en tanto, el poder con el que actúa el apoderado actor indica ser conferido, para adelantar "PROCESO EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL" y, por lo mismo, el hecho 8 de la demanda hace saber sobre la constitución de la garantía mobiliaria, y, además, la "MANIFESTACIÓN ESPECIAL" también prevista en la demanda, cumple con informar que el deudor es perseguido en otro proceso judicial de cobro al que no ha sido convocada la demandante (exp. 2019 – 0246), ello, con apego al inciso 5, numeral 1, del artículo 468 del CG del P. De suyo, solicitó "EMBARGO Y SECUESTRO" del bien mueble que soporta la garantía mobiliaria, aduciendo que esa es una prerrogativa prevista en el numeral 2 del artículo 468 del CG del P.

Entonces, mal puede sostener el censor que, a su elección, escogió un proceso singular – quirografario, cuando, a todas luces, convoca un trámite diferente, con exigencias legales especiales, que, simple y arbitrariamente, no se complace en cumplir.

3. Como la decisión censurada no será revocada por ésta Judicatura en atención al recurso de reposición, se hace procedente conceder el que se presentó de manera subsidiaria, en medida que, el artículo 321 del CG del P (num. 1) y el artículo 90 ibídem, así lo contemplan.

Tal medio de impugnación se concederá ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá – Reparto, en el efecto suspensivo, como lo manda el artículo 90 del CG del P y, además, el artículo 322 ib.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

1. **NO REPONER** la decisión judicial confutada.
2. **CONCEDER** el recurso de apelación propuesto en subsidio, ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá – Reparto, en el efecto suspensivo, como

lo manda el artículo 90 del CG del P y, además, el artículo 322 ib.

3. **ORDENAR** la remisión del expediente digital ante el Superior, para tales efectos. **Oficiese.**

**Notifiquese y cúmplase,**

  
**HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA**  
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL M/PAL. Bogotá D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es, notificada por anotación en ESTADO No. <u>21</u> , hoy.
<b>Oscar Mauricio Salazar Cortes</b> Secretario

4 FEB 2022

AFO