



JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., - 7 MAR. 2022

Rad. 11001 40 03 051 2021 365 00

Vencido como se encuentra el término de traslado, se resuelve la solicitud de nulidad planteada por el extremo demandado que fundamentó con base a lo dispuesto en el art. 133.8 del C. G. P., en armonía con el art. 291 y 292 *ibídem*.

Argumentó que no fue notificada en debida forma de las actuaciones surtidas en el trámite de la referencia debido a que con la notificación por aviso no se allegó el auto admisorio del presente proceso.

Durante el término de traslado, la accionante se pronunció al respecto y solicitó que el trámite debe mantenerse incólume en razón a que la notificación se surtió en debida forma, y el auto admisorio de la demanda fue cotejado tal como lo certificó la agencia postal.

CONSIDERACIONES.

La notificación se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada.

Es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales.

La notificación personal se constituye como el acto que ofrece mayor garantía del derecho de defensa, en la medida que permite el conocimiento de la decisión de forma clara y cierta.

Ello se fundamenta en que con tales providencias el destinatario queda vinculado formalmente al proceso como parte o como interviniente, y en consecuencia queda sometido a los efectos jurídicos de las decisiones que se adopten en el mismo.

Con todo lo anterior, y sin necesidad de mayores elucubraciones, de entrada se evidencia que la nulidad planteada tiene visos de prosperidad, en tanto que no reposa en el *dossier* prueba alguna que permita señalar que en efecto con la notificación por aviso efectuada por correo certificado se hubiese allegado copia del auto admisorio de la demanda.

Desconociendo lo planteado en el artículo 292 del compendio de ritos civiles, que establece en su inciso segundo "Cuando se trate de auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo, el aviso deberá ir acompañado de copia informal de la providencia que se notifica"

De tal suerte, que si no se allega la copia cotejada de la providencia que se pretende notificar, forzoso es concluir que el enteramiento no se realizó en debida forma.

Luego, se declarará la nulidad de todo lo actuado desde auto admisorio de la demanda, téngase por notificado por conducta concluyente según las previsiones del artículo 301 al demandado **Edilberto Villada Ospina**.

Por consiguiente, prevéngasele que dispone del término de 10 días contados a partir de la ejecutoria de este proveído, a efectos que ejerza su derecho a la defensa y contradicción si a bien lo tiene.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

- 3E
1. **DECLARAR FUNDADA** la nulidad formulada por la parte demandada, acorde con lo considerado.
 2. **DECLARAR LA NULIDAD** de la actuación desde el auto admisorio de la acción inclusive.
 3. **TENGASE** téngase por notificado por conducta concluyente según las previsiones del artículo 301 al demandado **Edilberto Villada Ospina**.
 4. Prevéngasele que dispone del término de 10 días contados a partir de la ejecutoria de este proveído, a efectos que ejerza su derecho a la defensa y contradicción si a bien lo tiene.
 5. **NOTIFICAR** esta determinación a los intervinientes por el medio más expedito y eficaz.

Notifíquese y cúmplase,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D. C.	
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: la providencia es notificada por anotación en:	
Estado No. <u>11</u>	hoy <u>8 MAR 2022</u>
OSCAR MAURICIO SALAZAR CORTES Secretario	