

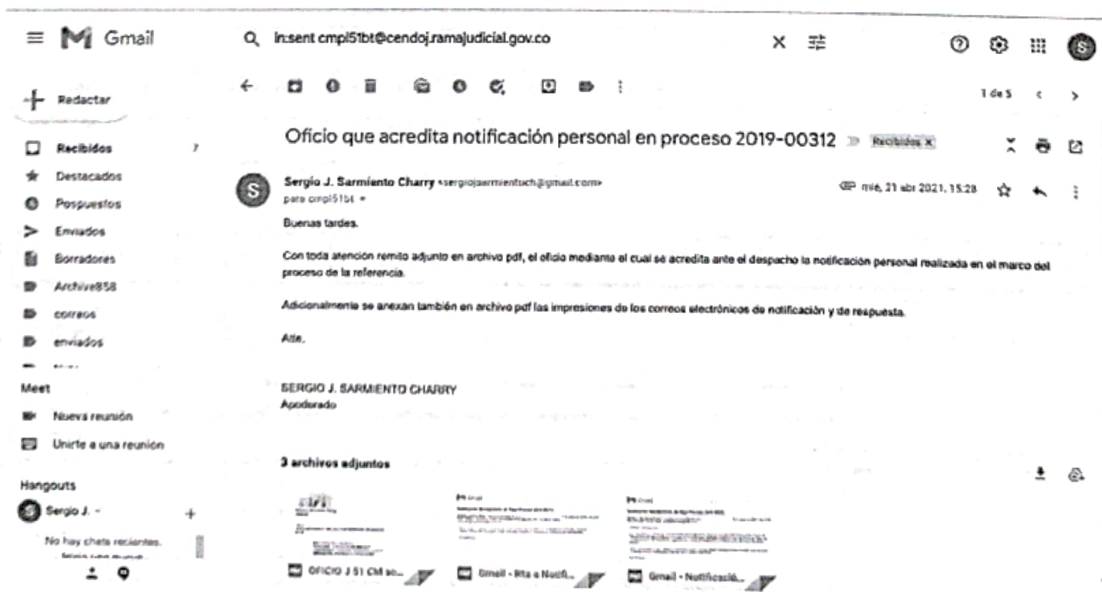
Sergio J. Sarmiento Charry
Abogado

Señor
JUEZ CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
E.S.B.

REF: PROCESO EJECUTIVO
RADICADO: 11001400305120190031200
DEMANDANTE: CATALINA SARMIENTO CHARRY
DEMANDADO: ESTEBAN ALVARÁN MARÍN

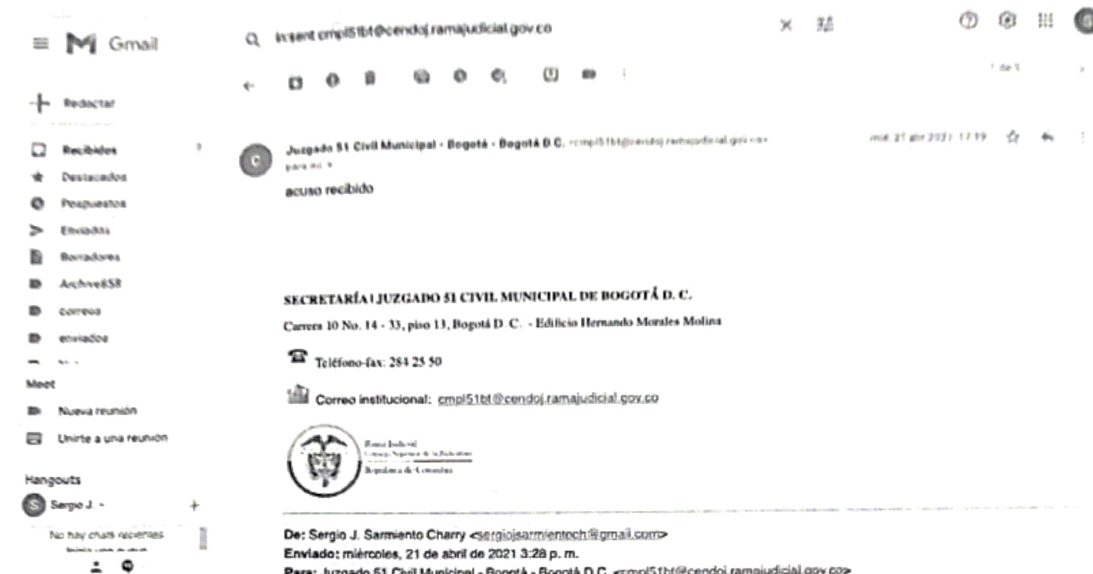
SERGIO JOSÉ SARMIENTO CHARRY, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 7.165.595 expedida en Tunja, y portador de la T.P. No. 96.290 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la parte demandante, y de conformidad con lo dispuesto por el despacho en auto de fecha 6 de abril de 2022, notificado por Estado No. 23 del 7 de abril del año en curso, por medio del presente escrito con todo respeto interpongo RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN en contra del auto indicado, de conformidad con lo establecido en el literal e) del artículo 317 del CGP, con base en los siguientes hechos:

1. En el auto objeto del recurso se indica que: "(...)dado que la última actuación acaecida en el presente asunto data de 9 de marzo de 2021, cuando se dio noticia de las diligencias de notificación adelantadas, que valga adicionar, no se encontraban acordes a la normatividad que regula el particular, es claro que se cumplen los presupuestos normativos para terminar el trámite por desistimiento tácito(...)".
2. El anterior considerando, no se atiene a la realidad fáctica del proceso, pues el día 21 de abril de 2021 a las 3:28 pm se remitió al correo electrónico del Juzgado, Oficio mediante el cual se acreditó la notificación personal realizada, acorde con la normatividad que regula el tema, como se advierte en la siguiente imagen:



3. El correo anterior tuvo como respuesta acuse de recibo del mismo 21 de abril de 2022, a las 5:19 pm, por parte de la secretaria del Juzgado 51 Civil Municipal como se aprecia en la siguiente imagen:

Sergio J. Sarmiento Charry
Abogado

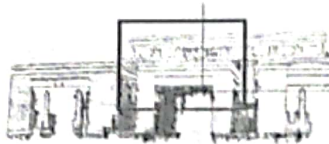


3. Al realizar la consulta del proceso en la página de la Rama Judicial se advierte también como última actuación el indicado informe de notificación, como se advierte en el siguiente pantallazo:

Datos del Proceso			
Información de Radicación del Proceso			
Despacho		Ponente	
051 Municipal - Civil		MARIA MERCEDES CASSIANO BEJARANO	
Clasificación del Proceso			
Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Secretaria - Oficios
Sujetos Procesales			
Demandante(s)		Demandado(s)	
- INGRID CATALINA SARMIENTO CHARRY		- ESTEBAN ALVARAN MARIN	
Contenido de Radicación			
Contenido			
DOS LETRAS POR \$ 15.537.760.00 Y POR \$ 10.000.000.00			

Actuaciones del Proceso					
Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
06 Apr 2022	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 06/04/2022 A LAS 08:22:04.	07 Apr 2022	07 Apr 2022	06 Apr 2022
06 Apr 2022	TERMINACION POR DESISTIMIENTO TACITO (ART 317 DEL C.G.P)				06 Apr 2022
24 Mar 2022	AL DESPACHO				24 Mar 2022
21 Apr 2021	RECEPCIÓN MEMORIAL	INFORME NOTIFICACION GG			21 Apr 2021
10 Mar 2021	CONSTANCIA SECRETARIAL	PORTE EJECUTANTE DEBERÁ ACREDITAR LA REMISIÓN DE LA NOTIFICACIÓN PERSONAL ACORDE CON EL ART. 8° DEL DEC. 806/20			10 Mar 2021

4. En el "informe de notificación", además de acreditar la notificación personal del mandamiento de pago de conformidad con lo establecido en el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, se solicitó expresamente al despacho dar por cumplida la notificación personal y continuar con el proceso, asuntos pendientes de pronunciamiento por parte del señor Juez.



Sergio J. Sarmiento Charry
Abogado

5. En fallo del pasado 9 de diciembre de 2020, la Corte Suprema de Justicia, Sala de casación Civil, en el trámite de la impugnación de un fallo de Tutela, expediente No. 11001-22-03-000-2020-01444-01, Magistrado Ponente Octavio Augusto Tejeiro Duque, respecto de la figura del desestimiento tácito, se indicó:

"(...)4.- Entonces, dado que el desistimiento tácito» consagrado en el artículo 317 del Código General del Proceso busca solucionar la parálisis de los procesos para el adecuado funcionamiento de la administración de justicia, la «actuación» que conforme al literal c) de dicho precepto «interrumpe» los términos para se «decrete su terminación anticipada», es aquella que lo conduzca a «definir la controversia» o a poner en marcha los «procedimientos» necesarios para la satisfacción de las prerrogativas que a través de ella se pretenden hacer valer. En suma, la «actuación» debe ser apta y apropiada y para «impulsar el proceso» hacia su finalidad, por lo que, «[s]imples solicitudes de copias o sin propósitos serios de solución de la controversia, derechos de petición intrascendentes o inanes frente al petitum o causa petendi» carecen de esos efectos, ya que, en principio, no lo «ponen en marcha» (STC4021-2020, reiterada en STC9945-2020).(...)"

6. Por lo anterior y en la medida en que adelantó el accionar apto y apropiado por la parte demandante para el normal desarrollo del proceso, no es viable el decreto del desistimiento tácito por cuanto no se dan los presupuestos previstos en la norma para su aplicación.

SOLICITUD

Por lo expuesto, comedidamente solicito al señor Juez, reponga el auto de fecha 6 de abril de 2022, notificado por Estado No. 23 del 7 de abril del año en curso y se proceda a dar trámite a la solicitud realizada. En subsidio, se conceda el recurso de apelación.

Del Señor Juez

Atentamente,



SERGIO J. SARMIENTO CHARRY
C. C. No. 7.165.595 de Tunja
T. P. No. 96.290 del C. S. J.
Email: segiojsarmientoch@gmail.com

Anexos:

PDF del correo remitario que acredita notificación personal de fecha 21 de abril de 2021.
PDF del recibido del juzgado 51 civil Municipal de Bogotá del correo remitario que acredita notificación personal de fecha 21 de abril de 2021.

Celular: 3057038616
Email: sergiojsarmientoch@gmail.com

Oficio que acredita notificación personal en proceso 2019-00312

Sergio J. Sarmiento Charry <sergiojsarmientocharry@gmail.com>
Para: cmpi51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

21 de abril de 2021, 15:28

Buenas tardes,


Con toda atención remito adjunto en archivo pdf, el oficio mediante el cual se acredita ante el despacho la notificación personal realizada en el marco del proceso de la referencia,

Adicionalmente se anexan también en archivo pdf las impresiones de los correos electrónicos de notificación y de respuesta,

Atte,

SERGIO J. SARMIENTO CHARRY
Apoderado

3 archivos adjuntos

 **OFICIO J 51 CM soporta notificación realizada.pdf**
180K

 **Gmail - Rta a Notificación Mandamiento de Pago Proceso 2019-00312.pdf**
54K

 **Gmail - Notificación Mandamiento de Pago Proceso 2019-00312.pdf**
52K

Oficio que acredita notificación personal en proceso 2019-00312

Juzgado 51 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co> 21 de abril de 2021, 17:19
Para: "Sergio J. Sarmiento Charry" <sergiojsarmientocharry@gmail.com>

acuso recibido

SECRETARÍA I JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Carrera 10 No. 14 - 33, piso 13, Bogotá D. C. - Edificio Hernando Morales Molina



Teléfono-fax: 284 25 50



Correo institucional: cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co



Ramo Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

De: Sergio J. Sarmiento Charry <sergiojsarmientocharry@gmail.com>

Enviado: miércoles, 21 de abril de 2021 3:28 p. m.

Para: Juzgado 51 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Asunto: Oficio que acredita notificación personal en proceso 2019-00312

Recurso de reposición y en subsidio apelación en proceso 11001400305120190031200

Sergio J. Sarmiento Charry <sergiojsarmientoch@gmail.com>

Lun 18/04/2022 4:58 PM

Para: Juzgado 51 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes.

Con toda atención adjunto remito oficio que sustenta el recurso del asunto.

Atte,

SERGIO J. SARMIENTO CHARRY
Apoderado

