

Señor
JUEZ 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C
E. S. D

REF: PAGO DIRECTO – GARANTÍA MOBILIARIA
DEMANDANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A
DEMANDADO: MATIZ BOHORQUEZ EULICES CC. 7792777
RADICADO: 11001400305120190020100

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICION
EN SUBSIDIO EL DE APELACIÓN**

WILSON GOMEZ HIGUERA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.950.684 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional número 115.907 del C.S de la J, actuando como apoderado de la parte demandante, respetuosamente me dirijo a su Despacho para interponer **recurso de reposición y en subsidio el de apelación**, contra el auto que ordena la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme a los artículos 318, 319, 320, 321 y 322 del Código General del Proceso.

I. OPORTUNIDAD

Sea oportuno señalar que este escrito se presenta de manera oportuna dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación de la providencia que ordena terminar el proceso por desistimiento tácito, lo anterior teniendo en cuenta que el auto a reponer fue notificado mediante estado el 19 de abril de 2022, comenzando el término de los días a partir del día hábil siguiente a la notificación del mismo, por lo tanto, los tres (3) días hábiles vencen el 22 de abril de 2022.

II. ANTECEDENTES

1. Mediante auto de fecha 14 de marzo del 2019, este juzgado admite la solicitud de proceso por pago directo garantía mobiliaria, ordenando la aprehensión del vehículo de placas EFK237 de propiedad de MATIZ BOHORQUEZ EULICES.
2. Con base en lo anterior, se expide el oficio N° 1525 dirigido a la SIJIN – SECCIÓN AUTOMOTORES, con el fin de efectuar la captura. Dicho oficio fue radicado ante la entidad correspondiente en la fecha 23 de abril del 2019.
3. En vista de que la Policía Nacional no respondió al comunicado del Oficio N° 1525, se procedió a solicitar a este despacho requerir a la entidad para que informe el trámite de captura ordenada en la fecha 14 de marzo del 2019.
4. Por medio de auto de fecha 10 de diciembre del 2019, este juzgado no accedió a la solicitud por considerar que esta no se ajusta a los lineamientos del numeral 4 del Art.

NARVAEZ, GOMEZ, SILVA & OLARTE ABOGADOS S.A.
Av. Calle 100 No. 8A – 55, Torre C, Oficina 309, World Trade Center P.B.X.: 57-1-4320170. E-
mail: wgomez@gomezhigueraasociados.com Nit. 900.151.350-5

Bogotá - Colombia

- 43 del C.G.P y sugiere elevar una petición particular ante la Policía Nacional.
5. De acuerdo al auto anterior, se procedió a radicar el Derecho de Petición consagrado en el Art. 23 de la C.P el día 23 de febrero del año 2022, del cual no hubo respuesta alguna por parte de la Policía Nacional Sijin – Sección Automotores.
 6. En procura de los intereses de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**, se procedió a radicar Acción de Tutela, la cual por reparto correspondió al Juzgado 39 Administrativo del Circuito de Bogotá D.C con número de radicado 11001333703920220006000.
 7. La acción de tutela fue admitida el día 09 de marzo de 2022, mediante auto que ordena a la Policía Nacional Sección Automotores, rendir informe de los hechos que originan la petición.
 8. Posteriormente y en vista de que el accionado guardó silencio durante el término de contestación, el Juzgado 39 Administrativo del Circuito de Bogotá D.C profiere sentencia a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**
 9. Cabe aclarar que antes de proceder con las radicaciones del Derecho de Petición y posterior Acción de Tutela, ya se había allegado al Juzgado 51 Civil Municipal un memorial informando los trámites que se iban a gestionar ante la Policía Nacional.

III. CONSIDERACIONES JURIDICAS

Informo a su despacho de la manera más respetuosa, que la finalidad del proceso de garantía mobiliaria de la referencia es la entrega del bien al garante sin que medie proceso o trámite diferente, con lo estipulado en el artículo 60 de la ley 1676 de 2013, PAGO DIRECTO y en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3, mecanismo de ejecución por pago directo, del Decreto 1835 de 2015, hecho que no ha ocurrido.

Según lo establecido en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 que reza lo siguiente “... *el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el registro de garantías mobiliarias. Si pasados cinco (05) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega*”.

Su despacho mediante auto de fecha 14 de marzo de 2019, decretó la aprehensión del vehículo objeto de la presente solicitud y ordenó ponerlo a disposición de la entidad demandante **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**, en cumplimiento de la norma anteriormente citada.

En este orden de ideas, me permito indicar a este despacho que la ley es precisa en manifestar que no existe carga procesal para cumplir por parte de mi representada, por cuanto no existe proceso o trámite diferente al dispuesto frente a aprehensión y entrega del vehículo. Con el

NARVAEZ, GOMEZ, SILVA & OLARTE ABOGADOS S.A.
Av. Calle 100 No. 8A – 55, Torre C, Oficina 309, World Trade Center P.B.X.: 57-1-4320170. E-mail: wgomez@gomezhigueraasociados.com Nit. 900.151.350-5
Bogotá - Colombia

mayor respeto, quien debiera procurar porque las ordenes del despacho se lleven a cabo de la manera mas expedita es el juzgado que emite la orden. Teniendo en cuenta la radicación del oficio de aprehensión N°1525 debidamente diligenciado y aportado como constancia en las instalaciones del juzgado el 29 de noviembre de 2019, es competente usted, señor juez, para velar por los principios que están inmersos en las actuaciones judiciales y como se indicó en el auto de fecha 10 de diciembre del 2019, el Art 43 del C.G.P faculta a los jueces de la república "Exigir a las autoridades o a los particulares la información que, no obstante haber sido solicitada por el interesado, no le haya sido suministrada, siempre que sea relevante para los fines del proceso..."

Por esta razón y teniendo en cuenta que no se ha cumplido con la finalidad de la garantía mobiliaria, en cuanto a la aprehensión y entrega del vehículo objeto de la solicitud, toda vez que esta no se ha materializado por parte de la entidad competente para el caso en concreto la POLICIA NACIONAL – SIJIN SECCIONAL AUTOMOTORES, dando cumplimiento a lo ordenado por este despacho mediante Oficio No. 1525 del 21 de marzo de 2019. La naturaleza y el ordenamiento jurídico de la garantía mobiliaria, vislumbra que el vehículo objeto de aprehensión se tiene que dejar a disposición del acreedor garante, para este caso en específico a GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, hecho que no ha ocurrido y mi poderdante se encuentra a la espera de que el ente encargado cumpla con la carga procesal que le compete de aprehensión del vehículo, para así mismo continuar con los tramites posteriores a la aprehensión, de lo contrario, se entendería que se estaría vulnerando el derecho que tiene GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO como ACREEDOR GARANTIZADO, de satisfacer su crédito directamente con los bienes dados en garantía, conforme al artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y demás en concordancia.

IV. PETICIÓN

De manera respetuosa solicito al despacho lo siguiente:

1. Solicito se reponga la decisión del auto notificado por estados el día 18 de abril de 2022, en su lugar que se continúe con el trámite del proceso requiriendo a las entidades financieras faltantes para que informen la inscripción de la medida.
2. Solicito que, si este despacho no revoca la providencia notificada por estados el 28 de marzo de 2022, conceda el recurso de apelación y se remita al despacho competente para conocer del recurso.

V. FUNDAMENTOS JURIDICOS

Invoco como fundamento jurídico los artículos 318,319,320,321, y 322 del Código General del Proceso.

NARVAEZ, GOMEZ, SILVA & OLARTE ABOGADOS S.A.
Av. Calle 100 No. 8A – 55, Torre C, Oficina 309, World Trade Center P.B.X.: 57-1-4320170. E-mail: wgomez@gomezhigueraasociados.com Nit. 900.151.350-5
Bogotá - Colombia

VI. PRUEBAS

1. Oficio N° 1525 de fecha 21 de marzo del 2019, tramitado el 23 de abril de 2019.
2. Derecho de petición dirigido a la Policía Nacional Sección Automotores
3. Constancia de radicación de derecho de petición
4. Acción de tutela contra Policía Nacional Sección Automotores
5. Radicación de acción de tutela
6. Admisión de tutela por el Juzgado 39 Administrativo del Circuito de Bogotá D.C
7. Sentencia tutela proferida por el Juzgado 39 Administrativo del Circuito de Bogotá D.C

Atentamente



WILSON GÓMEZ HIGUERA

Apoderado Judicial

CC. 79.950.684 de Bogotá D.C

T.P 115.907 del C. S. de la J.

NARVAEZ, GOMEZ, SILVA & OLARTE ABOGADOS S.A.

Av. Calle 100 No. 8A – 55, Torre C, Oficina 309, World Trade Center P.B.X.: 57-1-4320170. E-mail: wgomez@gomezhigueraasociados.com Nit. 900.151.350-5

Bogotá - Colombia

RAD. 2019-201 MEMORIAL RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

Wilson Gomez <wgomez@gomezhigueraasociados.com>

Vie 22/04/2022 10:38 AM

Para: Juzgado 51 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: Coordinador GH <coordinador@gomezhigueraasociados.com>

Señor

JUEZ 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C

E. S. D.

REF: PAGO DIRECTO – GARANTÍA MOBILIARIA
DEMANDANTE: GM FINANCIAL COLOMBIA S.A
DEMANDADO: MATIZ BOHORQUEZ EULICES CC. 7792777
RADICADO: 11001400305120190020100

ASUNTO: RECURSO DE
REPOSICIONEN SUBSIDIO EL DE
APELACIÓN

WILSON GOMEZ HIGUERA, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con cédula de ciudadanía N° 79.950.684 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional número 115.907 del C.S de la J, actuando como apoderado de la parte demandante, respetuosamente me dirijo a su Despacho para interponer recurso de reposición y en subsidio el de apelación, contra el auto que ordena la terminación del proceso por desistimiento tácito, conforme a los artículos 318,319,320, 321 y 322 del Código General del Proceso.

Atentamente

WILSON GÓMEZ HIGUERA
Apoderado Judicial
CC. 79.950.684 de Bogotá D.C
T.P 115.907 del C. S. de la J.

