

NEGOCIARTE S.A.S.
NIT No. 901.093.866-8

Señor

JUEZ CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E.

S.

D.

RADICADO 11001400305120190035200
REFERENCIA PROCESO EJECUTIVO SINGULAR
DEMANDANTE REINTEGRA S.A.S
DEMANDADA YENNY ALEIDA GARCIA GONZALEZ

ASUNTO RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN

Yo, **MATILDE ISABEL SILVA GÓMEZ**, mayor y vecina de esta ciudad, identificada con cedula de ciudadanía No. 52.349.463 expedida en Bogotá D.C., portadora de la tarjeta profesional No. 126.497 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderada de la parte demandante, de acuerdo con lo contemplado en el artículo 318 y el numeral 7 del artículo 320, del Código General del Proceso, encontrándome dentro del término legal, interpongo Recurso de Reposición en Subsidio de Apelación en contra del auto de fecha 06 de abril de 2022, mediante el cual, el Despacho, decreta la terminación del proceso por desistimiento tácito.

HECHOS

1. Mi poderdante, radico demanda ejecutiva de menor cuantía en contra de **YENNY ALEIDA GARCIA GONZALEZ**, el 09 de abril de 2019
2. Mediante auto de fecha 25 de abril de 2019 el Despacho Ordeno librar mandamiento en contra de **YENNY ALEIDA GARCIA GONZALEZ**.
3. Mediante Radicación de memorial a través de correo electrónico como consta a folio 36 del cuaderno principal del expediente, se anexo la notificación establecida en el artículo 291 del Código General del Proceso. la cual fue surtida con resultado positivo.
4. A la fecha el Despacho, no se ha pronunciado respecto de la aceptación del citatorio Notificado, a la parte demanda, el cual debe integrar los presupuestos establecidos en el artículo 291 del Código General del Proceso.
5. A folio 36 del cuaderno principal del expediente de la referencia, se visualiza sello de la secretaria del Despacho, que indica **"EN CONOCIMIENTO DE LAS PARTES SECRETARIA"** y escrito a puño y letra **"Solicitar Notificación Legal Integral"**
6. Para la Fecha, en que se realizó la notificación descrita en el artículo 291 del Código General del Proceso, se evidencia que, la normativa vigente que regula la notificación a la parte demandada de la admisión de procesos judiciales en este caso, por la naturaleza jurídica del asunto del litigio, el auto que libra mandamiento, es lo contemplado en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 del año 2020

Correo electrónico litigios.negociartesas@gmail.com
negociartesas@gmail.com

NEGOCIARTE S.A.S.
NIT No. 901.093.866-8

7. A folio 27, del cuaderno principal del expediente de la referencia, se observa que se informo al Despacho la dirección electrónica de la demandada, conforme a lo dispuesto en el numeral decimo del artículo 82 del Código General del Proceso, por lo cual el Despacho mediante providencia debió requerir la notificación completada en el artículo 8 del Decreto 806 del 2020.
8. Si bien es cierto que el numeral 2 del artículo 317 del Código General, establece que en otras palabras, se declare la terminación del proceso, por estar este incurso en inactividad durante el plazo de un año, por que no se solicita o realiza ninguna actuación, debe el Despacho evidenciar que, la parte actora si realizo la actuación pertinente, para surtir la notificación personal del mandamiento de pago a la demandada, y que respetando el debido proceso, además de prevenir futuras nulidades contempladas en el artículo 133 del Código General del Proceso, lo que quiere decir que, es el Despacho quien debe pronunciarse si la notificación cumple o no con los parámetros establecidos por el legislador para tal efecto.
9. El Despacho no tiene en cuenta lo preceptuado por el legislador en el numeral uno del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual indica expresamente, el deber de requerir a la parte actora por el termino de 30 días, para que dé tramite aquella actuación que tiene por carga procesal, con el fin de que la demanda continúe, cabe indicar que efecto la parte actora, inicio la etapa de notificación de fecha 09 de abril de 2019, mediante el cual se libro mandamiento.
10. Respetando el debido proceso el Despacho, de acuerdo con el orden y el contexto procesal del litigio de la referencia, el Despacho debió requerir a la parte actora, dentro de los términos señalados en el numeral 1 del artículo 317 del Código General del proceso, para que aportara la notificación del auto que libro mandamiento, de acuerdo con los datos suministrados en la demanda y la vigencia de la actual legislación.

FUNDAMENTOS DERECHO

Su señoría en presente recurso, solicito sean tenidos como fundamentos de derecho la siguiente normativa

Artículo 14 del Código General del Proceso. Debido Proceso: El debido proceso se aplicará a todas las actuaciones previstas en este código. Es nula de pleno derecho la prueba obtenida con violación del debido proceso, en cuanto el Despacho debió dar aplicabilidad al numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, de acuerdo a la carga procesal de la parte actora y la actuación realizada por esta, en memorial allegado el 12 de marzo de 2021.

Numeral 5 del artículo 42 del Código General del Proceso Adoptar las medidas autorizadas en este código para sanear los vicios de procedimiento o precaverlos, es necesario precisar su señoría que el Despacho como director del proceso debió manifestarse frente a la actuación radicada la fecha 12 de marzo de 2021, con el fin de dar continuación al proceso de acuerdo, a la norma procesal vigente.

Además de estos su señoría se solicita se tenga en cuenta, el numeral 1 del artículo 317 del Código General del proceso, que justifica, el deber de requerir a la parte actora por el termino de 30 días para que, según la carga procesal correspondiente de trámite de acuerdo a las indicaciones del Despacho y la norma procesal vigente, con el fin de Continuar con la demanda, que para el caso en particular Libro Mandamiento, en procura de los derechos de mi representada

Correo electrónico litigios.negociartesas@gmail.com
negociartesas@gmail.com

PETICIONES

1. Se reponga el numeral uno (1) del auto de fecha 6 de abril de 2022, mediante el cual se decreta la terminación del proceso por Desistimiento Tácito
2. Se reponga el numeral dos (2) del auto de fecha 6 de abril de 2022, el cual ordena el levantamiento de las medidas cautelares.
3. El Despacho conforme a lo preceptuado en el inciso primero del numeral 1 del artículo 317, ordene dar trámite a la notificación de la demandada dentro de los 30 días siguientes, a la notificación de la providencia que resuelva el presente recurso.
4. Se admita Recurso de Apelación en contra del auto de fecha 6 de abril de 2022, mediante el cual se decreta la terminación por desistimiento tácito

PRUEBAS

Su señoría se solita tener como pruebas, las piezas procesales integradas dentro del expediente.

Haciendo Relevancia en los siguientes folios

1. Folio 36 del cuaderno principal, mediante el cual se allega a través del correo electrónico el citatorio realizado a la parte demandada y además se indica en sello secretarial, "solicitar la notificación legal integral"
2. Folio 28 del cuaderno principal, parte integral del escrito de demanda donde se haga la indicación del correo electrónico de la demandada, de acuerdo a lo contemplado en el numeral 10 del artículo 82 del Código General del Proceso. por cual procedería ordenar su notificación mediante lo preceptuado en el Decreto Legislativo

NOTIFICACIONES

Estas podrán ser enviadas a los siguientes correos electrónicos:
negociartesas@gmail.com - litigios.negociartesas@gmail.com

Del señor Juez,



MATILDE ISABEL SILVA GÓMEZ
C. C. No. 52.349.463 de Bogotá D.C.
T. P. No. 126.497 del C. S. de la Judicatura

Correo electrónico litigios.negociartesas@gmail.com
negociartesas@gmail.com

RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACION RADICADO:
11001400305120190035200

Negociarte SAS <negociartesas@gmail.com>

Mar 19/04/2022 4:48 PM

Para: Juzgado 51 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

DEMANDANTE: REINTEGRA S.A.S

DEMANDADO: YENNY ALEIDA GARCIA GONZALEZ

RADICADO: 11001400305120190035200

PROCESO: EJECUTIVO SINGULAR

MATILDE ISABEL SILVA GÓMEZ, abogada en ejercicio, en calidad de apoderada de la parte demandante, reconocida para actuar dentro del proceso de la referencia encontrándome dentro del término legal, por medio del presente radicó **RECURSO DE REPOSICIÓN EN SUBSIDIO DE APELACIÓN**, en contra del auto del 06 de abril de 2022

Cordialmente,

MATILDE ISABEL SILVA GÓMEZ

C. C. 52.349.463 de Bogotá

T. P. 126.497 del C. S. de la Judicatura

