

Señor:

JUEZ 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

Referencia : Proceso Ejecutivo No. 2021-0813.  
Demandante : Grupo Jurídico Deudu S.A.S.  
Demandada : Nury Edit Salazar Erazo.

Asunto : Recurso de Reposición.

Obrando como apoderado judicial de la parte activa en el proceso antes referenciado; atenta y comedidamente comparezco ante su Despacho -estando dentro del término legal para ello- con el fin de manifestar que mediante el presente escrito **INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el auto de fecha 18 de abril de 2022, notificado por estado de fecha 19 de abril de 2022, con base en los siguiente:

### I. FUNDAMENTO DEL RECURSO

Mediante el auto que ahora es objeto de impugnación su Despacho dispuso: “...*El memorialista deberá estarse a lo resuelto en la providencia que milita a folio 21, toda vez que no existe prueba en el plenario del motivo de obtención del correo electrónico de la parte ejecutada...*” Decisión judicial que es desde luego respetada por el suscrito; pero jamás compartida, por las siguientes razones de orden fáctico, lógico y jurídico:

Sea lo primero manifestar de manera categórica y contundente que, este suscrito **SI APORTO AL PLENARIO PRUEBA MEDIANTE LA CUAL SE ACREDITO LA FORMA DE COMO SE OBTUVO EL CANAL DE COMUNICACIÓN ELECTRONICO UTILIZADO POR EL DEMANDADO**, pues probablemente por error involuntario del despacho no se valoro de manera adecuada el libelo demandatorio, acápite de notificaciones, y pruebas, cuyo error ahora es el principal argumento de alzada contra el auto refutado.

Con el fin de acreditar la anterior afirmación, me permito manifestar que en el libelo demandatorio en su acápite denominado “**NOTIFICACIONES**”, se indicó con exactitud y precisión la situación que ahora el despacho dice desconocer, pues allí se indicó que el canal de comunicación electrónico utilizado por el demandado, se obtuvo del formulario denominado “SOLICITUD DE CRÉDITO” documento diligenciado por el extremo pasivo al momento de solicitar el crédito, a saber:

### X. NOTIFICACIONES:

#### Parte Demandada:

- La demandada **NURY EDIT SALAZAR ERAZO**, las recibirá personalmente o en la Cll 11 # 48 Bis - 24 ap 301 de la ciudad de Cali Valle del Cauca.

Dirección de Correo electrónico: edithsalazar\_2@hotmail.com

**NOTA 1:** La dirección electrónica utilizada por el demandado en el cual recibirá notificaciones personales se obtuvo del formulario denominado “Solicitud de Crédito”, diligenciado por la parte demandada al momento de solicitar el crédito.

**NOTA 2:** La evidencia de comunicaciones remitidas al demandado, se allega y se encuentran debidamente relacionadas en el acápite de **pruebas**.

(Imagen extraída del libelo demandatorio – Acápite de notificaciones)

Ahora bien, tampoco es cierta la siguiente manifestación hecha por el despacho, en cuanto indico que "...no existe prueba en el plenario del motivo de obtención del correo electrónico de la parte ejecutada..." pues en el mismo libelo demandatorio, en su acápite de pruebas se incorpore y adoso el formulario denominado "**SOLICITUD DE CRÉDITO**", cuya prueba pretende únicamente demostrar de donde fue que se obtuvo el correo electrónico del demandado, con el fin de acreditar lo anterior me permito extraer la siguiente imagen de la demanda:

## VII. PRUEBAS:

Solicito que se tengan como pruebas las siguientes:

1. Pagare No. 05901018500131934.
2. Carta de instrucciones No. 05901018500131934
3. Cadena de endosos que hace parte integral pagarés No. 05901018500131934.
4. Copia de escritura pública No 17.635 de fecha 19 de septiembre de 2019 de la Notaria 29 del Círculo de Bogotá.
5. Formulario "Solicitud de Crédito"

A pesar de ello, y con el fin de no dejar manto de duda alguno, relaciono la siguiente imagen extraída de la prueba denominada formulario "**SOLICITUD DE CRÉDITO**", donde de un simple análisis y/o vistazo podemos apreciar el correo electrónico de la demandada:

Finalmente, acepto que los plásticos de las tarjetas abajo mencionadas deberán ser entregados y destruidos; en caso de no entregarlos reconozco responsabilidad de los usos y otros cargos que se puedan presentar durante el proceso del acuerdo de pago.

<b>Acuerdo de Pago Cartera Castigada NO LIBRANZA</b>			
CASA: Santiago de Cali, Marzo 18, 2019		CASA: BETA	REPORTA: CALI
<b>Datos Cliente</b>		<b>CEDULA</b>	
Nombre: Nory Edith Salazar Frajo		66.947.307	
Correspondencia	Calle 11 # 46 A 24 B Deptal Cali	Telefono 1	3163864642
Residencia	Calle 11 # 46 A 24 B Deptal Cali	Telefono 2	3143016295
E-mail	edithsalazar.2@hotmail.com	Celular	3163864642

Teniendo en cuenta todos y cada uno de los argumentos anteriormente expuestos, podemos concluir, sin temor a equívocos, que este extremo procesal cumplió a cabalidad los presupuestos señalados en el Art.8 del Decreto 806 de 2020, pues al plenario SI se aportó prueba que demostrase de donde fue que se obtuvo el correo electrónico de la demandada, por tal razón debe ser tenido en cuenta el trámite de notificación personal adelantando por el ejecutante a favor del demandado.

## II. PRUEBAS:

Respetuosamente solicito al Señor Juez, se decreten, se acepten, tengan, aprecien, practiquen y valoren como tales los siguientes medios probatorios:

### 1. DOCUMENTALES:

- 1.1. Allego nuevamente el formulario denominado "**SOLICITUD DE CRÉDITO**", diligenciado por la parte demandada al momento de solicitar el crédito, y donde se podrá apreciar el correo electrónico de la demandada.
- 1.2. Todos y cada uno de los documentos que reposan en el expediente.

### III. PETICIÓN ESPECIAL:

Por lo brevemente expuesto, es que el auto del pasado 18 de abril del año 2022, debe ser **REVOCADO** en su integridad, y en su lugar tener como debidamente notificado al extremo pasivo, y en consecuencia proceder a proferir sentencia, esto es; auto que ordene seguir adelante con la ejecución.

Del Señor Juez, respetuosamente,  
Firmado digitalmente por  
OSCAR MAURICIO PELÁEZ  
PELAEZ  
Fecha: 2022.04.21  
09:57:41 -05'00'  
**OSCAR MAURICIO PELÁEZ**  
C.C. 93.300.200 de Libano Tolima.  
T.P. 206.980 del C.S.J.

**Certificado: INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN PROCESO EJECUTIVO No. 2021-0813**

Oscar Mauricio Peláez - CEO &lt;notificaciones@grupojuridico.co&gt;

Jue 21/04/2022 10:04 AM

Para: Juzgado 51 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. &lt;cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

Este es un Email Certificado™ enviado por Oscar Mauricio Peláez - CEO.

Señor:

**JUEZ 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.****E. S. D.**

**Referencia** : Proceso Ejecutivo No. 2021-0813.  
**Demandante** : Grupo Jurídico Deudu S.A.S.  
**Demandada** : Nury Edit Salazar Erazo.

**Asunto** : Recurso de Reposición.

Obrando como apoderado judicial de la parte activa en el proceso antes referenciado; atenta y comedidamente comparezco ante su Despacho -estando dentro del término legal para ello- con el fin de manifestar que mediante el presente escrito **INTERPONGO RECURSO DE REPOSICIÓN**, contra el auto de fecha 18 de abril de 2022, notificado por estado de fecha 19 de abril de 2022, con base en los términos del **DOCUMENTO ADJUNTO**:

Cordialmente,



**AVISO LEGAL:** Este mensaje y sus anexos pueden contener información de carácter confidencial o legalmente protegida y no puede ser utilizada ni divulgada por persona diferente a su destinatario, si por error usted recibe este mensaje avise inmediatamente a su remitente y destruya toda copia que tenga del mismo. Cualquier uso, divulgación, copia, distribución, impresión o acto derivado del conocimiento total o parcial de este mensaje sin autorización de GRUPO JURÍDICO PELAEZ & CO S.A.S., será sancionado de acuerdo a las normas legales vigentes. De otra parte, al destinatario se le considera custodio de la información contenida y debe velar por su integridad y privacidad. Las opiniones contenidas en este mensaje electrónico no relacionadas con la actividad de GRUPO JURÍDICO PELAEZ & CO S.A.S., no necesariamente representan la opinión de los mismos.

RPost ® PATENTADO