

2021-0798 RESTITUCION DE SANDRA CLAVIJO PRIETO VS. SMURER DE COLOMBIA E.U. - RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION

Marlen Rueda Mayorga <marlenrueda20@hotmail.com>

Vie 4/03/2022 2:46 PM

Para: Juzgado 51 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2021-0798 RESTITUCION DE SANDRA CLAVIJO PRIETO VS. SMURER DE COLOMBIA E.U. -

RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION .

810

4/03/22

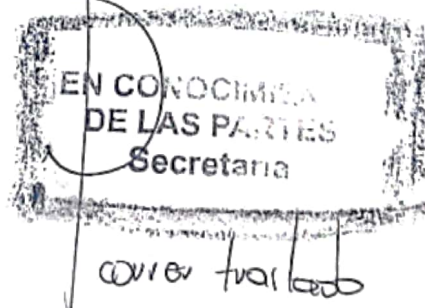
MARLENE RUEDA MAYORGA, apoderada de la sociedad demandada dentro del proceso de restitución de la referencia, manifiesto que interpongo RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION contra el auto fechado 3 de marzo y notificado en el estado del 4 de marzo/2022, para que sea revocado por las siguientes razones:

1. A pesar que la causal alegada para la terminación del contrato de arrendamiento es la mora en el pago de los cánones, y que desde la admisión de la demanda se hubiese advertido a la demandada que sería escuchada siempre y cuando demostrara el pago de dichos cánones, nada impide que se de curso a las excepciones previas propuestas, máxime que de la mera lectura del contrato de arrendamiento aportado con la demanda se observa que la demandante no tiene personería total para demandar en restitución .
2. La demanda que nos ocupa debe ser instaurada por el Arrendador MANUEL CLAVIJO DIAZ y si es verdad que falleció, lo deben hacer sus herederos junto con la Señora Sandra Clavijo, y a falta de este requisito se debe declarar la prosperidad de las excepciones previas propuestas por INEXISTENCIA DEL DEMANDANTE, una vez subsanado este yerro y notificada mi representada de su subsanación si aplica entonces el argumento que la demandada sea escuchada cuando esté al día en los cánones de arrendamiento, pero exigirle este requisito para ser escuchada cuando hay varias excepciones previas propuestas que impiden dar curso al proceso como tal mientras estas no sean resueltas.
3. La personería para demandar no existe, en consecuencia la demanda no debe continuar su curso y por ende la demandada no debe probar que está a paz y salvo en los cánones de arrendamiento para ser escuchada porque primero debe estar probado conforme a la ley los requisitos de la demanda y ello está incompleto..
4. Las excepciones previas deben ser resueltas antes de manifestarse el Señor si el demandado debe ser oído o no, porque los yerrores que atacan las excepciones previas se refieren a actos que impiden la continuación del proceso desde antes de la notificación de la demanda a la parte demandada.

Conforme lo anterior solicito se revoque el auto atacado y se de curso a las excepciones previas propuestas.

Cordialmente,

Marlen Rueda Mayorga



Carrera 47A No. 96 - 41 Of 203
Bogotá - Colombia
2960091
300-202-4256
www.quinterorueda.com

NOTA CONFIDENCIAL:

La información contenida en este E-mail es confidencial y sólo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es el receptor autorizado, cualquier retención, difusión, distribución o copia de este mensaje es prohibida y será sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviarlo y borrar el mensaje recibido inmediatamente.