



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 27 MAYO 2021

Ref.- Declarativo N° 2013 – 01564

Decidir el recurso de reposición que ha interpuesto el apoderado del extremo demandante, contra el proveído del 7 de abril de 2021, por el cual se dispuso obedecer y cumplir la sentencia proferida el 28 de septiembre de 2020 por el Juzgado 14 Civil del Circuito de Bogotá, hay que considerar:

1. El artículo 329 del CG del P, indica:

«Decidida la apelación y devuelto el expediente al inferior, este dictará auto de obediencia a lo resuelto por el superior y en la misma providencia dispondrá lo pertinente para su cumplimiento.

Cuando se revoque una providencia apelada en el efecto devolutivo o diferido, quedará sin efectos la actuación adelantada por el inferior después de haberse concedido la apelación, en lo que dependa de aquella, sin perjuicio de lo dispuesto en los dos últimos incisos del artículo 323. El juez señalará expresamente la actuación que queda sin efecto»

2. El auto censurado, ciertamente, se adecua al precepto transcrito en media que el Superior decidió la apelación de la sentencia que profirió ésta Sede Judicial (fls. 38 a 41, cdno. 3). Ahora, que mediante sentencia de tutela la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial Bogotá, hubiese dejado sin efecto la decisión del Juzgado 14 Civil del Circuito de Bogotá, en nada implica que se hubiese incurrido en error por ésta Judicatura.

Valga anotar, cuando una decisión judicial se declara ineficaz por el Juez de Tutela Constitucional, el efecto recae sobre las decisiones subsiguientes que dependan de esta, despojándolas de ejecutoria y poder vinculante sin que se requiera un pronunciamiento adicional, pues, la ineficacia trae aparejadas dichas consecuencias.

3. Así, por sustracción de materia, se tiene que la decisión adoptada por el superior perdió ejecutoria a raíz de la sentencia de tutela que la Sala Civil del Honorable Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá profirió el pasado 6 de abril de 2021 y, por contera, también la decisión censurada, sin que se requiera pronunciamiento alguno; a lo cual, valga señalar, el censor estaría recurriendo, de suyo, una providencia ineficaz.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

**NO REPONER** el auto objeto de censura, en medida que operó la pérdida de ejecutoria de la decisión proferida por el Juzgado 14 Civil del Circuito de Bogotá, el 28 de septiembre de 2020 y, por contera, la impugnada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA**  
Juez

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ Secretario Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>39</u> fijado hoy _____ a la hora de las 8.00 A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

128 MAYO 2021

007 2013-01564