



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., _____ 2 JUN. 2021 _____

Ref.- Ejecutivo N° 2018 – 01102

Decidir el recurso de reposición y la concesión del subsidiario de apelación que formuló el apoderado de la sociedad CENTRAL DE INVERSIÓNES SA (CISA) respecto al auto adiado 25 de marzo de 2021, se considera:

1. A folio 73 del primer cuaderno del *dossier*, reposa nota de subrogación legal entre el Banco de Occidente SA y el Fondo Nacional de Garantías (FNG), por la suma de \$25.729.168.

Tal noticia la dio a conocer la representante legal de la sociedad demandante (Banco de Occidente SA), a través de Mary Tolosa Barrera, representante legal para asuntos judiciales de dicha entidad (fl. 3, vuelto y 67 ib).

2. A folio 74 del primero cuaderno del *dossier*, reposa cesión de crédito celebrada entre el FNG (cedente) y Central de Inversiones SA (CISA); sin embargo, dicho negocio jurídico está desprovisto de prueba de la representación legal del cedente, por parte de Amaya Reina Sandra Patricia.

3. Se sabe, sólo el representante legal de las sociedades está en capacidad de obligarlas (arts. 164, 442 y 833, C. de Cio); por tanto, al no demostrarse la representación legal del cedente, y que dicha calidad recae en Amaya Reina Sandra Patricia, mal puede predicarse que la cesión aportada y celebrada entre el FNG y CISA, goza de validez formal.

4. Acorde a lo anterior, la decisión censurada no será revocada y, por lo mismo, corresponde dar paso al recurso vertical que se propuso en subsidio, en medida que resulta procedente (num. 2, art. 321. L. 1564/12).

Por lo tanto, se concederá en el efecto devolutivo y ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá – Reparto, la alzada propuesta de manera subsidiaria, previo el pago de las expensas necesarias para digitalizar todas las piezas procesales del primer cuaderno del expediente, para lo cual se concede al recurrente el plazo de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente decisión por estado electrónico, y so pena de declarar desierto el recurso.

En mérito de lo expuesto, se **DISPONE**:

1. **NO REPONER** el auto objeto de censura.
2. **CONCEDER**, en el efecto devolutivo y ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá, el recurso de apelación que se promovió en subsidio, previo el pago

de las expensas necesarias para digitalizar todas las piezas procesales del primer cuaderno del expediente, para lo cual se concede al recurrente el plazo de cinco (5) días siguientes a la notificación de la presente decisión por estado electrónico, y so pena de declarar desierto el recurso.

3. Cumplido lo anterior, por Secretaría, remítase el expediente ante el Superior. Oficiese.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>41</u> fijado hoy <u>53</u> a la hora de las <u>8.00</u> A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

53 JUN. 2021



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 1 - 2 JUN. 2021

Ref.- Ejecutivo N° 2018- 01102

Se reconoce personería adjetiva al abogado Javier Poveda, como sustituto del apoderado del demandante (Banco de Occidente SA), en los términos del memorial poder de sustitución aportado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>44</u> fijado hoy <u>3</u> a la hora de las <u>8.00</u> A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

3 JUN. 2021