



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 28 JUL, 2021

Ref.- Pago directo N° 2021 – 0418

Con apoyo en los numerales 7 y 14 del artículo 28 y el artículo 139 del CG del P, es del caso declarar la ausencia de competencia de ésta Sede Judicial para dar orden de retención – inmovilización – del vehículo de placas CUP605

Lo anterior, en medida que el formulario de ejecución enseña que el deudor se encuentra domiciliado en la ciudad de CALI y, de suyo, el reseñado automotor ha de retenerse – inmovilizarse – en dicha municipalidad.

Al efecto, debe memorarse que el artículo 57 y el párrafo del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013, en consonancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015 (que modificó el DUR del Sector Comercio, Industria y Turismo, Decreto número 1074 de 2015) y los artículos 2 y 125 de la Ley 769 de 2002, y el numeral 7 del artículo 17 del CG del P, establecen que la retención – inmovilización – debe efectuarse en el lugar que se reporte como domicilio del deudor (CSJ, AC529-2018 y CSJ, AC747-2018) a falta de estipulación de la ubicación preferente del bien dado como garantía mobiliaria, tal cual ocurre ahora.

Por lo anteriormente expuesto, se **DISPONE**:

1. **DECLARAR** que ésta Sede Judicial carece de competencia por el factor territorial para avocar conocimiento de la solicitud de retención – inmovilización – requerida por el solicitante.
2. **ORDENAR** la remisión de las presentes diligencias ante los Jueces Municipales de CALI, reparto.

3. **COMUNICAR** la presente decisión al peticionario de la retención –
inmovilización –.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

1985 JUL 8 S


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>51</u> fijado hoy a la hora de las 8.00 A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

29 JUL. 2021