

33

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., 14 SET. 2021

Rad. 11001 40 03 051 2021 401 00

Analizado el escrito de subsanación allegado en la oportunidad legal, se impone efectuar el siguiente análisis:

En efecto se evidencia que el demandante señaló que los demandantes son poseedores a título personal y no en nombre de la sociedad GREEN GROUP PULIDO & CIA, pese a ello no reformularon el libelo inaugural tanto en los hechos como en las pretensiones, donde los demandante fuesen las personas naturales mencionadas, de la misma forma, se encuentra que no fue aportado nuevo mandato al profesional del derecho conferido por las personas naturales que pretenden usucapir el bien en cuestión.

Razón por la cual no es dable señalar que la demanda fue debidamente subsanada, así las cosas se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** la demanda ejecutiva acorde con lo considerado.

**SEGUNDO:.** Por Secretaría déjense las constancias de rigor.

Notifíquese,

  
**HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA**

Juez

|   |
|---|
| <b>JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL</b><br>Bogotá D. C.                    |
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO: la providencia es notificada por anotación en: <u>62</u> |
| Estado No. <u>62</u> , hoy <u>15</u>  |
| <b>OSCAR MAURICIO SALAZAR CORTES</b><br>Secretario                                |

**15 SET. 2021**

dv