



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D.C., 4 Oct. 2021

Ref.- Ejecutivo N° 2020 – 0520

La aclaración solicitada resulta improcedente porque, según el artículo 285 del CG del P, ello sólo es dable si una providencia judicial contiene conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.

El auto del 1 de septiembre de 2021, es claro "(...) No se tendrá en cuenta el intento de notificación al demandado, porque, claramente, el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 y la sentencia C-420 de 2020, informan que, a más del comprobante de envío del mandamiento ejecutivo, la demanda y sus anexos al demandado, debe existir prueba del recibo del mensaje de datos que los contenga. Al caso, **no hay prueba del recibo, y especialmente, se echa de menos que no se indique en la certificación correspondiente, que se adjuntó la demanda**" – Se resaltó –.

Por lo expuesto, se **DISPONE**:

NEGAR la solicitud de aclaración solicitada.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

AFO

JUZGADO 51 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Secretario
Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>25</u> fijado hoy _____ a la hora de las 8.00 A.M.
Oscar Mauricio Salazar Cortes Secretario

5 OCT 2021