

77

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., 5 NOV. 2021

Rad. 11001 40 03 051 2019 00529 00

La solicitud de nulidad propuesta por el memorialista debe **rechazarse de plano**, pues en estricta síntesis señala que no existe pronunciamiento frente al recurso de reposición interpuesto en contra de la orden coercitiva, y deberá rechazarse plano en razón a que mediante auto de fecha 25 de septiembre de 2019, se declaró extemporáneo el recurso de reposición y sobre aquel proveído el ejecutado guardó silencio.

Así las cosas, según lo establecido en el artículo 136 de la norma adjetiva civil, la nulidad se considerará saneada cuando la parte que podía alegarla no lo hizo oportunamente o actuó sin proponerla, tal son las circunstancias que hoy nos convocan, lo anterior por cuanto solo hasta después de la aprobación de las liquidaciones de crédito y costas el ejecutado pone de presente la presunta irregularidad.

Por otro lado, según lo preceptuado en el artículo 75 del CGP, se reconoce personería judicial para actuar a la profesional en derecho ANGIE MARLETH CASTILLO AGUDELO en representación de la parte demandante en los términos y para los fines del mando conferido.

Por lo anterior el juzgado

**RESUELVE:**

1. **RECHAZAR DE PLANO** la nulidad interpuesta por el ejecutado.

Notifíquese y cúmplase,

  
**HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA**  
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MPAL.  
Bogotá D.C.

---

NOTIFICACIÓN POR ESTADO La providencia anterior es  
notificada por anotación en ESTADO No. 31 hoy

---

OSCAR MAURICIO SALAZAR CORTES  
Secretario

8 NOV 2021

2019-00529