



Rama Judicial del Poder Público

JUZGADO CINCUENTA Y UNO (51) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., 18 ENE. 2022

Expediente: Sucesión mortis causa.
Radicación: 11001 40 03 051 201800972 00
Causante: **MARÍA BERTHA INÉS PÉREZ PRECIADO (q.e.p.d.)**

Surtido el trámite legal, se profiere sentencia en el presente asunto, conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 509 de la Ley 1564 de 2012.

ANTECEDENTES

Por medio de apoderado especial para litigar, la ciudadana Luz Marina Pérez, quién esgrimió ser hijo de la causante MARÍA BERTHA INÉS PÉREZ PRECIADO (q.e.p.d.), mediante demanda, solicitó la apertura del trámite judicial de liquidación de herencia, atendiendo que la causante tuvo su último domicilio en ésta urbe y falleció el pasado 3 de abril de 2016.

El fundamento fáctico de las pretensiones, en síntesis, es el siguiente:

1. La causante procreó como únicas hijas a Luz Marina Pérez, Alexandra Zamudio Pérez y Estela Cenaida Pérez.
2. En vida, la causante adquirió el 33% del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria N° 50S - 40379012 de la ORIP de Bogotá, Zona Sur.

ACTUACIÓN DE LA INSTANCIA

1. Subsanada la demanda, mediante auto del 12 de septiembre de 2018 se admitió y declaró abierto y radicado el proceso de sucesión intestada de la causante en éste Juzgado. Se reconoció a la demandante como hija de la

demandada y se dispuso concitar a los restantes herederos y terceros interesados en el proceso, así como a la DIAN.

2. Mediante autos del 10 de junio de 2019 (fl. 57) y 14 de septiembre de 2019, se reconoció a los herederos directos y en representación de la causante. Acto seguido, se cumplió con la ritualidad del emplazamiento de los terceros (fl. 23 a 25).

3. Surtida la fase de postulación, por auto del 25 de febrero, 28 de septiembre y 29 de octubre de 2020 (fls. 53, 54 y 56) se convocó a la audiencia de inventarios y avalúos que fue realizada el 18 de noviembre de 2020, sin objeción o solicitud de exclusión alguna, por lo cual, se dispuso designar como partidor al apoderado del demandante.

4. El trabajo de partición fue presentado el 7 de diciembre de 2020, por el mismo partidor, del cual se corrió traslado a las partes por el lapso de cinco (05) días, mediante autos del 11 de febrero y 8 de septiembre de 2021 (fl. 76 y 80) sin que durante tal término legal se hubiese presentado oposición alguna.

CONSIDERACIONES

1. Los denominados presupuestos procesales que acuñó Von Bülow en 1.868 dentro de su *Teoría de la Relación Jurídica*, y refinó para Colombia la Corte Suprema de Justicia desde 1.936 a 1.968¹, se encuentran cabalmente reunidos. Asimismo, tras la revisión del discurrir procesal por ésta Judicatura, no se encuentra configurada causa de nulidad procedimental que obligue retrotraer lo actuado o, conforme al deber oficioso de legalidad, rehacer una actuación o acto procesal ya surtido, habilitándose la presente decisión.

2. A más de lo anterior, se anota, el trabajo de partición fue presentado en debida forma por el profesional del derecho, al tenor de los artículos 507 y 508 del CG del P, del cual se ordenó correr traslado a todos los interesados por el término legal, sin que dentro del mismo se hubiera objetado y encontrándolo acorde a lo legal y, no se observa causal de nulidad alguna que pueda entrar a invalidar lo ya actuado, se procede en la forma y términos del numeral 2 del artículo 509 ibídem, es decir a dictar sentencia aprobatoria.

¹ CSJ, Sala de Casación Civil., sentencia del 15 de julio de 2.008, exp. 2002-00196-01.

Así entonces, haciendo parte integral de la presente decisión el trabajo de partición aportado por el partidor designado, se procederá a la aprobación correspondiente, como quedó arriba señalado, ordenando, además, la protocolización que reseña el párrafo 2 del numeral 7 del artículo 509 del CG del P, previo reparto notarial contemplado en la INSTRUCCION ADMINISTRATIVA CONJUNTA 18 de la Superintendencia de Notariado y Registro.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Cincuenta y Uno (51) Civil Municipal de Bogotá D. C.**, en nombre de la Republica de Colombia y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

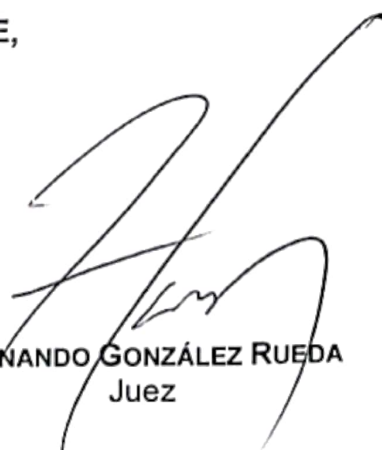
PRIMERO: APROBAR en todas y cada una de sus partes el trabajo de partición y adjudicación de los bienes relictos.

SEGUNDO: INSCRÍBASE esta Sentencia y el respectivo trabajo de partición en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad.

TERCERO: PROTOCOLÍCESE el expediente en la notaria que señale el reparto notarial, al tenor de lo normado por el párrafo 2 del numeral 7 del artículo 509 del CG del P. **Oficiese.**

CUARTO: Por la secretaría expídanse copias del trabajo de partición y adjudicación para los efectos legales.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,


HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA
Juez

República de Colombia
Rama Judicial del Poder Público
Juzgado Cincuenta y Uno Civil Municipal Bogotá, D.C.

EL AUTO ANTERIOR SE NOTIFICO POR ESTADO
Nº 003 DE HOY 19 ENE. 2022

DE 20 22

El Secretario. _____