

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
**JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL**  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
BOGOTÁ D. C.

Bogotá D. C., 27 ENE 2022

Rad. 11001 40 03 017 2017 00536 00

El artículo 37 del CG del P, tiene previsto:

*“(...) La comisión solo podrá conferirse para la práctica de pruebas en los casos que autoriza el artículo 171, para la de otras diligencias que deban surtirse fuera de la sede del juez del conocimiento, y para secuestro y entrega de bienes en dicha sede, en cuanto fuere menester (...)” – Se resaltó –.*

Tal previsión acompasa con el artículo 6 del mismo cuerpo legal, en cuanto regula *“(...) El juez deberá practicar personalmente todas las pruebas y las demás actuaciones judiciales que le correspondan (...)”*; que, a su turno, implica cumplir el deber de *“(...) fijar las audiencias y diligencias en la oportunidad legal y asistir a ellas (...)”* (num. 8, art. 42, CG del P) – Se resaltó –

Esto es, para que la comisión resulte viable por parte de una autoridad judicial con competencia en la sede de su conocimiento, se requiere de la motivación adecuada respecto al menester (necesidad) de dicha comisión. Tal motivación, se ha echado de menos en la orden que profirió el Juzgado comitente, pues, la providencia del 21 de abril de 2021, por medio de la cual ordenó la comisión, en su numeral 1, apenas señala *“(...) se comisiona con amplias facultades a los Juzgados Civiles Municipales de Bogotá (...)”*; más no indica las razones que hacen necesaria la comisión, o, mejor aún, aquello que le impide al comitente llevar a cabo la diligencia, como lo exigen las normas transcritas, cuando, se sabe, todos los juzgados civiles en Bogotá, tienen cargas laborales asignadas a su capacidad de respuesta.

A cual más, y de persistir la comisión, en atención a las previsiones de la Ley 2030 de 2020 y la ausencia de implementos de bioseguridad EPP que establece el Protocolo para llevar a cabo Diligencias fuera del Despacho<sup>1</sup>; empero, también porque la agenda de ésta Judicatura tiene aplicación hasta finales del año 2022, y, por demás, en medida que resulta de mayor efectividad para la prevención del contagio del virus SARCOV-2 y su enfermedad COVID-19, es del caso REMITIR el Despacho Comisorio sin diligenciar, para que, el comitente, lo remita ante el Inspector de Policía o el Alcalde Local de la Zona Respectiva, con todos los anexos que relaciona en el correspondiente oficio, pues, tampoco se adjuntaron. Ofíciase.

Notifíquese y cúmplase,

  
**HERNANDO GONZÁLEZ RUEDA**  
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y UNO CIVIL M/PAL. Bogotá D.C.
NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. <u>3</u> , hoy
OSCAR MAURICIO SALAZAR CORTES Secretario

28 ENE 2022

<sup>1</sup> <https://www.ramajudicial.gov.co/documents/2316662/49943401/PROTOCOLO-DILIGENCIAS+FUERA+DESPACHOS+JUDICIALES+%28COVID+19%29.pdf/a7eef52e-1536-47ce-a751-c61e2f9a97d0>