

SEÑOR
JUEZ 51 CIVIL MUNICIPAL
BOGOTA D.C.
E. S. D.

REFERENCIA: DEMANADA ORDINARIA No. 2019 - 0831
DEMANDANTE: GLORIA HELENA CARDOSO OVALLE
DEMANDADA: RAMIREZ CAR

EMIRO SALAZAR ACUÑA, identificado con la C.C.No.19.308.460 de Bogotá y T.P. No.51.686 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderado de la Señora **GLORIA HELENA CARDOSO OVALLE**, dentro de la demanda referenciada, por medio del presente escrito le manifiesto a usted muy respetuosamente Honorable Juez, que estando dentro del término legal, presento **RECURSO DE REPOSICION y en SUBSIDIO el de APELACION**, en contra de la providencia precedente, por medio de la cual se **DECLARO DESIERTO EL RECURSO DE APELACIÓN** que interpusé en la respectiva audiencia, en contra del fallo proferido por su Despacho. En caso de que se deniegue los recursos interpuestos, desde ya, estoy interponiendo el de queja, para que sea resuelto por el superior jerárquico.

Honorable Juez, si bien es cierto que respeto lo decidido por su despacho, también lo es que no lo comparto, por lo que estoy interponiendo los correspondiente recursos, con la finalidad de que se revoque el auto precedente, por medio del cual se declaró desierto el de **APELACION**, propuesto.

Manifiesta el Despacho a su cargo, mediante providencia precedente, como fundamento para declarar desierto el recurso, la falta de **LA CANCELACION DE LAS EXPENSAS O COPIAS**, para que se surtiera el mismo.

Al respecto he manifestar que si bien el Código General del proceso, exige como requisito el pago de las copia para darle curso al **RECURSO DE APELACION**, también es cierto que con ocasión de los efectos que ha generado la pandemia del

Covid 19, fue necesario implementar el expediente digital y el uso de la tecnología, por lo que el Consejo Superior de la Judicatura ordenó que se tuviera en cuenta los medios digitales en las actuaciones judiciales y la supresión de formalidades físicas que no fueran indispensables.

Si bien antes de la pandemia era un requisito indispensable, encontramos que posterior a ella, no lo es pues en el marco de la virtualidad, encontramos que todas las piezas del proceso se encuentran en un formato digital, por lo que con esto desaparece la necesidad de remitir **COPIAS FISICAS Y CERTIFICADAS**, con la finalidad de que se surta el recurso.

Es por esto, que su negativa a concederme el Recurso de Apelación interpuesto en tiempo dentro de la correspondiente audiencia, que entre otras cosas fue virtual, es ilegal pues hay que darle prevalencia al uso de la tecnología, por lo que la expedición de las copias no es motivo para declarar desierto el recurso interpuesto, pues sería innecesario y estaríamos volviendo al pasado, cuando repito, el expediente en este momento es digital y solo bastaba con enviarlas para que se surtiera el recurso, en la misma forma virtual.

El **Acuerdo PCSJA20-11532 (11 abril de 2020)**, del Consejo Superior de la Judicatura, hizo necesaria la preferencia por los medios tecnológicos y por el formato pdf., así como la supresión de formalidades físicas no indispensables y de presentaciones o autenticaciones personales.

Por lo anterior, que en el marco de la virtualidad, en el cual las piezas procesales se encuentran en formato digital, desaparece la necesidad de remitir copias físicas y de certificarlas como auténticas.

Pero Honorable Juez, tenga en cuenta que el **Código general del Proceso**, en su **artículo 324** establece en su **PARAGRAFO** “en ningún caso podrá ordenarse la impresión del expediente digital” y por otro, “los documentos en forma de mensaje de datos se presumen auténticos” (art. 244), con lo que se desvirtúa la exigencia del pago de copias o expensas como requisito para que se surta el recurso de apelación, conllevando lo anterior a que la negativa o a concederme el recurso de apelación interpuesto, es ilegal.

De otro lado, en lo que respecta al cobro de algún arancel por el envío de las copias en digital, el **Acuerdo PCSJA18-11176 del 13 de diciembre de 2018**, no establece cobro alguno para la remisión por vía de electrónica de piezas procesales que originalmente se crearon digitalmente, que cuentan con firma electrónica y frente a los cuales basta su envío mediante un correo electrónico.

Lo anterior, ha sido ratificado por el Consejo de Estado, *Sección Cuarta. Sentencia con radicación 05001-23-33-000-2020-03884-01 (AC), 4 de febrero de 2021. C.P. Myriam Stella Gutiérrez Argüello.*

PRETENSIONES:

Le Solicito Señor Juez, muy respetuosamente, conforme a lo brevemente expuesto:

Primero: REVOCAR, la providencia apelada y en su lugar darle el trámite correspondiente al recurso de Apelación interpuesto en contra del fallo de instancia.

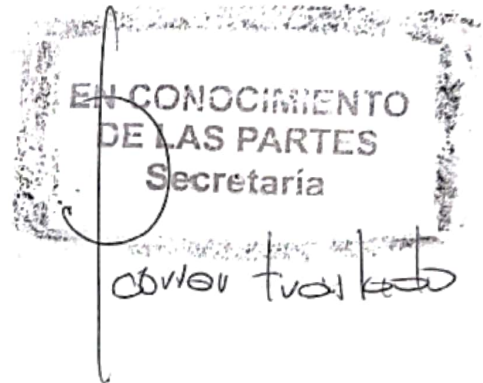
Segundo: Se ordene, se envíen las correspondientes copias en forma virtual.

En esta forma dejó sustentado el recurso0 interpuesto.

Del Señor (a) Juez, atentamente;



EMIRO SALAZAR ACUÑA
C.C.No.19.308.460 de Bogotá
T.P.No.51.686 del C. S. de la Judicatura



REFERENCIA: DEMANADA ORDINARIA No. 2019 - 0831 DEMANDANTE: GLORIA HELENA CARDOSO
OVALLE DEMANDADA: RAMIREZ CAR

emiro salazar acuña <emir101156@hotmail.com>

Vie 28/01/2022 3:06 PM

Para: Juzgado S1 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl51bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Muy buenas tarde. Con el presente estoy aportando RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION, en contra del auto que ordenó DECLARAR DESIERETO EL RECURSO DE APELACION interpuesto en tiempo en la correspondiente audiencia.

RUEGO A USTEDES, MUY RESPETUOSAMENTE ACUSAR RECIBIDO.

Atentamente;

EMIRO SALAZAR ACUÑA

C.C.No.19.308.460 de Bogotá

T.P.No.51.686 del C.S. de la Judicatura

