

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 054 CIVIL MUNICIPAL**  
TRASLADO 108 FIJACION EN LISTA

| TRASLADO No. 27          |                     |                                     |                                | Fecha: 20/11/2023                            |               | Página: 1   |  |
|--------------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------------------|----------------------------------------------|---------------|-------------|--|
| No. Proceso              | Clase Proceso       | Demandante                          | Demandado                      | Tipo de Traslado                             | Fecha Inicial | Fecha Final |  |
| 01 40 03 054<br>18 00015 | Procesos Monitorios | CONSORCIO TRANSPORTADOR C.I.T. S.A. | DORFAN S.A.                    | Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.  | 20/11/2023    | 22/11/2023  |  |
| 01 40 03 054<br>22 00295 | Ejecutivo Singular  | AECSA SA                            | JAIDER EDUARDO GARIZADO LARIOS | Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P. | 20/11/2023    | 22/11/2023  |  |
| 01 40 03 054<br>22 00460 | Ejecutivo Singular  | AECSA SA                            | EDWIN MARCELO ALVAREZ JIMENEZ  | Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P. | 20/11/2023    | 22/11/2023  |  |
| 01 40 03 054<br>22 00697 | Ejecutivo Singular  | BANCOLOMBIA S.A.                    | JDG INTERNATIONAL SAS          | Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P. | 20/11/2023    | 22/11/2023  |  |
| 01 40 03 054<br>22 01268 | Ejecutivo Singular  | BANCO DE OCCIDENTE S.A.             | MARIA CECILIA PEDROZA CARRILLO | Traslado Liquidación Credito Art. 446 C.G.P. | 20/11/2023    | 22/11/2023  |  |
| 01 40 03 054<br>23 00688 | Medidas Cautelares  | BANCO DE OCCIDENTE S.A.             | SARA MANUELA CASALLAS VALDES   | Traslado Recurso Reposición Art. 319 C.G.P.  | 20/11/2023    | 22/11/2023  |  |

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 108 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, SE FIJA EL PRESENTE TRASLADO EN LUGAR PUBLICO DE LA SECRETARIA, HOY 20/11/2023 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M.

ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
  
SECRETARIO

LIQUIDACION DE CREDITO EDWIN MARCELO ALVAREZ JIMENEZ CC 91282136  
RADICADO : 11001400305420220046000

AECSA SA <correoseguro@e-entrega.co>

Jue 6/07/2023 9:13 AM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**IMPORTANTE:** Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

**Señor(a)**

## **JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Reciba un cordial saludo:**

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **AECSA SA**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

**Nota:** Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:



[Ver contenido del correo electrónico](#)  
[Enviado por AECSA SA](#)

*Correo seguro y certificado.*

*Copyright © 2023*

*Servientrega S. A..*

*Todos los derechos reservados.*

[¿No desea recibir más correos certificados?](#)

Señor:  
**JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
[cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E. S. D.

**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**DEMANDANTE : ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA**  
**DEMANDADO : EDWIN MARCELO ALVAREZ JIMENEZ CC 91282136**  
**RADICADO : 11001400305420220046000**

**ASUNTO: LIQUIDACION DE CREDITO**

**CAROLINA ABELLO OTALORA**, domiciliada y residenciada en la ciudad de Bogotá, identificada civil y profesionalmente como aparece al pie de mi correspondiente firma, obrando en calidad de apoderada de la parte demandante dentro del proceso de la referencia, me dirijo respetuosamente al señor Juez, de la siguiente manera.

1.En atención a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 446 del Código General del Proceso, me permito aportar la liquidación del crédito del proceso de la referencia de la siguiente manera:

|                                                   |                  |                    |                            |                                         |
|---------------------------------------------------|------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------------------------|
| JUZGADO: JUZGADO 054 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ    | FECHA: 6/07/2023 | CAPITAL ACCELERADO | TOTAL ABOVOS: \$ -         | TASA INTERES DE MORA: MAXIMA LEGAL      |
| PROCESO: 11001400305420220046000                  |                  | \$ 85.924.131,00   | P. INTERES MORA P. CAPITAL | SALDO INTERES DE MORA: \$ 33.083.544,10 |
| DEMANDANTE: AECSA S.A                             |                  | INTERESES DE PLAZO | \$ - \$ -                  | SALDO INTERES DE PLAZO: \$ -            |
| DEMANDADO: EDWIN MARCELO ALVAREZ JIMENEZ 91282136 |                  | \$ -               |                            | SALDO CAPITAL: \$ 85.924.131,00         |
|                                                   |                  |                    |                            | TOTAL: \$ 119.017.675,10                |

2. Del mismo modo, me permito precisar que el saldo total de la obligación asciende a la suma de CIENTO DIECINUEVE MILLONES DIECISIETE MIL SEICIENTOS SETENTA Y CINCO CON DIEZ CENTAVOS (**\$ 119.017.675.10**) lo anterior, de conformidad con la liquidación adjunta al presente escrito.

- Anexo:**
- Anexo el cuadro de liquidación correspondiente.

Del señor Juez,

Cordialmente.

  
**CAROLINA ABELLO OTÁLORA**  
**C.C. No. 22.461.911 de Barranquilla**  
**T.P. No 129.978 del C.S. de la J.**  
LADY RINCO

|                                                   |                  |                                        |                          |                                         |
|---------------------------------------------------|------------------|----------------------------------------|--------------------------|-----------------------------------------|
| JUZGADO: JUZGADO 054 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ    | FECHA: 6/07/2023 | CAPITAL ACCELERADO<br>\$ 85.924.131,00 | TOTAL ABONOS: \$ -       | TASA INTERES DE MORA: MAXIMA LEGAL      |
| PROCESO: '11001400305420220046000                 |                  |                                        | P.INTERÉS MORA P.CAPITAL | SALDO INTERES DE MORA: \$ 33.093.544,10 |
| DEMANDANTE: AECSA S.A                             |                  | INTERESES DE PLAZO<br>\$ -             | \$ - \$ -                | SALDO INTERES DE PLAZO: \$ -            |
| DEMANDADO: EDWIN MARCELO ALVAREZ JIMENEZ 91282136 |                  |                                        |                          | SALDO CAPITAL: \$ 85.924.131,00         |
|                                                   |                  |                                        |                          | TOTAL: \$ 119.017.675,10                |

| 1 | DETALLE    | IQ         | ACCIÓN |                   |                        |                        |                        |                     |                  |        |                  |                  |                   |                |           |                           |
|---|------------|------------|--------|-------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------|------------------|--------|------------------|------------------|-------------------|----------------|-----------|---------------------------|
| 1 | DESDE      | HASTA      | DIAS   | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES MORATORIO E.A. | INTERES MORATORIO E.M. | INTERES MORATORIO E.D. | I. DE MORA CAUSADOS | SUBTOTAL         | ABONOS | SALDO I. MORA    | SALDO CAPITAL    | CUOTA TOTAL       | P.INTERÉS MORA | P.CAPITAL | SALDO IMPUTABLE A CAPITAL |
| 1 | 16/05/2022 | 17/05/2022 | 1      | \$ 85.924.131,00  | 29,57%                 | 2,18%                  | 0,072%                 | \$ 61.852,08        | \$ 85.985.983,08 | \$ -   | \$ 61.852,08     | \$ 85.924.131,00 | \$ 85.985.983,08  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 18/05/2022 | 31/05/2022 | 14     | \$ 85.924.131,00  | 29,57%                 | 2,18%                  | 0,072%                 | \$ 865.929,18       | \$ 86.790.060,18 | \$ -   | \$ 927.781,26    | \$ 85.924.131,00 | \$ 86.851.912,26  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/06/2022  | 30/06/2022 | 30     | \$ 85.924.131,00  | 30,60%                 | 2,25%                  | 0,074%                 | \$ 1.912.299,14     | \$ 87.836.430,14 | \$ -   | \$ 2.840.080,40  | \$ 85.924.131,00 | \$ 88.764.211,40  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/07/2022  | 31/07/2022 | 31     | \$ 85.924.131,00  | 31,92%                 | 2,34%                  | 0,077%                 | \$ 2.050.506,67     | \$ 87.974.637,67 | \$ -   | \$ 4.890.587,07  | \$ 85.924.131,00 | \$ 90.814.718,07  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/08/2022  | 31/08/2022 | 31     | \$ 85.924.131,00  | 33,32%                 | 2,43%                  | 0,080%                 | \$ 2.128.676,28     | \$ 88.052.807,28 | \$ -   | \$ 7.019.263,34  | \$ 85.924.131,00 | \$ 92.943.394,34  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/09/2022  | 30/09/2022 | 30     | \$ 85.924.131,00  | 35,25%                 | 2,55%                  | 0,084%                 | \$ 2.163.006,83     | \$ 88.087.137,83 | \$ -   | \$ 9.182.270,17  | \$ 85.924.131,00 | \$ 95.106.401,17  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/10/2022  | 31/10/2022 | 31     | \$ 85.924.131,00  | 36,92%                 | 2,65%                  | 0,087%                 | \$ 2.325.984,83     | \$ 88.250.115,83 | \$ -   | \$ 11.508.255,00 | \$ 85.924.131,00 | \$ 97.432.386,00  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/11/2022  | 30/11/2022 | 30     | \$ 85.924.131,00  | 38,67%                 | 2,76%                  | 0,091%                 | \$ 2.341.971,85     | \$ 88.266.102,85 | \$ -   | \$ 13.850.226,85 | \$ 85.924.131,00 | \$ 99.774.357,85  | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/12/2022  | 31/12/2022 | 31     | \$ 85.924.131,00  | 41,46%                 | 2,93%                  | 0,096%                 | \$ 2.567.563,96     | \$ 88.491.694,96 | \$ -   | \$ 16.417.790,81 | \$ 85.924.131,00 | \$ 102.341.921,81 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/01/2023  | 31/01/2023 | 31     | \$ 85.924.131,00  | 43,26%                 | 3,04%                  | 0,100%                 | \$ 2.661.210,28     | \$ 88.585.341,28 | \$ -   | \$ 19.079.001,08 | \$ 85.924.131,00 | \$ 105.003.132,08 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/02/2023  | 28/02/2023 | 28     | \$ 85.924.131,00  | 45,27%                 | 3,16%                  | 0,104%                 | \$ 2.496.882,16     | \$ 88.421.013,16 | \$ -   | \$ 21.575.883,24 | \$ 85.924.131,00 | \$ 107.500.014,24 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/03/2023  | 31/03/2023 | 31     | \$ 85.924.131,00  | 46,26%                 | 3,22%                  | 0,106%                 | \$ 2.814.710,41     | \$ 88.738.841,41 | \$ -   | \$ 24.390.593,65 | \$ 85.924.131,00 | \$ 110.314.724,65 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/04/2023  | 30/04/2023 | 30     | \$ 85.924.131,00  | 47,09%                 | 3,27%                  | 0,107%                 | \$ 2.764.475,28     | \$ 88.688.606,28 | \$ -   | \$ 27.155.068,93 | \$ 85.924.131,00 | \$ 113.079.199,93 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/05/2023  | 31/05/2023 | 31     | \$ 85.924.131,00  | 45,41%                 | 3,17%                  | 0,104%                 | \$ 2.771.539,83     | \$ 88.695.670,83 | \$ -   | \$ 29.926.608,75 | \$ 85.924.131,00 | \$ 115.850.739,75 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/06/2023  | 30/06/2023 | 30     | \$ 85.924.131,00  | 44,64%                 | 3,12%                  | 0,103%                 | \$ 2.644.078,61     | \$ 88.568.209,61 | \$ -   | \$ 32.570.687,36 | \$ 85.924.131,00 | \$ 118.494.818,36 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |
| 1 | 1/07/2023  | 6/07/2023  | 6      | \$ 85.924.131,00  | 44,04%                 | 3,09%                  | 0,101%                 | \$ 522.856,74       | \$ 86.446.987,74 | \$ -   | \$ 33.093.544,10 | \$ 85.924.131,00 | \$ 119.017.675,10 | \$ -           | \$ -      | \$ -                      |

## PROCESO MONITORIO 2018 0015 Recurso de Reposicion

KLAUS PRIETO LOZADA <correoseguro@e-entrega.co>

Jue 16/11/2023 3:05 PM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**IMPORTANTE:** Por favor no responder este mensaje, este servicio es únicamente para notificación electrónica.

**Señor(a)**

**Juz. 54 Civil Municipal de Bogotá D.C.**

**Reciba un cordial saludo:**

Usted ha recibido un correo electrónico seguro y certificado de parte de **KLAUS PRIETO LOZADA**, quien ha depositado su confianza en el servicio de correo electrónico certificado de e-entrega para hacer efectiva y oportuna la entrega de la presente notificación electrónica.

Con la recepción del presente mensaje de datos se entiende que el destinatario ha sido notificado para todos los efectos según las normas aplicables vigentes, especialmente los artículos 12 y 20 la Ley 527 de 1999 y sus normas reglamentarias.

**Nota:** Para leer el **contenido del mensaje** recibido, usted debe **hacer click** en el enlace que se muestra a continuación:



[Ver contenido del correo electrónico](#)  
[Enviado por KLAUS PRIETO LOZADA](#)

*Correo seguro y certificado.*

*Copyright © 2023*

*Servientrega S. A..*

*Todos los derechos reservados.*

[¿No desea recibir más correos certificados?](#)





**KLAUS ANDRÉS PRIETO LOZADA**  
**Abogado**

**Calle 110 No. 8 – 09**  
**Móvil: +573124569591**  
**Email: klaus.prieto@gmail.com**  
**Bogotá D.C. – Colombia**

**Señores**  
**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**E. S. D.**

**REFERENCIA: PROCESO MONITORIO 2018 – 0015.**

**DEMANDANTE: CONSORCIO INDUSTRIAL**  
**TRANSPORTADOR S.A.S – C.I.T S.A.S.**

**DEMANDADO: DORFAN S.A.**

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL**  
**AUTO DE FECHA 9 DE NOVIEMBRE DE 2023.**

**KLAUS ANDRÉS PRIETO LOZADA**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con la cédula de ciudadanía número 80.844.308 de Bogotá D.C., portador de la Tarjeta Profesional de Abogado número 180.064 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura; actuando en mi calidad de apoderado judicial de la Sociedad **DORFAN S.A.S.**, manifiesto a su Despacho que presento **RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 9 DE NOVIEMBRE DE 2023**, en los siguientes términos:

## **1. FUNDAMENTOS.**

### **1.1. En contra del numeral 2.**

El Despacho incumplió el deber de correr traslado a la parte demandada por el término de Ley. Efecto, el artículo 446 del CGP dispone:

*“(...) 2. De la liquidación presentada se dará traslado a la otra parte en la forma prevista en el artículo **110**, por el término de tres (3) días, dentro del cual sólo podrá formular objeciones relativas al estado de cuenta, para cuyo trámite deberá acompañar, so pena de rechazo, una liquidación alternativa en la que se precisen los errores puntuales que le atribuye a la liquidación objetada. (...)”*

Por su parte el artículo 9 de la Ley 2213 de 2023, señala:

*“(...) **ARTÍCULO 9º. NOTIFICACIÓN POR ESTADO Y TRASLADOS.** Las notificaciones por estado se fijarán virtualmente, con inserción de la*



*providencia, y no será necesario imprimirlos, ni firmarlos por el secretario, ni dejar constancia con firma al pie de la providencia respectiva.*

*No obstante, no se insertarán en el estado electrónico las providencias que decretan medidas cautelares o hagan mención a menores, o cuando la autoridad judicial así lo disponga por estar sujetas a reserva legal.*

*De la misma forma podrán surtirse los traslados que deban hacerse por fuera de audiencia.*

*Los ejemplares de los estados y traslados virtuales se conservarán en línea para consulta permanente por cualquier interesado.*

**PARÁGRAFO.** *Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.*

A su turno en el auto objeto de censura se señala:

*“(...) 2. Por no haber sido objetada por la parte demandada y encontrarse ajustada a derecho, en virtud del artículo 446 de Código General del Proceso, el Despacho le imparte aprobación a la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la actora 1 en la suma de \$31’817.506 de los cuales \$8’849.950 corresponden a capital y \$22’967.556 a interés moratorio. El cómputo comprende hasta el 12 de octubre de 2023. (...)”*

En el pie de página se cita:

*“(...) 1 Arch.10, C4 (...)”*

El CGOPen el numeral 14, del artículo 78 señala:

*“(...) 14. Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. **Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial.** El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación, pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción. (...)”*



Teniendo en cuenta lo anterior, es claro que no se cumplió en forma legal con el traslado, tal como lo dispone la Ley 2213 de 2023:

- La parte demandante presentó un escrito el día 13 de octubre de 2023, del cual no se envió copia a la parte demandada. Al no cumplir con el requisito señalado en el parágrafo del artículo 9 de la Ley 2213, debió ser la Secretaria del Despacho la que debió proceder de conformidad con el artículo 110 del CGP.
- El auto objeto de censura cita un archivo que no corresponde a lo que aparece en el expediente digital. Arch.10, C4 corresponde al cuaderno de medidas cautelares, en consecuencia no se sabe cual es la liquidación del crédito que el Despacho dio trámite, si al memorial del 13 de octubre o al del 30 de octubre.
- Ahora bien, la falta del traslado no fue por una simple omisión del apoderado del demandado, porque incumplió el plazo señalado en el artículo 78 antes citado, es decir, enviarlo a más tardar al día siguiente. Nótese como el primer correo es del 13 de octubre de 2023 y el siguiente es del 23 del mismo mes y año, y posterior, al requerimiento que esta parte presentó, y que el Despacho no ha resuelto.
- No se puede entender entonces, que la parte que no cumplió con su deber pueda subsanar el error en el procedimiento, en el momento que a bien disponga, porque la Ley es clara en señalar, que si no se cumple con lo ordenado, la Secretaria del Despacho debió obrar conforme indica el artículo 110 del CGP.

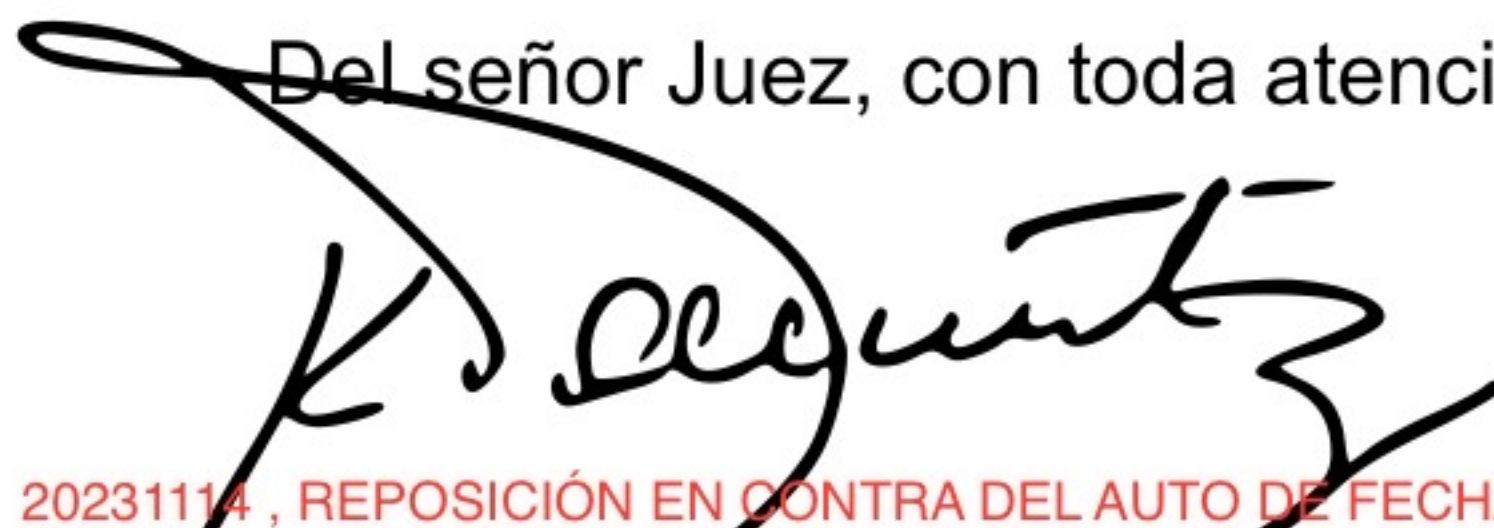
### 1.2. En contra del numeral 3.

No procede, hasta tanto quede en firme el auto que aprueba la liquidación del crédito.

## 2. PETICIÓN.

Por lo anterior, solicito al Despacho revocar los numerales 2 y 3 del **AUTO DE FECHA 9 DE NOVIEMBRE DE 2023**.

Del señor Juez, con toda atención,

  
20231114, REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO DE FECHA 9 DE NOVIEMBRE DE 2023  
**KLAUS ANDRÉS PRIETO LOZADA**  
C.C. No. 80.844.308 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 180.064 del C. S. de la J.



**[PRIVADO] RADICACIÓN DE MEMORIAL / RADICADO 11001400305420220126800 /  
BANCO DE OCCIDENTE VS MARIA CECILIA PEDROZA CARRILLO CC 52230507**

Cristofer Mesa <cristofer.mesa@cobroactivo.com.co>

Mar 31/10/2023 12:56 PM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (350 KB)

200003202223\_0003.pdf; AUTORIZACIÓN JULIAN.pdf;

Señores,

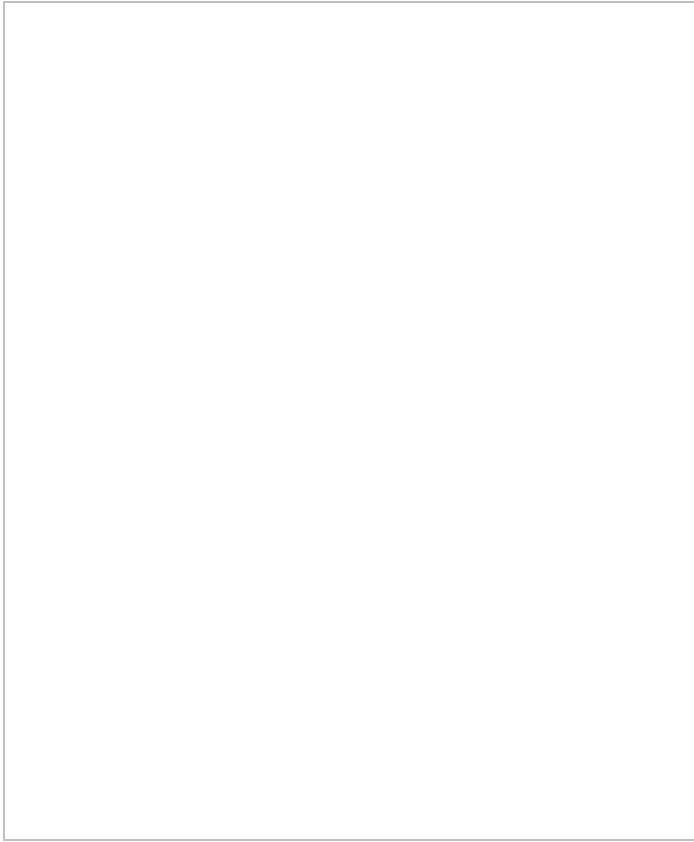
**JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.  
E.S.D.**

**ASUNTO:** Radicación virtual de memorial. (Artículos 2, 11 Ley 2213 de 2022 y artículo 111 C.G.P.)

**DEMANDANTE:** BANCO DE OCCIDENTE.  
**DEMANDADO (A):** MARIA CECILIA PEDROZA CARRILLO CC 52230507.  
**RADICADO:** 2022-01268.  
**PROCESO:** EJECUTIVO.

**CRISTOFER MESA BARÓN** identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.031.183.083, en mi calidad de estudiante de derecho y dependiente judicial autorizado por el (la) apoderado (a) atendiendo a la autorización adjunta al presente correo, me permito radicar el presente documento para los fines que en derecho corresponde [cristofer.mesa@cobroactivo.com.co](mailto:cristofer.mesa@cobroactivo.com.co)

En virtud de lo anterior sírvase dar autenticidad a los memoriales radicados previos a la presente misiva y los siguientes que se llegaren a presentar de los correos de las personas autorizadas como también del correo [notificacionesjudiciales@cobroactivo.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@cobroactivo.com.co)



"El contenido de este documento y/o sus anexos son para uso exclusivo de su destinatario intencional y puede contener Información legalmente protegida por ser privilegiada o confidencial. Si usted no es el destinatario intencional de este documento por favor Informemos de inmediato y elimine el documento y sus anexos. Igualmente el uso indebido, revisión no autorizada, retención, distribución, divulgación, reenvío, copia, impresión o reproducción de este documento y/o sus anexos está estrictamente prohibido y sancionado legalmente. Agradecemos su atención. COBROACTIVO S.A.S".



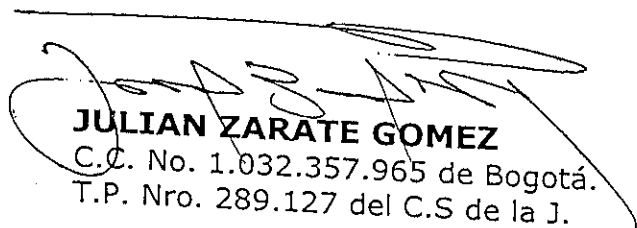
**DOCTORES (AS)**

**JUECES CIVILES DEL CIRCUITO, JUECES CIVILES MUNICIPALES, JUECES DE FAMILIA, JUECES PENALES DEL CIRCUITO ESPECIALIZADO, JUECES PENALES MUNICIPALES, JUECES PENALES CON FUNCION DE PEQUEÑAS CAUSAS, JUECES DE MENORES, JUECES DE EJECUCION Y JUECES CONTENCIOSOS ADMINISTRATIVOS.**

Cordial saludo respetados doctores(as)

**JULIAN ZARATE GOMEZ**, persona mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Bogotá, identificado con la cedula de ciudadanía **1.032.357.965**, poseedor de la tarjeta profesional **289.127** del Honorable Consejo Superior de la Judicatura, respetuosamente acudo ante sus distinguidas Judicaturas según corresponda a fin de manifestar que es mi voluntad designar en calidad de **DEPENDIENTE JUDICIAL**, al ciudadano **CRISTOFER MESA BARON**, quien se identifica con la cedula de ciudadanía número **10.311.83.083** de BOGOTA, estudiante de derecho de la **UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**. Lo anterior, para que, de acuerdo con lo previsto en el Código General del Proceso, para que revise y/o consulte, solicite y obtenga copias, **RETIRE LA DEMANDA JUNTO CON SUS ANEXOS, Y RETIRE OFICIOS**, requiera información, verifique términos, radique solicitudes al Juzgado y en general todo acto que requiera información, respecto de las diferentes acciones en las que el suscrito sea defensor y apoderado judicial según corresponda, adelantadas en sus despachos judiciales. En todo caso el designado en cita, actuará bajo mi responsabilidad y vigilancia.

De los señores funcionarios con el debido respeto,



**JULIAN ZARATE GOMEZ**

C.C. No. 1.032.357.965 de Bogotá.  
T.P. Nro. 289.127 del C.S de la J.

**CRISTOFER MESA BARON**

**CRISTOFER MESA BARON**

C.C. No. 10.311.83.083

ESPACIO EN  
BLANCO



**DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL**  
Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



COD 3364

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitres (2023), en la Notaría dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: JULIAN ZARATE GOMEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1032357965 y la T.P. 289627, presentó el documento dirigido a JUECES.... y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.



3364-1

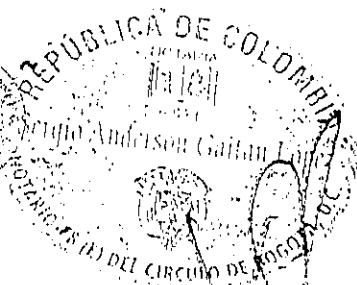
8e55227d18

18/05/2023 09:17:38

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, rendida por el compareciente con destino a: JUECES....



SERGIO ANDERSON GAITAN LOPEZ

Notario (18) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargado

Consulte este documento en <https://notariid.notariasegura.com.co>

Número Único de Transacción: 8e55227d18, 18/05/2023 09:19:23





| CUMPLE (v)                                                                          | DESCRIPCION                          | RESPONSABLE |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-------------|
| Lucas Daniel Cedano Casas<br>Coordinador Jurídico<br>C.C. 1113669024<br>T.P. 354181 | Dynamic<br>RRP<br>Aplicativo Entidad |             |

Señores,  
**JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
E - mail: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
E.S.D.

TIPO PROCESO: EJECUTIVO  
DEMANDANTE: BANCO DE OCCIDENTE  
DEMANDADO: MARIA CECILIA PEDROZA CARRILLO CC Nro. 52230507  
RADICADO: 11001400305420220126800  
ASUNTO: LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO (Artículo 446 C.G.P.).

**JULIÁN ZÁRATE GÓMEZ**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.032.357.965 de Bogotá D.C., Cundinamarca, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional Nro. 289.627 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado de la entidad demandante en el proceso de la referencia, de conformidad a las disposiciones contenidas en el auto que ordena seguir adelante la ejecución y de acuerdo con lo señalado en el mandamiento ejecutivo, me permito allegar la respectiva liquidación del crédito, por lo cual insto se de aplicación a lo normado en el artículo 110 del Código General del proceso dese traslado por el término legal a la parte pasiva.

Aunado a lo anterior me permito informar al despacho que quedan autorizados para remitir comunicaciones y recibir información del presente asunto:

**MARÍA ANGÉLICA AVENDAÑO HIGUERA**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 1.022.423.180  
[Angelica.avendano@cobroactivo.com.co](mailto:Angelica.avendano@cobroactivo.com.co)

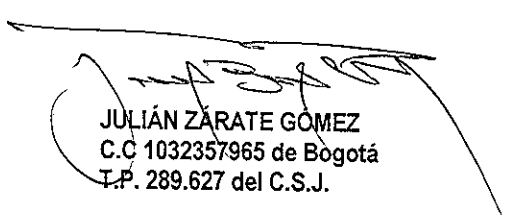
**CRISTOFER MESA BARÓN**, identificado con cédula de ciudadanía Nro. 1.031.183.083  
[cristofer.mesa@cobroactivo.com.co](mailto:cristofer.mesa@cobroactivo.com.co)

**MARIA JUDITH LÓPEZ RODRÍQUEZ**, identificada con cédula de ciudadanía Nro. 1.005.480.463  
[maria.lopez@cobroactivo.com.co](mailto:maria.lopez@cobroactivo.com.co)

En virtud de lo anterior sírvase dar autenticidad a los memoriales radicados previos a la presente misiva y los siguientes que se llegaren a presentar de los correos de las personas autorizadas como también del correo [notificacionesjudiciales@cobroactivo.com.co](mailto:notificacionesjudiciales@cobroactivo.com.co)

Muchas gracias por su atención y diligencia.

Cordialmente,

  
**JULIÁN ZÁRATE GÓMEZ**  
C.C 1032357965 de Bogotá  
T.P. 289.627 del C.S.J.





JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
LIQUIDACION DE CREDITO  
MARIA CECILIA PEDROZA CARRILLO CC 52230507

|                                                        |        |                  |             |
|--------------------------------------------------------|--------|------------------|-------------|
| Plazo TEA pactada, a mensual >>>                       |        | Plazo Hasta      |             |
| Tasa mensual pactada >>>                               |        |                  |             |
| Resultado tasa pactada o pedida >>                     | Máxima |                  |             |
| Mora TEA pactada, a mensual >>>                        |        | Mora Hasta (Hoy) | 27-oct-23   |
| Tasa mensual pactada >>>                               |        | Comercial        | x           |
| Resultado tasa pactada o pedida >>                     | Máxima | Consumo          |             |
| Saldo de capital, Fol. >>                              |        | 45.310.626,80    | Microc u Ot |
| Intereses en sentencia o liquidación anterior, Fol. >> |        | 1.633.119,67     |             |

| Vigencia      |           | Brio. Cte.  | Máxima Mensual | Tasa      | Inserte en esta columna   | LIQUIDACIÓN DEL CRÉDITO |      |               |
|---------------|-----------|-------------|----------------|-----------|---------------------------|-------------------------|------|---------------|
| Desde         | Hasta     | Efec. Anual | Autorizada     | Aplicable | capitales, cuotas u otros | Capital liquidable      | Días | Intereses     |
| 26-nov-22     | 30-nov-22 |             | 1,5            |           | 0,00                      | 45.310.626,80           |      | 1.633.119,67  |
| 26-nov-22     | 30-nov-22 | 25,78%      | 2,76%          | 2,762%    |                           | 45.310.626,80           | 5    | 208.567,91    |
| 1-dic-22      | 31-dic-22 | 27,64%      | 2,93%          | 2,933%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.328.764,58  |
| 1-ene-23      | 31-ene-23 | 28,84%      | 3,04%          | 3,041%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.377.933,51  |
| 1-feb-23      | 28-feb-23 | 30,18%      | 3,16%          | 3,161%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.432.173,99  |
| 1-mar-23      | 31-mar-23 | 30,84%      | 3,22%          | 3,219%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.458.637,04  |
| 1-abr-23      | 30-abr-23 | 31,39%      | 3,27%          | 3,268%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.480.564,46  |
| 1-may-23      | 31-may-23 | 30,27%      | 3,17%          | 3,169%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.435.792,30  |
| 1-jun-23      | 30-jun-23 | 29,76%      | 3,12%          | 3,123%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.415.247,65  |
| 1-jul-23      | 31-jul-23 | 29,36%      | 3,09%          | 3,088%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.399.064,39  |
| 1-ago-23      | 31-ago-23 | 28,75%      | 3,03%          | 3,033%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.374.265,54  |
| 1-sep-23      | 30-sep-23 | 28,03%      | 2,97%          | 2,968%    |                           | 45.310.626,80           | 30   | 1.344.807,08  |
| 1-oct-23      | 27-oct-23 | 26,53%      | 2,83%          | 2,831%    |                           | 45.310.626,80           | 27   | 1.154.493,02  |
| Resultados >> |           |             |                |           |                           | 45.310.626,80           |      | 17.043.431,15 |

|                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| SALDO DE CAPITAL                      | 45.310.626,80   |
| SALDO DE INTERESES                    | 17.043.431,15   |
| TOTAL CAPITAL MÁS INTERESES ADEUDADOS | \$62.354.057,95 |



**APORTO LIQUIDACION DE CREDITO - EXPEDIENTE # 1100140030542022-0069700  
EJECUTIVO PROMOVIDO POR BANCOLOMBIA S.A. VS. JDG INTERNATIONAL SAS**

Armando Rodriguez Lopez <armando@dgrconsultores.com>

Lun 9/10/2023 8:02 AM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (229 KB)

09 OCT 2023 APORTO LIQUIDACION DE CREDITO .pdf;

**Señor(a) Doctor(a)  
Secretario(a)**

**Cordial saludo respetado(a) doctor(a):**

De manera comedida solicito dar el respectivo tramite al memorial y anexos que se adjuntan en el presente mensaje.

Quedo atento y me suscribo con sentimientos de respeto y consideración.

**NOTA: POR FAVOR CONFIRME LA LECTURA DE ESTE MENSAJE, ACUSANDO SU RECEPCIÓN.**

**ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ**

**CC. 79.287.385 Bogotá**

**TP. 116.273 CSJ**

Gerente Jurídico

Móvil 300 215 41 21

Fijo (1) 866 48 03

E-mail: armando@dgrconsultores.com

NOU Centro Empresarial Off. 532 Cajicá



**CONSULTORES | DESDE 1998**

Visita nuestro sitio web:

[www.dgrconsultores.com](http://www.dgrconsultores.com)

SEÑOR DOCTOR  
JUEZ 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
E. S. D.

REFERENCIA: EXPEDIENTE # 1100140030542022-0069700  
EJECUTIVO  
PROMOVIDO POR BANCOLOMBIA S.A.  
VS. JDG INTERNATIONAL SAS

ASUNTO APORTO LIQUIDACIÓN DE CRÉDITOS

CORDIAL SALDUO SEÑORÍA:

Conforme lo prevé el artículo 446 del CGP, allego para su conocimiento las liquidaciones de los créditos cobrados en este juicio, así:

- Obligación hipotecaria 370093784 contenida en el pagaré 370093784, en cuantía de \$ 96.081.339,87

Sírvase Señor Juez impartirles aprobación, si luego de surtido el rito secretarial, éstas no son objeto de réplica.

Con sentimientos de respeto y consideración.

Atentamente,

ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ  
CC. 79.287.385 Bogotá  
TP. 116273 CSJ

MPAT.





|               |                                                 |
|---------------|-------------------------------------------------|
| TIPO          | Liquidación de intereses moratorios             |
| PROCESO       | 2022 697                                        |
| DEMANDANTE    | BANCOLOMBIA S.A.                                |
| DEMANDADO     | JDG INTERNACIONAL SAS Y OTRO                    |
| TASA APLICADA | $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$ |

#### DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE      | HASTA      | DIAS | % ANUAL | CAPITAL       | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES      | SUBTOTAL      | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------------|-------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 2021-12-31 | 2021-12-31 | 1    | 26,19   | 3.333.332,00  | 3.333.332,00      | 2.125,05     | 3.335.457,05  | 0,00        | 2.125,05        | 3.335.457,05   | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-01-01 | 2022-01-30 | 30   | 26,49   | 0,00          | 3.333.332,00      | 64.402,37    | 3.397.734,37  | 0,00        | 66.527,41       | 3.399.859,41   | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-01-31 | 2022-01-31 | 1    | 26,49   | 3.333.333,00  | 6.666.665,00      | 4.293,49     | 6.670.958,49  | 0,00        | 70.820,90       | 6.737.485,90   | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-02-01 | 2022-02-27 | 27   | 27,45   | 0,00          | 6.666.665,00      | 119.655,37   | 6.786.320,37  | 0,00        | 190.476,27      | 6.857.141,27   | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-02-28 | 2022-02-28 | 1    | 27,45   | 3.333.333,00  | 9.999.998,00      | 6.647,52     | 10.006.645,52 | 0,00        | 197.123,79      | 10.197.121,79  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-03-01 | 2022-03-30 | 30   | 27,71   | 0,00          | 9.999.998,00      | 201.069,56   | 10.201.067,56 | 0,00        | 398.193,35      | 10.398.191,35  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-03-31 | 2022-03-31 | 1    | 27,71   | 3.333.333,00  | 13.333.331,00     | 8.936,42     | 13.342.267,42 | 0,00        | 407.129,77      | 13.740.460,77  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-04-01 | 2022-04-29 | 29   | 28,58   | 0,00          | 13.333.331,00     | 266.390,81   | 13.599.721,81 | 0,00        | 673.520,59      | 14.006.851,59  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-04-30 | 2022-04-30 | 1    | 28,58   | 3.333.333,00  | 16.666.664,00     | 11.482,36    | 16.678.146,36 | 0,00        | 685.002,95      | 17.351.666,95  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-05-01 | 2022-05-30 | 30   | 29,57   | 0,00          | 16.666.664,00     | 354.937,51   | 17.021.601,51 | 0,00        | 1.039.940,46    | 17.706.604,46  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-05-31 | 2022-05-31 | 1    | 29,57   | 3.333.333,00  | 19.999.997,00     | 14.197,50    | 20.014.194,50 | 0,00        | 1.054.137,96    | 21.054.134,96  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-06-01 | 2022-06-29 | 29   | 30,60   | 0,00          | 19.999.997,00     | 424.379,88   | 20.424.376,88 | 0,00        | 1.478.517,84    | 21.478.514,84  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-06-30 | 2022-06-30 | 1    | 30,60   | 3.333.333,00  | 23.333.330,00     | 17.072,75    | 23.350.402,75 | 0,00        | 1.495.590,59    | 24.828.920,59  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-07-01 | 2022-07-24 | 24   | 31,92   | 0,00          | 23.333.330,00     | 425.186,69   | 23.758.516,69 | 0,00        | 1.920.777,28    | 25.254.107,28  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-07-25 | 2022-07-25 | 1    | 31,92   | 43.333.341,00 | 66.666.671,00     | 50.617,47    | 66.717.288,47 | 0,00        | 1.971.394,76    | 68.638.065,76  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-07-26 | 2022-07-31 | 6    | 31,92   | 0,00          | 66.666.671,00     | 303.704,84   | 66.970.375,84 | 0,00        | 2.275.099,60    | 68.941.770,60  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-08-01 | 2022-08-31 | 31   | 33,32   | 0,00          | 66.666.671,00     | 1.628.747,77 | 68.295.418,77 | 0,00        | 3.903.847,37    | 70.570.518,37  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-09-01 | 2022-09-30 | 30   | 35,25   | 0,00          | 66.666.671,00     | 1.655.231,15 | 68.321.902,15 | 0,00        | 5.559.078,52    | 72.225.749,52  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-10-01 | 2022-10-31 | 31   | 36,92   | 0,00          | 66.666.671,00     | 1.779.741,96 | 68.446.412,96 | 0,00        | 7.338.820,48    | 74.005.491,48  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |



|               |                                                 |
|---------------|-------------------------------------------------|
| TIPO          | Liquidación de intereses moratorios             |
| PROCESO       | 2022 697                                        |
| DEMANDANTE    | BANCOLOMBIA S.A.                                |
| DEMANDADO     | JDG INTERNACIONAL SAS Y OTRO                    |
| TASA APLICADA | $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$ |

#### DISTRIBUCION ABONOS

| DESDE      | HASTA      | DIAS | % ANUAL | CAPITAL | CAPITAL BASE LIQ. | INTERES      | SUBTOTAL      | VALOR ABONO | SALDO INTERESES | SALDO ADEUDADO | SALDO A FAVOR | ABONO INTERESES | ABONO CAPITAL |
|------------|------------|------|---------|---------|-------------------|--------------|---------------|-------------|-----------------|----------------|---------------|-----------------|---------------|
| 2022-11-01 | 2022-11-30 | 30   | 38,67   | 0,00    | 66.666.671,00     | 1.792.182,48 | 68.458.853,48 | 0,00        | 9.131.002,96    | 75.797.673,96  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2022-12-01 | 2022-12-31 | 31   | 41,46   | 0,00    | 66.666.671,00     | 1.964.814,99 | 68.631.485,99 | 0,00        | 11.095.817,95   | 77.762.488,95  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-01-01 | 2023-01-31 | 31   | 43,26   | 0,00    | 66.666.671,00     | 2.036.476,85 | 68.703.147,85 | 0,00        | 13.132.294,80   | 79.798.965,80  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-02-01 | 2023-02-28 | 28   | 45,27   | 0,00    | 66.666.671,00     | 1.910.725,15 | 68.577.396,15 | 0,00        | 15.043.019,94   | 81.709.690,94  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-03-01 | 2023-03-31 | 31   | 46,26   | 0,00    | 66.666.671,00     | 2.153.941,15 | 68.820.612,15 | 0,00        | 17.196.961,09   | 83.863.632,09  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-04-01 | 2023-04-30 | 30   | 47,09   | 0,00    | 66.666.671,00     | 2.115.312,32 | 68.781.983,32 | 0,00        | 19.312.273,41   | 85.978.944,41  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-05-01 | 2023-05-31 | 31   | 45,41   | 0,00    | 66.666.671,00     | 2.120.710,45 | 68.787.381,45 | 0,00        | 21.432.983,86   | 88.099.654,86  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-06-01 | 2023-06-30 | 30   | 44,64   | 0,00    | 66.666.671,00     | 2.023.366,57 | 68.690.037,57 | 0,00        | 23.456.350,43   | 90.123.021,43  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-07-01 | 2023-07-31 | 31   | 44,04   | 0,00    | 66.666.671,00     | 2.067.251,90 | 68.733.922,90 | 0,00        | 25.523.602,32   | 92.190.273,32  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-08-01 | 2023-08-31 | 31   | 43,13   | 0,00    | 66.666.671,00     | 2.031.133,44 | 68.697.804,44 | 0,00        | 27.554.735,76   | 94.221.406,76  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |
| 2023-09-01 | 2023-09-29 | 29   | 42,05   | 0,00    | 66.666.671,00     | 1.859.933,10 | 68.526.604,10 | 0,00        | 29.414.668,87   | 96.081.339,87  | 0,00          | 0,00            | 0,00          |



|               |                                                 |
|---------------|-------------------------------------------------|
| TIPO          | Liquidación de intereses moratorios             |
| PROCESO       | 2022 697                                        |
| DEMANDANTE    | BANCOLOMBIA S.A.                                |
| DEMANDADO     | JDG INTERNACIONAL SAS Y OTRO                    |
| TASA APLICADA | $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$ |

#### RESUMEN LIQUIDACION

|                 |                 |
|-----------------|-----------------|
| VALOR CAPITAL   | \$66.666.671,00 |
| SALDO INTERESES | \$29.414.668,87 |

#### VALORES ADICIONALES

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| INTERESES ANTERIORES       | \$0,00 |
| SALDO INTERESES ANTERIORES | \$0,00 |
| SANCIONES                  | \$0,00 |
| SALDO SANCIONES            | \$0,00 |
| VALOR 1                    | \$0,00 |
| SALDO VALOR 1              | \$0,00 |
| VALOR 2                    | \$0,00 |
| SALDO VALOR 2              | \$0,00 |
| VALOR 3                    | \$0,00 |
| SALDO VALOR 3              | \$0,00 |

|                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| <b>TOTAL A PAGAR</b> | <b>\$96.081.339,87</b> |
|----------------------|------------------------|

#### INFORMACION ADICIONAL

|               |        |
|---------------|--------|
| TOTAL ABONOS  | \$0,00 |
| SALDO A FAVOR | \$0,00 |

#### OBSERVACIONES

PAGARÉ 370093784

**APORTO LIQUIDACION DE CREDITO rad. 11001400305420220029500 AECSA S.A vs  
JAIDER EDUARDO GARIZADO LARIOS CC. 15173795**

JJ cobranzas y abogados <jjcobranzasyabogados@gmail.com>

Jue 29/06/2023 2:41 PM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; JJ  
Cobranzas y Abogados <gerencia@jjcobranzasyabogados.com.co>

 1 archivos adjuntos (89 KB)

APORTO LIQUIDACION DE CREDITO JAIDER EDUARDO GARIZADO LARIOS.pdf;

**JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C  
CIUDAD**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: AECSA S.A**  
**DEMANDADO: JAIDER EDUARDO GARIZADO LARIOS**  
**RADICADO: 11001400305420220029500**

**Asunto: APORTO LIQUIDACION DE CREDITO**

**MAURICIO ORTEGA ARAQUE** mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago, auto que ordena seguir adelante con la ejecución y lo reglado en el Art. 446 del Código General del Proceso, me permito allegar liquidación del crédito, la cual va adjunta en cuadro de Excel discriminada mes a mes:

--

**MAURICIO ORTEGA ARAQUE**

C.C. No 79.449.856 De Bogotá D.C

T.P. No. 325 474 del Consejo Superior de la Judicatura



**JUZGADO 54 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C  
CIUDAD**

**REFERENCIA: PROCESO EJECUTIVO SINGULAR**  
**DEMANDANTE: AECSA S.A**  
**DEMANDADO: JAIDER EDUARDO GARIZADO LARIOS**  
**RADICADO: 11001400305420220029500**

**Asunto: APORTO LIQUIDACION DE CREDITO**

**MAURICIO ORTEGA ARAQUE** mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., abogado en ejercicio identificado como aparece al pie de mi firma, actuando en calidad de apoderado de la parte demandante y de conformidad con lo ordenado en el mandamiento de pago, auto que ordena seguir adelante con la ejecución y lo reglado en el Art. 446 del Código General del Proceso, me permito allegar liquidación del crédito, la cual va adjunta en cuadro de Excel discriminada mes a mes:

- Las tasas de interés aplicadas corresponden a las autorizadas en las distintas resoluciones expedidas en esta materia (créditos de consumo y ordinarios) por la Superintendencia Financiera de Colombia.

TOTAL, LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO POR VALOR DE: **SETENTA Y CINCO MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA Y OCHO MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS CON TREINTA Y NUEVE CENTAVOS (75.448.360,39)** Ruego a su señoría darle el trámite respectivo a esta liquidación.

Adjunto cuadro que discrimina la liquidación de crédito elaborada.

Cordialmente,



**MAURICIO ORTEGA ARAQUE**  
C.C. No 79.449.856 DE Bogotá D.C  
T.P. No. 325 474 del Consejo Superior de la Judicatura



# LIQUIDACIÓN DE CRÉDITO

TITULAR **JAIDER EDUARDO GARIZADO LARIOS**  
 CÉDULA **15173795**  
 OBLIGACIÓN **00130158009612176212.**

CAPITAL ACCELERADO \$ 54.609.541,19  
 INTERESES DE PLAZO \$ -  
 FECHA DE LIQUIDACIÓN 29/06/2023

| DESDE                   | HASTA      | INTERÉS<br>MORATORIO<br>E.A | TASA<br>AUTORIZAD<br>A | TASA<br>APLICADA | DÍAS<br>MORA | CAPITAL       | INTERES DE MORA<br>CAUSADOS |
|-------------------------|------------|-----------------------------|------------------------|------------------|--------------|---------------|-----------------------------|
| 6/04/2022               | 30/04/2022 | 28,5750%                    | 2,1166%                | 2,1166%          | 25           | \$ 54.609.541 | \$ 963.225                  |
| 1/05/2022               | 31/05/2022 | 29,5650%                    | 2,1819%                | 2,1819%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.191.526                |
| 1/06/2022               | 30/06/2022 | 30,6000%                    | 2,2497%                | 2,2497%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.228.537                |
| 1/07/2022               | 31/07/2022 | 31,9200%                    | 2,3354%                | 2,3354%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.275.351                |
| 1/08/2022               | 31/08/2022 | 33,3150%                    | 2,4251%                | 2,4251%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.324.360                |
| 1/09/2022               | 30/09/2022 | 35,2500%                    | 2,5482%                | 2,5482%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.391.569                |
| 1/10/2022               | 31/10/2022 | 36,9150%                    | 2,6528%                | 2,6528%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.448.697                |
| 1/11/2022               | 30/11/2022 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.508.229                |
| 1/12/2022               | 31/12/2022 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.508.229                |
| 1/01/2023               | 31/01/2023 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.508.229                |
| 1/02/2023               | 28/02/2023 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.508.229                |
| 1/03/2023               | 31/03/2023 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.508.229                |
| 1/04/2023               | 30/04/2023 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.508.229                |
| 1/05/2023               | 31/05/2023 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 30           | \$ 54.609.541 | \$ 1.508.229                |
| 1/06/2023               | 29/06/2023 | 38,6700%                    | 2,7618%                | 2,7618%          | 29           | \$ 54.609.541 | \$ 1.457.954                |
| TOTAL INTERES MORATORIO |            |                             |                        |                  |              |               | \$ 20.838.819               |

|                         |                  |
|-------------------------|------------------|
| SALDO INTERÉS DE MORA:  | \$ 20.838.819,20 |
| SALDO INTERÉS DE PLAZO: | \$ -             |
| SALDO CAPITAL:          | \$ 54.609.541,19 |
| TOTAL LIQUIDACIÓN:      | \$ 75.448.360,39 |

**Proceso: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA Radicado:  
11001400305420230068800 Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A. Deudor: SARA  
MANUELA CASALLAS VALDES (RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION)**

Eduardo Garcia <eduardo.garcia.abogados@hotmail.com>

Mié 1/11/2023 4:07 PM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (484 KB)

RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION.PDF; Proceso: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA Radicado:  
11001400305420230068800 Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A. Deudor: SARA MANUELA CASALLAS VALDES  
(CUMPLIMIENTO DE REQUERIMIENTO);

Señor Juez de Conocimiento:

Me permito remitir para su conocimiento el (os) documento (s) que se adjunta (n) al presente correo electrónico.  
Cordialmente,



EDUARDO GARCÍA CHACÓN  
C.C. 79.781.349 de Bogotá  
T.P. 102.688 del C.S.J.

Señor

JUEZ CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

E. S. D.

**Proceso:** SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA **Radicado:**  
**11001400305420230068800 Demandante:** BANCO DE OCCIDENTE S.A. **Deudor:**  
**SARA MANUELA CASALLAS VALDES.**

**Asunto.** RECURSO DE REPOSICION.

**EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 79.781.349 de Bogotá y tarjeta profesional No. 102.688 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial del **BANCO DE OCCIDENTE**, y encontrándome dentro del término legal, respetuosamente interpongo ante su Despacho, RECURSO DE REPOSICIÓN en subsidio de APELACION en contra del auto de fecha 26 de octubre de 2023 y notificado en anotación por estados del 27 de octubre de 2023, por medio del cual “*ORDENAR COMPULSAR COPIAS ante la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que investigue la posible comisión de las conductas punibles en las que hubiere podido incurrir la parte demandante -BANCO DE OCCIDENTE, identificado con NIT No. 890300279-4-, su apoderado -EDUARDO GARCÍA CHACÓN, identificado con CC n° 79781349- y/o el auto identificado como Subintendente LUIS RODRÍGUEZ BEJARANO (placa n° 118809)*”.

## I. PETICIÓN

Se sirva revocar parcialmente el auto de fecha 26 de octubre de 2023 y notificado en anotación por estados del 27 de octubre de 2023, por medio del cual el Despacho decide «*ORDENAR COMPULSAR COPIAS ante la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que investigue la posible comisión de las conductas punibles en las que hubiere podido incurrir la parte demandante -BANCO DE OCCIDENTE, identificado con NIT No. 890300279-4-, su apoderado -EDUARDO GARCÍA CHACÓN, identificado con CC n° 79781349 [...]*».

## II. ANTECEDENTES

1. 06 de julio de 2023 se radicó solicitud de aprehensión con ocasión a la ejecución de la garantía mobiliaria a través del trámite de pago directo sobre el vehículo de placas GBN753.
2. Mediante proveído del 1 de agosto de 2023, notificado el 2 de agosto siguiente, el Despacho ordenó la aprehensión del vehículo de placas GBN753 y ordenó oficiar a la autoridad competente para la captura del mismo.
3. El 9 de octubre de 2023 el vehículo fue capturado, información que nos puso en conocimiento directamente la deudora.

4. En la medida en que la deudora realizó el pago de la obligación, el día 9 de octubre de 2023 el suscrito apoderado radicó solicitud de terminación del trámite de pago directo, en el cual se solicitó que se levantara la orden de aprehensión que recaía sobre el vehículo y se ordenara al Parquero EMBARGOS COLOMBIA S.A.S. que realizara la entrega del automotor directamente a su propietaria.
5. Posterior a la fecha de radicación de la terminación del trámite, la Secretaría del Despacho emite una constancia en la que indica que *“se deja constancia que para el proceso en referencia se elaboró por el suscrito oficio 1788-23 el día 04.09.2020 a fin de dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 01.08.2023, el cual no se carga al expediente pues se encontraba en trámite de revisión y firma, por tanto, a la fecha el mismo se encuentra sin firma ni trámite por parte de la secretaria del Despacho”*.
6. Mediante auto del 13 de octubre de 2023, el Juzgado ordenó que *“Previo se resolver sobre la solicitud de terminación , atendiendo al informe secretarial que antecede y toda vez que en el expediente ni en el correo institucional del Juzgado figura ningún mensaje mediante el cual se hubiese comunicado a la interesada o a la entidad destinataria el oficio para el registro de la cautela ordenada el 1° de agosto de 2023, se requiere a la parte actora para que, en el término de cinco (05) días, allegue copia de la comunicación a través de la cual se le informó a la autoridad competente la inscripción de la medida de aprehensión del vehículo de placas GBN753*  
*2. Por Secretaría ofíciase al Subintendente LUIS RODRÍGUEZ BEJARANO (placa n° 118809) para que, dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación respectiva, informe a este Juzgado cómo tuvo conocimiento de la medida de aprehensión decretada sobre el vehículo de placas GBN753 y remita las Evidencias de su dicho, en especial, la comunicación o reporte de la medida de aprehensión”* .
7. El día 26 de octubre de 2023, el suscrito apoderado radicó al correo electrónico del Juzgado memorial indicando que *“el suscrito no cuenta con la comunicación a través de la cual se le informó a la autoridad competente la inscripción de la medida de aprehensión del vehículo de placas GBN753, pues no contamos con correo del Juzgado, por medio del cual, nos pone en conocimiento el oficio o el trámite del mismo ante la Sijin”*, además se le informó al Despacho que el suscrito apoderado presumió de buena fe que el oficio de captura había sido radicado directamente por el Juzgado a la Policía.
8. En auto de fecha 26 de octubre de 2023 notificado el 27 de octubre de 2023, el Juzgado ordenó *“COMPULSAR COPIAS ante la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN para que investigue la posible comisión de las conductas punibles en las que hubiere podido incurrir la parte demandante -BANCO DE OCCIDENTE, identificado con NIT No. 890300279-4-, su apoderado -EDUARDO GARCÍA*

*CHACÓN, identificado con CC n° 79781349- y/o el auto identificado como Subintendente LUIS RODRÍGUEZ BEJARANO (placa n° 118809)”.*

### **III. FUNDAMENTOS**

Manifiesta el Despacho que:

*“(i) en el expediente ni en el correo institucional del Juzgado figura ningún mensaje mediante el cual se hubiese comunicado a la interesada o a la entidad destinataria el oficio para el registro de la cautela ordenada el 1° de agosto de 2023; (ii) la parte actora no cumplió con el requerimiento de allegar copia de la comunicación a través de la cual se le informó a la autoridad competente la inscripción de la medida de aprehensión del vehículo de placas GBN753 (...)”.*

En primer lugar, respetuosamente me permito mencionar al Despacho que, el suscrito en correo electrónico enviado a este Despacho el 26 de octubre de 2023, sí dió cumplimiento al requerimiento del auto de fecha 13 de octubre de 2023 notificado por estado el 17 de octubre de 2023, pues al respecto, se indicó que no contaba con la copia del oficio o comunicación dirigida a la Sijin para proceder con la orden de captura del vehículo, pues el Despacho a la fecha, no ha remitido oficio de aprehensión, para ser radicado ante la entidad correspondiente, posteriormente, en el mencionado escrito se manifestó, que había una presunción de buena fe, respecto de que el Juzgado pudo haber tramitado directamente los comunicaciones directamente ante la Sijin, pues consecuencia de dicho acto la policía llevo a cabo la captura del vehículo propiedad de la señora SARA MANUELA CASALLAS.

Por lo anteriormente expuesto, no es cierto la parte actora no haya dado cumplimiento al requerimiento del Juzgado, pues mediante memorial radicado en fecha 26 de octubre de 2023, se indicó que no contábamos con dichas copias y que por tanto era imposible acreditar ante el Juzgado la existencia de alguna comunicación que como parte actora se hubiese radicado ante la autoridad pertinente. Respecto a esta máxima del derecho, la Corte Constitucional ha señalado que:

*(...)No obstante, las exigencias sustanciales de la respuesta, que en últimas se resumen en el hecho de que la misma sea de fondo, no podrían desconocer la incidencia de eventualidades que obstaculicen o impidan su cumplimiento, en vigor de aquella máxima del derecho que ordena: “**nadie está obligado a lo imposible.**” En este sentido, cuando se aduzcan motivos que reflejen la imposibilidad de la administración para dar respuesta a la petición con base en circunstancias que desborden las posibilidades y la voluntad del sujeto, ora porque se trate de asuntos de competencia privativa de otra autoridad, ora porque acaezcan hechos que sobrepasen la esfera de dominio humano, éste estaría eximido de la obligación de ofrecer una respuesta materialmente conexa.*

*Sobre ese punto se ha precisado que “una cosa es que resulte violado el derecho de petición cuando no se resuelve material y oportunamente acerca de la solicitud presentada y otra muy distinta que, ya respondido lo que la autoridad tiene a su alcance como respuesta, el peticionario aspire a que se le conceda forzosamente y de manera inmediata algo que resulte imposible” (...) Sentencia T-875/10. Magistrado Ponente: Humberto Antonio Sierra Porto (subraya y negrilla propia).*

También vemos que este principio ha sido aplicado por la Corte en varias oportunidades así por ejemplo en la Sentencia C-337 de 1993:

*(...) “...resulta jurídicamente cuestionable exigirle en estos momentos al Gobierno que se someta a las normas constitucionales que se remiten a la existencia del mencionado Plan mediante su presentación al Congreso. Resulta, entonces, aplicable al caso sub-examine el aforismo que dice que “nadie está obligado a lo imposible”. Lo anterior se justifica por cuatro razones: “a) Las obligaciones jurídicas tienen un fundamento en la realidad, ya que operan sobre un plano real; de ahí que realizan siempre una acción o conservan una situación, según sea una obligación de dar o hacer -en el primer caso- o de no hacer -en el segundo-. Ese es el sentimiento de operatividad real de lo jurídico. Lo imposible, jurídicamente no existe; y lo que no existe no es objeto de ninguna obligación; por tanto, la obligación a lo imposible no existe por ausencia de objeto jurídico. b) Toda obligación debe estar proporcionada al sujeto de la misma, es decir, debe estar de acuerdo con sus capacidades; como lo imposible rebasa la capacidad del sujeto de la obligación, es desproporcionado asignarle a aquél una vinculación con un resultado exorbitante a su capacidad de compromiso, por cuanto implicaría comprometerse a ir en contra de su naturaleza, lo cual resulta a todas luces un absurdo. c) El fin de toda obligación es construir o conservar -según el caso- el orden social justo. Todo orden social justo se basa en lo existente o en la probabilidad de existencia. Y como lo imposible jurídicamente resulta inexistente, es lógico que no haga parte del fin de la obligación; y lo que no está en el fin no mueve al medio. Por tanto, nadie puede sentirse motivado a cumplir algo ajeno en absoluto a su fin natural. d) Toda obligación jurídica es razonable. Ahora bien, todo lo razonable es real o realizable. Como lo imposible no es real ni realizable, es irracional, lo cual riñe con la esencia misma de la obligación.”(...)*

Conforme lo anterior, es preciso advertir que ante una exigencia imposible de cumplir, lo menos que podía hacer el suscrito, era explicar al Juez de conocimiento, la situación real y la imposibilidad de llevar a cabo con el requerimiento, de modo que al acreditarse la imposibilidad en el suministro de la información, correspondiente al envío de copia de la comunicación a través de la cual se le informó a la autoridad competente la inscripción de la medida de aprehensión del vehículo de placas GBN753, se debe dar aplicación a la máxima general del derecho de que “nadie está obligado a lo imposible” y en tal sentido, se tiene que ninguna persona deberá cumplir con un precepto legal cuando física, humana y racionalmente no le sea dable, siendo la falta de dominio de la documentación solicitada,



una eventualidad ajena a los actos de la parte actora pues, a la fecha el Juzgado no me ha remitido el oficio de aprehensión objeto de debate, al correo electrónico informado en el trámite de solicitud y entrega de vehículo.

De otro lado, es preciso reiterar que este apoderado presumió de buena fe, que el Juzgado había remitido directamente el oficio de captura ante la Sijin, al momento de enterarnos por parte de la deudora que el vehículo había sido capturado, ello de conformidad con lo establecido en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022 que establece que:

*COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial*

Luego, no puede el Despacho presumir la mala fe, por el solo hecho de no haber allegado copia al plenario, de la comunicación dirigida a la Policía por la imposibilidad física, humana y racional, pues itérese, el suscrito apoderado no cuenta con comunicación alguna dirigida a la autoridad competente mediante la cual el Despacho ordenó la medida señalada como se informó en el memorial radicado el día 26 de octubre de 2023.

Al respecto la Corte Suprema de Justicia M.P WILLIAM NAMÉN VARGAS REF 11001-3103-002-2003-14027-01 veintisiete (27) de febrero de dos mil doce (2012) explica que:

*“La buena fe, se identifica, con el actuar real, honesto, probo, correcto, apreciado objetivamente, o sea, ‘con determinado estándar de usos sociales y buenas costumbres’, no ‘hace referencia a la ignorancia o a la inexperiencia, sino a la ausencia de obras fraudulentas, de engaño, de reserva mental, astucia o viveza, en fin de una conducta lesiva de la buena costumbre que impera en la colectividad’, es ‘realidad actuante y no simple intención de legalidad y carencia de legitimidad’ y se equipara ‘a la conducta de quien obra con espíritu de justicia y equidad al proceder razonable del comerciante honesto y cumplidor’ (cas. civ. Sentencias de 23 de junio de 1958, LXXXVIII, 234; 20 de mayo de 1936; XLIII, 46 y ss., 2 de abril de 1941, LI, 172; 24 de marzo de 1954, LXXXVIII, 129; 3 de junio de 1954, LXXXVII, 767 y ss.)” (cas. civ. sentencia de 15 de julio de 2008, exp. 68001-3103-006-2002-00196-01)”*

Así las cosas, bajo el amparo de la presunción de buena fe, consagrado en el artículo 83 de la Constitución política que: *“Dispone que las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelantes en estas”*.

La Corte Constitucional en la sentencia C-575 de 1992 ha explicado que:

*“Este artículo consagra el principio general de la buena fé, el cual pretende simultáneamente proteger un derecho y trazar una directiva para toda la gestión institucional. El destinatario de lo primero es la persona y el de lo segundo el Estado.*

*El derecho que se busca garantizar con la presunción de la buena fé es el derecho de las personas a que los demás crean en su palabra, lo cual se inscribe en la dignidad humana, al tenor del artículo primero de la Carta. Ello es esencial para la protección de la confianza tanto en la ética como en materia de seguridad del tráfico jurídico”*

De conformidad con lo anterior, la buena fe como elemento fundante de las actuaciones tanto de la autoridad como de los particulares, se trata de un valor inherente a la idea de derecho que exige que los jueces y/o demás operadores Judiciales deben ceñirse en sus actuaciones *“ a una conducta honesta, leal y acorde con el comportamiento que puede esperarse de una persona correcta”*<sup>1</sup>, sin embargo, estas actuaciones a su vez deben estar sustentadas en la confianza, seguridad y credibilidad que generan las actuaciones de los demás, conducta, que en el presente asunto, se encuentra reflejada en el memorial radicado de fecha 26 de octubre de 2023, por medio del cual se informó al Despacho, que el suscrito no cuenta con la comunicación correspondiente al trámite del oficio de aprehensión ante la Sijin, pues como bien lo manifiesta la secretaria del Despacho, en constancia secretarial de fecha 13 de octubre de 2023, dicho documento no fue enviado o copiado a mi correo electrónico y se desconoce la forma en que la Policía obtuvo dicha comunicación del oficio de captura del vehículo del asunto.

Conforme lo anterior, me permito solicitar respetuosamente que se revoque parcialmente el auto de fecha 26 de octubre de 2023 respecto de compulsar copias al suscrito y al acreedor garantizado Banco Occidente por lo anteriormente expuesto.

---

<sup>1</sup> Sentencias T-475 de 1992. M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz, C-575 de 1992. M.P. Alejandro Martínez Caballero, T-538 de 1994 M.P. Eduardo Cifuentes Muñoz, T-544 de 1994. M.P. Jorge Arango Mejía, T-532 de 1995. M.P. José Gregorio Hernández Galindo, SU-478 de 1997. M.P. Alejandro Martínez Caballero

### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Fundo el presente recurso en el artículo 318 del Código General del Proceso. Así las cosas, solicito al señor Juez reponer el presente auto y continuar con el trámite de ley.

### **OPORTUNIDAD DEL RECURSO**

Este recurso se encuentra en término de presentación por cuanto el auto que se repone fue notificado en el estado del 27 de octubre de 2023.

### **ANEXOS**

Mensaje de datos del 26 de octubre de 2023, mediante el cual el suscrito dio cumplimiento al requerimiento del Juzgado del 13 de octubre de 2023.

Del Señor Juez,

Atentamente,

**EDUARDO GARCÍA CHACÓN**

**C.C. No. 79.781.349 de Bogotá**

**T.P. No. 102.688 del C. S. J.**

**Proceso: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA Radicado:  
11001400305420230068800 Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A. Deudor: SARA  
MANUELA CASALLAS VALDES (CUMPLIMIENTO DE REQUERIMIENTO)**

Eduardo Garcia <eduardo.garcia.abogados@hotmail.com>

Jue 26/10/2023 6:30 PM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (11 KB)

CUM PLIMIENTO REQUERIMIENTO.pdf;

Señor Juez de Conocimiento:

Me permito remitir para su conocimiento el (os) documento (s) que se adjunta (n) al presente correo electrónico.

Cordialmente,



EDUARDO GARCÍA CHACÓN  
C.C. 79.781.349 de Bogotá  
T.P. 102.688 del C.S.J.

**Señor**

**JUEZ CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**E. S. D.**

**Proceso: SOLICITUD DE APREHENSION Y ENTREGA Radicado: 11001400305420230068800 Demandante: BANCO DE OCCIDENTE S.A. Deudor: SARA MANUELA CASALLAS VALDES.**

**EDUARDO GARCÍA CHACÓN**, mayor de edad, domiciliado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía No. 79.781.349 de Bogotá y tarjeta profesional No. 102.688 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en calidad de apoderado judicial de la parte actora dentro del proceso de la referencia, de conformidad con el auto de fecha 13 de octubre de 2023, me permito manifestar que el suscrito no cuenta con la comunicación a través de la cual se le informó a la autoridad competente la inscripción de la medida de aprehensión del vehículo de placas GBN753, pues no contamos con correo del juzgado, por medio del cual, nos pone en conocimiento el oficio o el trámite del mismo ante la sijin.

De conformidad con lo anterior, es importante resaltar que nos enteramos de la captura del vehículo, por que la deudora, así no lo informó el día 09 de octubre de 2023, en este orden de ideas, de conformidad con la 2213 de 2022 artículo 11 que reza lo siguiente:

*ARTÍCULO 11. COMUNICACIONES, OFICIOS Y DESPACHOS. Todas las comunicaciones, oficios y despachos con cualquier destinatario, se surtirán por el medio técnico disponible, como lo autoriza el artículo 111 del Código General del Proceso.*

*Los secretarios o los funcionarios que hagan sus veces remitirán las comunicaciones necesarias para dar cumplimiento a las órdenes judiciales mediante mensaje de datos, dirigidas a cualquier entidad pública, privada o particulares, las cuales se presumen auténticas y no podrán desconocerse siempre que provengan del correo electrónico oficial de la autoridad judicial.*

Es válido inferir que el juzgado presuntamente, tramitó de manera directa los oficios de aprehensión del vehículo siendo esta una presunción de buena fe, pues

consecuencia de dicho acto fue la captura del vehículo de la señora SARA MANUELA CASALLAS, de conformidad con la solicitud del presente asunto.

Aunado a lo anterior, teniendo en cuenta que la deudora canceló la obligación al acreedor garantizado, el suscrito procedió a radicar la solicitud de terminación del trámite pago directo, levantamiento de orden de aprehensión y entrega d vehículo a la deudora el día 09 de octubre ante su despacho

Del señor Juez,

Atentamente,

**EDUARDO GARCÍA CHACÓN**

**C.C. 79.781.349 de Bogotá**

**T.P. 102.688 del C.S.J.**