

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 054 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. **043**

Fecha: 01/04/2024

Página: **1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 054 <b>2001 00931</b>	Ejecutivo con Título Hipotecario	FONDO NACIONAL DE AHORRO	MARTHA INES MARQUEZ LOPEZ	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2010 00065</b>	Ejecutivo Singular	DORIS DURAN HERNANDEZ	ALL TOST DE COLOMBIA S.A.	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2017 00568</b>	Ejecutivo Singular	LAUMAYER COLOMBIANA COMERCIALIZADORA S.A.	TDI SISTEMAS LATAM S.A.S.	Auto Tener por notificado personal	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2018 00652</b>	Ejecutivo Singular	EMPRESA DE TRANSPORTE LINEAS ESPECIALES DE COLOMBIA LINESCOL LTDA	MARLYN JOHANNA BOHORQUEZ BENAVIDEZ	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2018 00768</b>	Ordinario	LIBARDO MURCIA RODRIGUEZ	YEPARCO YEPES Y PARDO & CIA LTDA EN LIQUIDACION	Sentencia de Primera Instancia	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2019 00758</b>	Ordinario	MARÍA ROMERO CIFUENTES	SEGUROS DE VIDA COLPATRIA S.A.	Auto ordena practicar liquidación	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2019 00868</b>	Medidas Cautelares	MOVIAVAL S.A.S	ALVARO JAVIER ORTIZ ISAZA	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2020 00342</b>	Ejecutivo Singular	JOSE LUIS GONZALEZ GONZALEZ	CLAUDIA MARCELA BACILLER SANCHEZ	Sentencia del Ejecutivo	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2021 00117</b>	Otros	JAIME ENRIQUE CLAVIJO PACHECO	CONJUNTO RESIDENCIAL PORTAL DEL RESTREPO	Auto ordena correr traslado Expidase Certificación	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2021 00463</b>	Ejecutivo Singular	ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA	ALEXANDER YAYA RODRIGUEZ	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2022 01010</b>	Otros	JOSE EDUARDO CABALLERO MONTOYA	JOSE EDUARDO CABALLERO MONTOYA	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2023 00120</b>	Ejecutivo Singular	FIDUCIARIA SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	LUIS ALFREDO FRANCO CRUZ	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2023 00157</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE BOGOTA S.A.	FABIAN MAURICIO GOMEZ DIAZ	Auto requiere	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2023 00422</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	YENY TATIANA FLOREZ APARICIO	Auto suspende proceso	22/03/2024	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 054 <b>2024 00157</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	RULVER ANDERSON RIVAS REYES	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00157</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	RULVER ANDERSON RIVAS REYES	Auto decreta medida cautelar	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00160</b>	Otros	FRANCISCO JAVIER MELO RIOS	FRANCISCO JAVIER MELO RIOS	Auto admite demanda	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00162</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	RUBEN DARIO GUTIERREZ GOMEZ	Auto decreta medida cautelar	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00162</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	RUBEN DARIO GUTIERREZ GOMEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00168</b>	Medidas Cautelares	FINANZAUTO SA. BIC	SIERRA BLANCA GROUP SAS	Auto admite demanda	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00171</b>	Ejecutivo Singular	ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA	ANA MARIA RUIZ DAZA	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00171</b>	Ejecutivo Singular	ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA	ANA MARIA RUIZ DAZA	Auto decreta medida cautelar	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00174</b>	Medidas Cautelares	BANCO FINANDINA S.A.	FLORENTINO PALACIO CUESTAS	Auto admite demanda	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00176</b>	Ejecutivo Singular	BANCO COLPATRIA S A	ROSALBA ZULUAGA ARDILA	Auto libra mandamiento ejecutivo	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00178</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DAVIVIENDA S.A.	JENNIFER ELIANA RIOS LADINO	Auto rechaza demanda RECHAZA POR COMPETENCIA	22/03/2024	
11001 40 03 054 <b>2024 00179</b>	Ordinario	ANA AMINTA FAJARDO	PERSONAS INDETERMINADAS	Auto inadmite demanda	22/03/2024	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
------------	------------------	------------	-----------	-----------------------	------------	-------

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **01/04/2024** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

FABIAN JOSE ZUÑIGA TORRES  
SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá DC, veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: 110014003 054 2018 00768 00  
DEMANDANTE: ANA CELIA TOCASUCHE PEDRAZA Y LIBARDO MURCIA RODRÍGUEZ  
DEMANDADO: YEPARCO YEPES Y PARDO & CIA LTDA EN LIQUIDACIÓN Y PERSONAS INDETERMINADAS  
PROCESO: VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DE DOMINIO DE UN INMUEBLE  
ASUNTO: SENTENCIA

---

Agotado en legal forma el trámite pertinente, de conformidad con la facultad prevista en el inciso 3° del numeral 5 de artículo 373 del CGP y tal como se anunció en audiencia de 7 de noviembre de 2023<sup>1</sup> y en el auto de 17 de noviembre siguiente<sup>2</sup>, el Despacho procede a proferir sentencia escrita por medio de la cual finaliza esta instancia, conforme los siguientes:

## I. ANTECEDENTES

### A. PRETENSIÓN Y RELACIÓN FÁCTICA

ANA CELIA TOCASUCHE PEDRAZA Y LIBARDO MURCIA RODRÍGUEZ presentan demanda<sup>3</sup> con el fin de que en sentencia de mérito se:

(i) Declare que, con el transcurrir del tiempo y por vía de la prescripción extraordinaria, ellos adquirieron el derecho de dominio sobre el inmueble denominado Lote 1 de la manzana 44, ubicado en la carrera 18D Bis n° 82B-49 Sur de esta ciudad, identificado con el CHIP AAA0029EYTDy con un área aproximada de 131, 36 m<sup>2</sup>. Tal predio está alindado así: Por el NORTE, en longitud de doce (12) metros, con los lotes n° 12 y 4 de la misma manzana y urbanización, hoy construcciones distinguidas con los n° 62B 39 Sur de la carrera 18D Bis y 82B 40 Sur de la Carrera 18F; por el SUR, en longitud de diez (10) metros con la calle 82C Sur; por el ORIENTE, en longitud de doce (12) metros con la carrera 18D Bis; por el OCCIDENTE, en longitud de diez metros con cuarenta centímetros (10.40) con el lote n° 2 de la misma manzana y urbanización, hoy construcción distinguida con el n° 18-D-62 de la actual nomenclatura de Bogotá.

Tal lote de terreno hace parte del predio de mayor extensión distinguido con el FMI 50S-246466, cuyos linderos generales son: ESTE, partiendo del mojón n° 17 A, hasta encontrar el mojón n° 6 en 122.40 metros y en línea recta linda con terrenos de la carretera; SUR, partiendo del mojón antes citado hasta encontrar el mojón n° 63 en 491.80 metros y por la pasteadora de piedra linda con terrenos del doctor Vivas; OESTE, partiendo del mojón antes citado hasta encontrar el mojón n° 17 en 302.60 metros, linda con camino de servidumbre; por el NORTE, partiendo del mojón antes citado hasta encontrar el mojón n° 17 A punto de partida en 497.40 metros, lindando en 139.40 metros, con terrenos que son o fueron de la familia Reyes Patria Pardo.

(ii) Ordene que, previa segregación del FMI de mayor extensión y el registro allí, se abra un nuevo FMI y la inscripción del fallo en él.

---

<sup>1</sup> Arch.35, C1

<sup>2</sup> Arch.36, C1

<sup>3</sup> Fls.76 a 82 y 86, Ach.01.



Como sustento de sus pretensiones exponen que:

Los demandantes iniciaron la posesión del bien en cita el 28 de febrero de 1989, por compra realizada a la propia accionada y desde esa época han ejercido la posesión pública, pacífica e ininterrumpida sobre el bien, fungiendo y siendo reconocidos como señores y dueños de este. Tan es así, que construyeron la edificación allí existente (casa de tres pisos), instalaron varios servicios públicos domiciliarios -de los pagan sus mensualidades-, han pagado también los impuestos prediales y viven en el bien.

## B. ACTUACIÓN PROCESAL

Cumplidos los requisitos enunciados en el artículo 375 del Código General del Proceso, mediante providencia de 27 de septiembre de 2018<sup>4</sup> -corregido el 6 de marzo de 2019-<sup>5</sup> se admitió el presente asunto, se ordenó notificar a la accionada, emplazar a los indeterminados, publicar la valla en los términos que precisa el numeral 7° del Artículo 375 *ibídem*, oficiar a las entidades correspondientes e inscribir la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria n° **50S-246466**.

Remitidas las comunicaciones<sup>6</sup> a las entidades oficiadas en el auto admisorio, recibidas sus respuestas<sup>7</sup>, inscrita la demanda en el folio de matrícula correspondiente<sup>8</sup> e instalada la valla respectiva<sup>9</sup>, se procedió a emplazar a los indeterminados<sup>10</sup>, posteriormente, a ordenar el emplazamiento de la accionada YEPARCO YEPES Y PARDO & CIA LTDA EN LIQUIDACION, a designar al curador ad-lítem<sup>11</sup> y a tener en cuenta la valla de que trata el artículo 375 del CGP<sup>12</sup>.

El 5 de septiembre de 2022 se notificó al curador ad-lítem<sup>13</sup> que representara los intereses del extremo pasivo. Él contestó la demanda sin oposición a la pretensiones ni formulación de excepciones ni petición probatoria adicional<sup>14</sup>.

El 5 de diciembre de 2022<sup>15</sup> se abrió a pruebas el presente asunto, decretándose como tal, además de los documentos aportados, los testimonios pedidos, la inspección judicial obligatoria y un dictamen pericial de oficio -con miras a determinar la alinderación del inmueble, su estado de conservación, las mejoras observables y demás elementos característicos del bien-.

El 9 de febrero de 2023 se surtió la diligencia de inspección judicial<sup>16</sup> en la que se individualizó el inmueble y se recaudaron el interrogatorio de parte y los testimonios previamente decretados.

El 15 de febrero de 2023 el perito aportó el dictamen<sup>17</sup> y, corrido su traslado sin oposición<sup>18</sup>, el 3 de octubre de 2023<sup>19</sup> se fijó 7 de noviembre siguiente como fecha para agotar las etapas pendientes de la audiencia de que trata el artículo 373 del CGP.

En la fecha recién indicada<sup>20</sup> se practicó testimonio del perito que rindió la

<sup>4</sup> Fls.89 y 90, Arch.01, C1

<sup>5</sup> Fl.99, Arch.01, C1

<sup>6</sup> Fls.110 a 115, Arch.01, C1

<sup>7</sup> Fls. 105 y 106, 166 , 168 a 171 Archs.02, 06 y 08.

<sup>8</sup> Fl. 106, Arch.01, C1

<sup>9</sup> Fl. 108, Arch.01, C1

<sup>10</sup> Fl.172, Arch.0, C1

<sup>11</sup> Arch.02, C1

<sup>12</sup> *Ibídem*

<sup>13</sup> Arch.10, C1

<sup>14</sup> Arch. 11, C1

<sup>15</sup> Arch.20, C1

<sup>16</sup> Archs. 17 y Carpeta 16, C1

<sup>17</sup> Arch. 18, C1

<sup>18</sup> Archs.29 a 31, C1

<sup>19</sup> Arch. 32, C1

<sup>20</sup> Archs. 34 y 35, C1



experticia, se declaró cerrado el debate probatorio, se recibieron los alegatos de conclusión de las partes y se dispuso emitir la presente sentencia escrita (Inc. 3°, Núm. 5°, Art. 373 *Ibidem*).

No obstante, comoquiera que al revisar en integridad el expediente se advirtió que el emplazamiento no era susceptible de consulta externa y que era anterior a la orden de emplazar al demandado determinado y a la aprobación de la valla -y por ende no los contenía-, por auto de 17 de noviembre de 2023<sup>21</sup> se ordenó a la Secretaría corregir el emplazamiento, publicarlo y contabilizar su término<sup>22</sup>.

Dado que vencido el término no acudieron sujetos adicionales y el curador fue designado para la defensa del demandado determinado y de los indeterminados y a su nombre pretéritamente contestó la demanda, tal y como se lo anunció en el auto recién aludido, por estar corregidas las falencias reseñadas, se procede a decidir de fondo y por escrito este asunto.

## II. CONSIDERACIONES

### 1. Presupuestos procesales.

Sea lo primero decir que se encuentran reunidos los presupuestos procesales de competencia del juez, capacidad para ser parte, capacidad para concurrir al proceso y demanda en forma; de allí que sea viable proferir sentencia de mérito, máxime que no se advierte causal de nulidad que invalide lo actuado.

### 2. De La Legitimación en la causa.

Enseñado lo tiene nuestra Corte Suprema de Justicia que la legitimación en la causa no constituye presupuesto del proceso, sino cuestión relativa a la titularidad del derecho de acción o contradicción; es por tanto cuestión propia del derecho sustancial, que no del procesal, y por eso, su ausencia no constituye impedimento para resolver de mérito la litis, porque en nada se afecta su integración y desarrollo. La legitimación en la causa, entonces, *"consiste en la identidad del demandante con la persona a quien la ley concede el derecho que reclama y en la identidad del demandado con la persona frente a la cual se puede exigir la obligación correlativa"*<sup>23</sup>

De cara este aspecto el artículo 375 del CGP prevé que *"la declaración de pertenencia podrá ser pedida por todo aquella que pretenda haber adquirido el bien por prescripción (...); a la demanda deberá acompañarse un certificado del registrador de instrumentos públicos en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro [... y que] siempre que en el certificado figure determinada persona como titular de un derecho real sobre el bien, la demanda deberá dirigirse contra ella"*.

Como en el caso bajo estudio la demanda fue presentada por quien se reputa poseedora y aspirante de prescripción y la formuló quien figura como titular de derecho de dominio inscrito<sup>24</sup> y contra los indeterminados que se crean con derechos sobre el bien y respecto de estos extremos procesales se admitió y tramitó el proceso, se advierte adecuadamente integrado por activa y por pasiva el contradictorio.

### 3. De la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio

De conformidad con lo previsto en el artículo 2512 del Código Civil:

<sup>21</sup> Arch.36, C1

<sup>22</sup> Arch.37, C1

<sup>23</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN CIVIL. Sentencia de 4 de diciembre de 1981. MP. GERMÁN GIRALDO ZULUAGA.

<sup>24</sup> Fl.31, Arch. 01, C1



*“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos legales”.*

El artículo 2518 de la misma obra señala que *“se gana por prescripción el dominio de los bienes corporales, raíces o muebles, que están en el comercio humano, y se han poseído con las condiciones legales”* y, de conformidad con el canon 2527 siguiente, puede ser de tipo ordinaria (Art. 2528 *Ibídem*) **o extraordinaria (Artículo 2528 *Ejúsdem*)**.

La primera de ellas requiere de una posesión regular -que en concordancia con lo previsto en el precepto 764 *Ibídem* debe proceder de un justo título y ha sido adquirida de buena fe- por el término de 3 años, si se trata de un bien mueble o de una vivienda de interés social<sup>25</sup>, o de 5, si recae sobre un inmueble no VIS<sup>26</sup>; la segunda, **de acuerdo con el canon 2531 *Ejúsdem*, además de no requerir de una posesión regular, exige un término mayor, equivalente a 10 años<sup>27</sup> o a 5 años si el inmueble a prescribir es de interés social<sup>28</sup>**.

Con respecto a esta última modalidad es menester indicar que si bien:

*“Se presume en ella de derecho la buena fe sin embargo de la falta de un título adquisitivo de dominio [...] la existencia de un título de mera tenencia, hará presumir mala fe, y no dará lugar a la prescripción, a menos de concurrir estas dos circunstancias:*

*a.) Que el que se pretende dueño no pueda probar que en los últimos diez (10) años se haya reconocido expresa o tácitamente su dominio por el que alega la prescripción<sup>29</sup>.*

*2a.) Que el que alegue la prescripción pruebe haber poseído sin violencia clandestinidad, ni interrupción por el mismo espacio de tiempo.”<sup>30</sup>*

3.1. De las normas antes indicadas en concordancia con lo regulado en los 673, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 778, 780 del Código Civil, la jurisprudencia ha decantado como presupuestos axiológicos de la acción de prescripción **(i) posesión material actual en el prescribiente; (ii) que el bien haya sido poseído durante el tiempo exigido por la ley, en forma pública, pacífica e ininterrumpida ; (iii) identidad de la cosa a usucapir; (iv) y que ésta sea susceptible de adquirirse por pertenencia.”<sup>31</sup>**

Respecto del primer presupuesto, cabe recordar que el artículo 762 del Código Civil define la posesión como *“...la tenencia de una cosa determinada con ánimo de señor o dueño...”*. En otras palabras, se trata de la unidad entre el *animus dominus* – elemento psicológico relativo a la conducta de señorío que, en relación a la cosa, despliega el poseedor- y el *corpus* -referido a la detentación material del bien, ya sea de forma directa o por interpuesta persona-.

En punto al *animus*, por tratarse de un estado de intencionalidad y convicción internas y, por ende:

*“Escapar a la percepción directa de los sentidos es preciso presumir a partir de la comprobación plena e inequívoca de los actos materiales y externos ejecutados continuamente y por todo el lapso que dure aquella. [de ahí que,] el prescribiente deba acreditarlos plenamente para que esa posesión como presupuesto de la acción, le permitan al juzgador declarar en su favor, la pertenencia deprecada.”<sup>32</sup>*

<sup>25</sup> Inc. 2º, art. 51 de la Ley 9ª de 1989.

<sup>26</sup> *Ibídem*

<sup>27</sup> Artículo 2532 *Ibídem*, modificado por el precepto 6 de la Ley 791 de 2002.

<sup>28</sup> Inc. 1º, art. 51 de la Ley 9ª de 1989.

<sup>29</sup> Modificado por el artículo 5 de la Ley 791 de 2002

<sup>30</sup> Artículo 2531 *Ibídem*

<sup>31</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de casación Civil. Sentencia SC16250-2017 de 9 de octubre de 2017, No. De Expediente: 88001-31-03-001-2011-00162-01. M.P. Luis Armando Tolosa Villabona. Estos presupuestos fueron aclarados en sentencia de 14 de junio de 1988, G. J. Tomo CXCII, pág. 278 y han sido reiterados, también, en sentencias 007 de 1 de febrero de 2000, rad. C-5135 y SC 8751 de 20 de junio de 2017, rad. 2002-01092-01.

<sup>32</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de casación Civil. Sentencia de 8 de agosto de 2013, Ref.: Exp. N° 11001-31-03-033-2004-00255-01. M.P. RUTH MARINA DÍAZ RUEDA. Bogotá, D.C.,



#### 4. Caso concreto.

Comoquiera que no hay medios exceptivos que deban resolverse, en las consideraciones siguientes se hará un examen del cumplimiento de cada uno de estos requisitos previamente indicados, para verificar si prosperan las pretensiones o si deben despacharse desfavorablemente.

(i) En cuanto a la posesión material actual en el prescribiente, en la inspección judicial se verificó que los actores son quienes detentan materialmente el bien, pues ellos permitieron el acceso al predio y a su casa de habitación sin que ninguna persona se opusiera a lo largo de la diligencia<sup>33</sup> y los testigos ANA DILIA TRIANA GUZMÁN<sup>34</sup> y CARLOS ENRIQUE FUENTES MARTÍNEZ<sup>35</sup> los reconocen como dueños como señores y dueños del inmueble objeto de pretensiones.

Así mismo, la declaración de parte de los demandantes y los testigos dan cuenta de varios actos posesorios, consistentes principalmente en (i) la construcción progresiva de un inmueble de tres plantas, divididos en distintos espacios internos y dotado de acabados (pisos, revestimientos de paredes, puertas, ventanas, etc.)<sup>36</sup>, que coincide con lo evidenciado en la inspección judicial<sup>37</sup> y lo descrito en el dictamen pericial<sup>38</sup>; (ii) la explotación comercial del inmueble, a través del establecimiento de comercio tipo tienda<sup>39</sup>; la instalación y prestación de servicios públicos a expensas de los accionantes de 2001 en adelante<sup>40</sup>; la habitación de esa casa por parte de los demandantes y sus hijos<sup>41</sup>; y el pago de impuesto predial desde 2000 hasta la presentación de la demanda<sup>42</sup>.

(ii) Que el bien haya sido poseído durante el tiempo exigido por la ley, en forma pública, pacífica e ininterrumpida, esto es, por diez años, por haberse acudido a la prescripción posesión extraordinaria.

Al respecto los actores señalan que comenzaron a poseer el bien desde 1989, por ocasión de la compra realizada al propio demandado<sup>43</sup> y comenzaron a habitar en él previa la construcción de una incipiente casa, que si bien la demandante señala como iniciada entre el 86 y el 87<sup>44</sup>, con las declaraciones del otro accionante<sup>45</sup> y con las de los testigos<sup>46</sup>, se advierte que la edificación y posterior destinación de vivienda se habría dado entre 1991 y 1997. De hecho, si se toma como fecha de la construcción este último año, coincide con lo dicho por el perito en cuanto a la vetustez de la edificación, a la que en el año 2023 le atribuyó una edad aproximada de 25 años<sup>47</sup> o, al menos más de 20 años<sup>48</sup>.

Ello, sumado a las calendas de instalación de los servicios públicos de gas domiciliario (2001)<sup>49</sup> y acueducto (2003)<sup>50</sup>, basta para concluir que está probado que los actos de señorío de los accionantes se han extendido de manera continua por más

<sup>33</sup> Archs. 01 a 07 y 17, 16Inspección

<sup>34</sup> Minuto 05:01 a 5:44, Arch. 11, 16Inspección

<sup>35</sup> Minuto 5:02 a 5:41, Arch. 12, 16Inspección

<sup>36</sup> Minuto 0:57 a 2:42, Arch. 09; Minuto 0:55 a 2:29, Arch. 10; Minuto 02:03 a 2:52, Minuto 04:10 a 4:41, Minuto 6:14 a 6:45, Arch. 11; Minuto 2:18 a 2:35, Arch. 12, 16Inspección

<sup>37</sup> Archs.04 y 07, 16Inspección

<sup>38</sup> Arch.18, C1

<sup>39</sup> Minuto 0:35 a 0:47, Arch. 09 y 1:15 a 1:33, Arch. 07; Minuto 0:42 a 1:48 Arch. 12, 16Inspección

<sup>40</sup> Minuto 2:58 a 3:17, Arch. 09; Minuto 3:54 a 4:30, Arch. 10; Minuto 7:30 a 8:02, Arch. 11; 16Inspección y Fls.32, 35, 39 y 40, Arch.01, C1

<sup>41</sup> Minuto 2:42 a2:56 y Minuto 4:15 a 4:17; Minuto 2:50 a 3:07, Arch. 10; Minuto 0:16 a 01:26, Arch. 11; Minuto 5:44 a 6:11, Arch. 11; y Minuto 1:48 a 2:18 Arch. 12; y Minuto 2:35 a 2:52, Arch. 12, 16Inspección

<sup>42</sup> Fls. 45 a 48, Arch.01, C1; Minuto 3:17 a 3:44, Arch. 09; Minuto 4:25 a 5:02, Arch. 12, 16Inspección;

<sup>43</sup> Minuto 0:54 a 1:44, Arch. 09; Minuto 0:55 a 1:55, Arch. 10, 16Inspección.

<sup>44</sup> Minuto 0:57 a 2:42, Arch. 09; 16Inspección

<sup>45</sup> Minuto 1:55 a 2:06, Arch. 10, 16Inspección;

<sup>46</sup> Minuto 4:41 a 05:01, Arch. 11; Minuto 0:42 a 1:48 Arch. 12, 16Inspección

<sup>47</sup> Minuto 11:49 a 12:30, Arch. 34, 16Inspección

<sup>48</sup> Fl. 5, Arch. 18, C1

<sup>49</sup> Fl.32, Arch.01

<sup>50</sup> Fl.39, Arch.01, C1



de 10 años, actual término requerido para que opere la prescripción extraordinaria de dominio.

Adicionalmente, se resalta que la totalidad de los declarantes fue unánime al indicar que ninguna tercera persona le ha disputado a la actora el dominio desde 2005<sup>51</sup>. Ni siquiera el vendedor.

(iii) Identidad de la cosa a usucapir. Según lo corroborado por el despacho con asistencia del perito<sup>52</sup>, el bien objeto de pretensiones y el inspeccionado consiste en la casa distinguida con la nomenclatura urbana actual carrera 18 D Bis n° 82-B-49 Sur de esta ciudad, que en el dictamen también se reseña como el Lote 1 de la manzana 44 del barrio Arabia de la localidad de Ciudad Bolívar y la construcción sobre él levantada<sup>53</sup>, que se identifica con la cédula catastral 82DS 17Y 3 y CHIP AAA0029EYTD y que hace parte del predio de mayor extensión distinguido con el FMI n° 50S-246466.

En el informe y testimonio respectivo el perito dictaminó que el inmueble analizado cuenta con un área de terreno de 131,36 mts<sup>2</sup> y área construida actual de 296,16 mts<sup>2</sup>, comprendida entre los linderos particulares<sup>54</sup>: Por el NORTE, en longitud de 12.00 metros, con los lotes n° 12 y 4 de la misma manzana y urbanización, hoy construcciones distinguidas con los Nos. 62 B 39 Sur de la carrera 18 D Bis y 82 B 40 Sur de la carrera 18 F; por el SUR, en longitud de 10.80 metros con la calle 82 C Sur; por el ORIENTE, en longitud de 12.00 metros con la carrera 18 D Bis; por el OCCIDENTE, en longitud de 10.40 metros con el lote n° 2 de la misma manzana y urbanización, hoy construcción distinguida con los n° 18-D-62 de la calle 82 C Sur de la actual nomenclatura<sup>55</sup>.

Téngase en cuenta que incluso el mismo perito fue contundente al indicar que el predio descrito en la demanda, el inspeccionado, el registrado en catastro y aquel sobre el que se rinde el dictamen coinciden en cuanto a su dirección, ubicación y colindancia<sup>56</sup>

(iv) Que el bien sea susceptible de adquirirse por pertenencia. De la revisión del certificado especial del pertenencia del FMI 50S-246466<sup>57</sup> y el de libertad<sup>58</sup> se advierte que el inmueble a usucapir no hace parte del inventario de los bienes del estado -no es un baldío-; por el contrario, se trata de un predio de propiedad privada. Como tampoco está incluido en los registros de tierras despojadas y/o en trámite de restitución, resguardos indígenas ni se halla apostado en una zona de riesgo no mitigable o de objeto de intervención por motivos de utilidad pública, no se avizora situación de imprescriptibilidad que trunque las pretensiones.

5. Puestas de este modo las cosas, se reúnen los presupuestos axiológicos de la acción de prescripción extraordinaria del inmueble y al no mediar oposición alguna, lo procedente es acceder a las pretensiones de la demanda.

### III. DECISIÓN

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

<sup>51</sup> Minuto 3:44 a 3:58, Arch. 09; Minuto 3:29 a 3:54, Arch. 10; Minuto 1:55 a 02:03, Arch. 11; Minuto 05:23 a 5:44, Arch. 11; y Minuto 2:52 a 3:16, Arch. 12, 16Inspección

<sup>52</sup> Archs. 2 a 7 y fotografías, 16 Inspección

<sup>53</sup> Fl.2, Arch.18

<sup>54</sup> Minuto 9:42 a 10:19, Arch. 34, 16Inspección; y Fl.04, arch18.

<sup>55</sup> Fl.3, Arch.18

<sup>56</sup> Minuto 8:38 a 09:24, Arch. 34, 16Inspección

<sup>57</sup> Fl. 31, Arch.01.

<sup>58</sup> Fls. 7 a 30, Arch.01



**PRIMERO: DECLARAR LA PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA EXTRAORDINARIA DEL DERECHO REAL DE DOMINIO** a favor de **ANA CELIA TOCASUCHE PEDRAZA Y LIBARDO MURCIA RODRÍGUEZ**, identificada con CC 50S-246466, y respecto del inmueble ubicado en la Carrera 18 D Bis n° 82-B-49 Sur de esta Bogotá DC, distinguido con Cédula Catastral n° 82DS 17Y 3 y CHIP AAA0029EYTD y correspondiente a una porción de terreno de 131,36 mts<sup>2</sup> y área construida actual de 296,16 mts<sup>2</sup>, comprendida entre los linderos particulares: Por el NORTE, en longitud de 12.00 metros, con los lotes n° 12 y 4 de la misma manzana y urbanización, hoy construcciones distinguidas con los Nos. 62 B 39 Sur de la carrera 18 D Bis y 82 B 40 Sur de la carrera 18 F; por el SUR, en longitud de 10.80 metros con la calle 82 C Sur; por el ORIENTE, en longitud de 12.00 metros con la carrera 18 D Bis; por el OCCIDENTE, en longitud de 10.40 metros con el lote n° 2 de la misma manzana y urbanización, hoy construcción distinguida con los n° 18-D-62 de la calle 82 C Sur de la actual nomenclatura.

Tal bien hace parte del predio de mayor extensión distinguido con la dirección catastral "LOTE 3 PTE del LOT 7 DE LA MARI DE BOGOTÁ DC", identificado con FMI n° 50S-246466 y CHIP catastral AAA0029FZYN, cuya extensión y linderos generales y particulares constan en el FMI respectivo así:

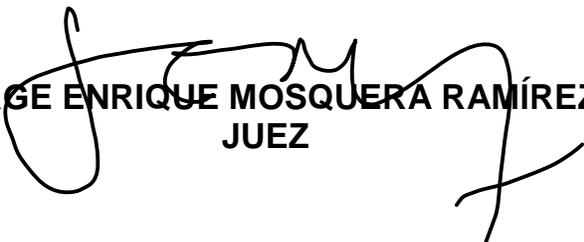
*"Lote de terreno n° 3 con una extensión de 150.000,00 varas cuadradas. ALINDERADO ASÍ: ESTE, partiendo del mojón # 17 A, hasta encontrar el mojón # 16 en 122.40 metros y en línea recta linda con terrenos de la carretera; SUR, partiendo del mojón antes citado hasta encontrar el mojón # 63 en 491.80 metros y por la pastadura de piedra linda con terrenos del doctor Vivas; OESTE, partiendo del mojón antes citado hasta encontrar el mojón # 17 en 302.60 metros, linda con camino de servidumbre, NORTE, partiendo del mojón antes citado hasta encontrar el mojón # 17 A punto de partida en 497.40 metros, lindando en 139.40 metros, con terrenos que son o fueron de la familia Reyes Patria Pardo".*

**SEGUNDO: ORDENAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la zona sur de esta ciudad que, por virtud de esta sentencia y a partir del FMI n° **50S-246466**, **ABRA** -en segregación (arts. 51 Ley 1579 de 2012)- **un nuevo FMI para la porción de terreno y construcción** indicadas en el párrafo 1 del numeral anterior y allí inscriba esta Sentencia y registre como propietarios a los demandantes **ANA CELIA TOCASUCHE PEDRAZA**, identificada con CC 41790132, y **LIBARDO MURCIA RODRÍGUEZ**, identificado con CC 5884383. Téngase en cuenta que el bien ya cuenta con CHIP y Cédula Catastral. Expídanse las copias respectivas y Oficiése (Artículo 56 de la Ley 1579 de 2012 antes artículo 69 del Decreto-Ley 1250 de 1970).

**TERCERO: ORDENAR** a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la Zona Sur de esta ciudad la cancelación de la medida cautelar de inscripción de demanda decretada en este asunto y registrada en el **FMI n° 50S-246466**. Oficiése.

**CUARTO: NO CONDENAR** en costas por ausencia de oposición.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES  
SECRETARIO

Firmado Por:

Jorge Enrique Mosquera Ramirez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 054

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b63ecb55270d0d29eea3b817540342db1d5dfb076c2aa5bab33a814f0768d78e**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:50 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054 2024 00157 00

CLASE: **EJECUTIVO**

De conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P, en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 ibídem, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora., **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA SA** contra **RIVAS REYES RULVER ANDERSON**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No 1117524921**

1. **\$105.241.945** correspondiente al capital insoluto vencido y no pagado contenido en el pagaré.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$105.241.945** liquidados a la tasa máxima legal permitida desde **la fecha de presentación de la demanda** y hasta que se verifique el pago total.
3. **\$12.757.639** por concepto de intereses corrientes causados entre el 06 de febrero de 2023 hasta el 28 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en debida forma, a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos, por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito.

**TERCERO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**CUARTO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **DANYELA REYES GONZALEZ** quien actúa en representación de **AECSA SA** a quien le fue conferido poder por la actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES  
SECRETARIO

Firmado Por:

Jorge Enrique Mosquera Ramirez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 054

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0d0d3c2534a8d3e6da6b4f1ea9d2c1d975ab57c03cfb50260a5fb4153c18eb2b**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:42 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054 2024 00162 00

CLASE: **EJECUTIVO**

De conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P, en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 ibídem, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora., **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DAVIVIENDA SA** contra **RUBEN DARIO GUTIERREZ GOMEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$90.759.838** correspondiente al capital contenido en el pagaré No **80489518**
2. Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$90.759.838** liquidados a la tasa máxima legal permitida desde la **fecha de presentación de la demanda** y hasta que se verifique el pago total.
3. **\$8.562.244** por concepto de intereses corrientes causados entre el 24 de mayo de 2022 hasta el 22 de noviembre de 2023.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en debida forma, a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos, por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito.

**TERCERO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**CUARTO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **DANYELA REYES GONZALEZ** quien actúa en representación de **AECSA** a quien le fue conferido poder por la actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES  
SECRETARIO

Firmado Por:

Jorge Enrique Mosquera Ramirez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 054

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **018389251ae402ec987248014737e0c88f9c39b58b21fc24e2cce4501f87a3ac**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:55 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

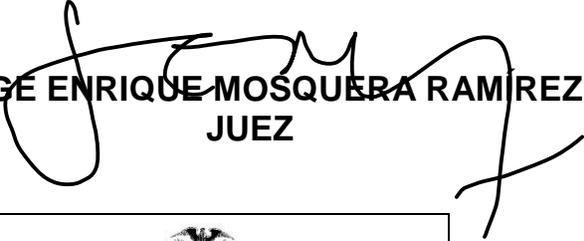
Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: 110014003054-2001 00931-00

CLASE: EJECUTIVO

Previo a reconocerle personería para actuar al profesional del derecho OCTAVIO GIRALDO HERRERA o a la sociedad que representa, se le requiere para que aporte, con expedición no mayor a un mes, la constancia de vigencia del poder que lo faculta. Acreditado lo anterior, se resolverá lo que en derecho corresponda en punto a la petición de desglose del documento contentivo de la garantía real, de título base de la ejecución y de los oficios de levantamiento de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

**FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES**  
SECRETARIO

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **288b82e765cfb3ac73578e511caba48d614548cceab234a1b62824d613191151**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2010 00065-00

CLASE: EJECUTIVO – Art. 597

---

Teniendo en cuenta la solicitud de levantamiento de la medida cautelar de embargo<sup>1</sup> y de conformidad con lo previsto en el numeral 10<sup>2</sup> del artículo 597 del Código General del Proceso, previo a acceder a lo pedido, se dispone:

**PRIMERO: ORDENAR FIJAR** el aviso de la norma en comento, en la cartelera del Despacho y en el micro sitio web del Juzgado. **Secretaría proceda de conformidad.**

**SEGUNDO: ORDENAR a la Secretaría BUSCAR de forma exhaustiva el expediente del proceso ejecutivo de la referencia**, promovido por DORIS DURÁN HERNÁNDEZ en contra de ALL TOST DE COLOMBIA SA, identificada con NIT 900051151-7, y, al parecer JORGE PARDO ALBARRACÍN, identificado con CC 3229794, **y, en su defecto, la planilla de su remisión al archivo; incorporando al expediente sus hallazgos.**

En caso de que por la antigüedad del expediente no se logre su ubicación, **deberá dejarse la constancia respectiva en la carpeta digital de esta actuación y, de hallarse datos distintos a los indicados en la plataforma Justicia Siglo XXI, oficiar a la DIRECCIÓN SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL BOGOTÁ - CUNDINAMARCA y al COORDINADOR GRUPO DE ARCHIVO CENTRAL DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL para que con esta nueva información, dentro de los cinco (05) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, realice la búsqueda del expediente de la referencia. De ser el caso, adjúntese la planilla respectiva al oficio.**

**TERCERO: ORDENAR a la Secretaría OFICIAR a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA -REPARTO-**, a efectos de que informen en qué Juzgados figuran procesos en contra de JORGE PARDO ALBARRACÍN, identificado con CC 3229794.

**Inmediatamente se recepcione respuesta afirmativa, OFICIAR a los Despacho Judiciales que se indiquen, en aras de establecer si en ellos se solicitó el embargo de los remanentes o bienes que se llegaren a desembargar del proceso de la referencia.**

**CUARTO: REQUERIR a la parte demandante para que aporte poder que se ajuste a lo señalado en el artículo 74 del CGP (si se otorga de manera física), particularmente, acreditando la presentación personal o a lo previsto en el inciso 3° del artículo 5° de Ley 2213 de 2022 (si se concede a través de mensaje de datos), en especial en lo que refiere al soporte de haber sido remitido desde la dirección de notificaciones judiciales del accionante.**

---

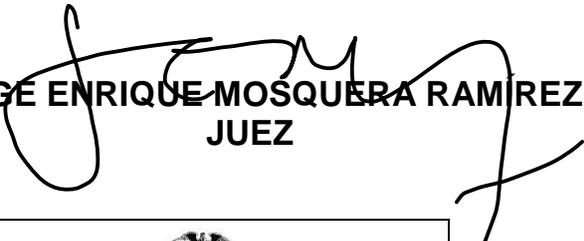
<sup>1</sup> Archs. 01 y 03, C1

<sup>2</sup> “Cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente”.



Esto, con miras a acreditar la autenticidad (autoría) del documento, pues el allegado no cuenta con el mensaje de datos por medio del cual, aparentemente, lo confirió el mandante.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea28d4a801e430c547f2aefa0aefb8ad8c7028989863b104fc0230868aa574aa**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:49 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

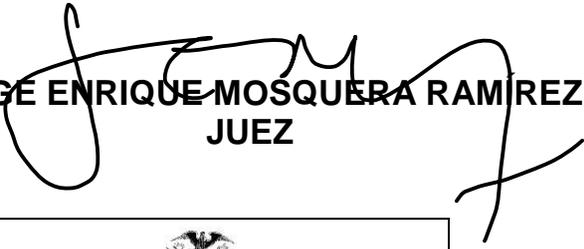
PROCESO: 110014003054-2017 00568 00

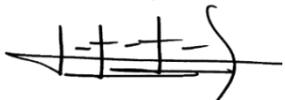
CLASE: EJECUTIVO

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 292 del CGP, desde el 23 de enero de 2024<sup>1</sup> (pues el aviso fue recibido el sábado 20 de enero de 2024, día no hábil y por tanto debe tenerse como entregado el 22 siguiente), se tiene por notificado al demandado CARLOS MARTY LÓPEZ.

2. Si bien con su enteramiento queda integrado el contradictorio, dado que al momento de la entrada del expediente al despacho no había transcurrido el término de traslado de la demanda, proceda la secretaría a controlarlo y, una vez vencido, ingrésense las diligencias para resolver lo que en derecho corresponda, principalmente, en punto a la contestación de la otra accionada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p> <b>FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES</b> SECRETARIO</p>
--

Firmado Por:

<sup>1</sup> Archs.22 y 23, C1.

**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 054**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5cfca5fcf42302201d6a9f29b57694e077fe39de160fc23e929d82cc91e04e5**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2018 00652-00

CLASE: EJECUTIVO

Sería el caso resolver sobre las múltiples solicitudes de entrega de dineros. Sin embargo, comoquiera que para ello es necesaria la íntegra revisión del expediente y, según lo informado verbalmente por el personal de la Secretaría del Juzgado el 20 marzo 2024, se halla extraviado, previo a emitir la decisión de fondo sobre la entrega, se **ORDENA a la Secretaría BUSCAR de forma exhaustiva el expediente del proceso ejecutivo e incorporar al expediente un informe de sus hallazgos.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Jorge Enrique Mosquera Ramirez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 054  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8653aaf3554d69754290dc730b4bd7d109a0c18795a007dc3adec5b8476ec1f9**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:48 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

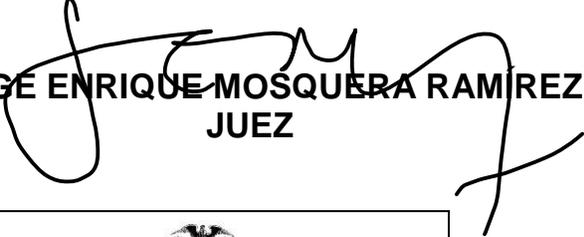
PROCESO: 110014003054-2019 00758-00

CLASE: **VERBAL**

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 329 del CGP, obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior en sentencia de 3 de agosto de 2023<sup>1</sup>.

2. Por Secretaría efectúese la liquidación de costas y cúmplase las demás órdenes impartidas en el fallo de esta primera instancia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Jorge Enrique Mosquera Ramirez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 054  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

<sup>1</sup> Arch.01, CuadernoSegundaInstancia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b8cb6e3bc9f3028aa85ebba07b6620aacbb45c000b78167861cf5b4d3a47e2f**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:47 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

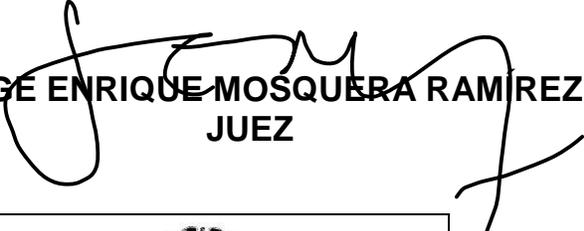
**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2019 00868-00

CLASE: PAGO DIRECTO

**Por Secretaría dese cumplimiento a lo mandado en auto de 22 de febrero de 2022<sup>1</sup> en cuanto a “tram[itar] la comunicación de esta orden [oficio n° 00219-23], directamente por la secretaría del Despacho, conforme las previsiones del artículo 11 del Decreto 806 de 2020, copiando las actividades desplegadas a la parte demandante, para que haga el respectivo seguimiento.”**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá  <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am  <b>FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES</b> SECRETARIO
--

<sup>1</sup> Arch.07.

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a39cc9033b22cec4acfe2cea68b3dfea598325cbf099c8646910b0a952707cf**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:46 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2020 00342-00

CLASE: EJECUTIVO

---

1. Mediante providencia de 26 de septiembre de 2023 se requirió a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días, realizara la notificación de MARIA LUTVIDIA SANCHEZ, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito del artículo 317 del CGP. Comoquiera que a 19 de diciembre de 2023 no se evidenciaba el cumplimiento de la orden, se emitió auto de terminación por desistimiento tácito<sup>1</sup>.

Sin embargo, de acuerdo con el informe que antecede<sup>2</sup>, se advierte que el correo de 8 de noviembre de 2023<sup>3</sup> interrumpió dicho término de requerimiento, pero como se incorporó con posterioridad a la emisión del auto de 19 de diciembre de 2023<sup>4</sup> no fue tenido en cuenta a la hora de emitir esa providencia -basada en la ausencia de actuación de parte de la demandante-.

En ese sentido, comoquiera que la presencia del citado memorial destruye el fundamento del mencionado auto, en ejercicio del control de legalidad de que tratan los **artículos 132 y 42, numeral 12, del CGP** se le resta fuerza vinculante al auto de 19 de diciembre de 2023<sup>5</sup>.

2. En consecuencia del recién hecho control de legalidad y la subsecuente pérdida de fuerza vinculante de la providencia de 19 de diciembre de 2023, por sustracción de materia ya no hay lugar a resolver el recurso que antecede<sup>6</sup>.

3. De conformidad con lo previsto en el artículo 292 del CGP, desde el desde el 31 de mayo de 2023<sup>7</sup> se tiene por notificada a la demandada MARÍA LUTVIDIA SÁNCHEZ, quien guardó silencio en el término de traslado de la demanda.

4. **JOSÉ LUIS GONZÁLEZ GONZÁLEZ** citó a proceso ejecutivo a **CLAUDIA MARCELA BACILLER SÁNCHEZ** y a **MARÍA LUTVIDIA SÁNCHEZ**, para efectos de obtener el cobro ejecutivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago el 15 de enero de 2021 -corregida el 13 de julio de 2022-, de la cual se enteró el extremo pasivo de manera personal, según se dejó constancia líneas arriba -y en providencia anterior<sup>8</sup>- y este guardó silencio en el término del traslado, por lo que es del caso dar aplicación al inciso 2º del art 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

---

<sup>1</sup> Arch.17, C1

<sup>2</sup> Arch.20, C1

<sup>3</sup> Arch.19, C1

<sup>4</sup> Arch.17, C1

<sup>5</sup> Arch.17, C1

<sup>6</sup> Arch.18, C1

<sup>7</sup> Fls. 1 a 11, 14 a 17, Arch.19

<sup>8</sup> Arch.16, C1



**TERCERO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes que sean objeto de embargo y secuestro.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaría procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de **\$1.750.000.00 M/CTE**.

**QUINTO:** Por secretaría remítase el presente asunto a los jueces civiles municipales de ejecución de sentencias de Bogotá, dando cumplimiento al **Acuerdo 10678 de 2017**, al encontrarse reunidos los requisitos allí establecidos, a su vez, comuníquesele a las partes y envíese una sábana de títulos.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Jorge Enrique Mosquera Ramirez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 054  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb4a9c47bd81b40c590ca1295d69c2f408e785b21fe6bc7b4e12636e4c6a3e81**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:45 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2021 00463-00

CLASE: EJECUTIVO

1. Se agregan los tentativos infructuosos de notificación al accionado<sup>1</sup>.
2. Se requiere a la parte actora para que, en el término de cinco (05) días, acredite el trámite dado al oficio n° 01800-23 de 18 de septiembre de 2023 dirigido a EPS SURAMERICANA<sup>2</sup> o, en caso de no haberlo remitido, proceda a diligenciarlo ante sus destinatario.
3. No se accede a la corrección pedida, toda vez que el nombre del accionado se tomó de lo señalado en el título ejecutivo<sup>3</sup>.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p>  <p>FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES SECRETARIO</p>
---

<sup>1</sup> Arch.25, C1

<sup>2</sup> Arch.18, C1

<sup>3</sup> Fl.4, Arch.01.

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1b32e4c3df3fc7212f55c8b9b1803f6ee790f04aa1ac59499873a951f7e3c55**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2021-00117-00

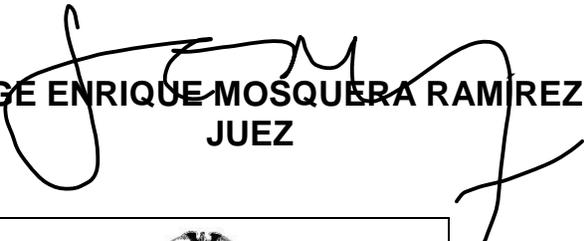
CLASE: **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL**

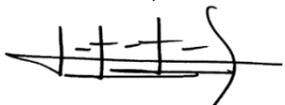
---

1. De conformidad con lo previsto en el artículo 567 del CGP se corre traslado a las partes, por el término de diez (10) días, de los inventarios y avalúos presentados por el liquidador<sup>1</sup>. Lo anterior, para que presenten observaciones y, si lo estimen pertinente, alleguen avalúos diferentes.

2. Por Secretaría expídase la certificación solicitada en el archivo 34 de este expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p> <b>FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES</b> <b>SECRETARIO</b></p>
---

---

<sup>1</sup> Arch.33, C1

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59c767653ed1b06e9eda1cbbfa84197150f31106ed473f5863dff804f1c682d6**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:45 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2022 01010-00

CLASE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL

Atendiendo a que el liquidador designado, JOSE GREGORIO ESMERAL CAMACHO<sup>1</sup>, no compareció para posesionarse, ni se pronunció sobre su designación, **por Secretaría requiérase a la citada auxiliar de la justicia para que, dentro de los cinco (05) días constados a partir del recibo de la comunicación respectiva, concurra a aceptar el cargo.**

Comuníquesele la designación mediante por el medio más expedito, efectuando las advertencias de que trata el artículo 49 del CGP e infórmesele que su cargo es de forzosa aceptación, so pena, de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar, para lo cual, en caso de renuencia injustificada, se compulsarán copias a la autoridad competente (Núm. 7, art. 48 del CGP). **Agréguese copia del telegrama anterior para mayor ilustración.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:

<sup>1</sup> Archs.17.

**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 054**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d932a72faad9f9fd832e4d019e701b2e850ddfb085142c0899af8a6f2469ea35**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:44 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

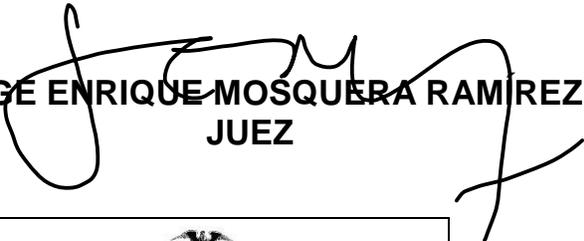
PROCESO: 110014003054-2023 00422-00

CLASE: **EJECUTIVO**

Atendiendo a que el CENTRO DE CONCILIACIÓN Y ARBITRAJE FUNDACIÓN LIBORIO MEJÍA remitió auto de admisión al proceso de negociación de deudas de persona natural no comerciante de la demandada YENY TATIANA FLÓREZ APARICIO<sup>1</sup> desde el 27 de noviembre de 2023, se **SUSPENDE** el presente asunto (Art. 545 del CGP).

Comoquiera que no se expidió providencia alguna después de esa fecha, no hay lugar a decretar nulidades.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am



**FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES**  
**SECRETARIO**

<sup>1</sup> Archs. 04 y 06, C1

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43f993ceb955cbe877b20d81b7ce467cd9d1432424c548d7178a58b602474d18**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

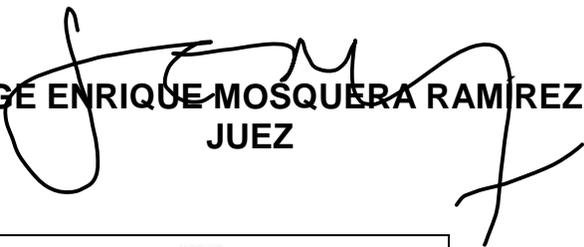
Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICADO: 110014003054-2023-00120-00**

**PROCESO: EJECUTIVO**

Previo a acceder a la solicitud de secuestro del inmueble distinguido con FMI 370-232937, se requiere a la parte actora para que acredite la inscripción de la medida cautelar de embargo sobre dicho bien.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

  
República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

  
**FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES**  
**SECRETARIO**

Firmado Por:  
Jorge Enrique Mosquera Ramirez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 054  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc1fe555dc22e88d69623d2f4e678f4360ab538457c4a29c8a735203c4b5d2a**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2023-00157-00

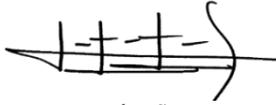
CLASE: EJECUTIVO

1. Se agrega al expediente, para que allí obre<sup>1</sup> y las partes se enteren de su contenido, la constancia de fracaso del procedimiento de negociación de deudas iniciados por el aquí ejecutado.

2. Por lo anterior, **se requiere a las partes para que**, en el término de cinco (05) días, **informen la autoridad judicial que conoce de la liquidación patrimonial correspondiente a fin de cumplir con lo previsto en el artículo 565 del CGP.**

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p>  <p><b>FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES</b> SECRETARIO</p>
--

<sup>1</sup> Arch.16

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **764c26fab54d486011ae99cf5065e9e8bff18f1c464a58a48298ec5263812311**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:43 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-3532666 ext 70354

Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: 110014003054-2024 00160-00

CLASE: LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL POR INSOLVENCIA DE PERSONA  
NATURAL NO COMERCIANTE FRANCISCO JAVIER MELO RIOS

---

Revisado el presente asunto se está ante la hipótesis consagrada en el numeral 1º del artículo 563 del Código General del Proceso, **en tanto que se declaró fracasada la negociación de deudas en la etapa de negociación directa del deudor**, de acuerdo con lo previsto en el canon 564 *ibídem*, el Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá D.C.,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DAR APERTURA** al proceso de **LIQUIDACIÓN PATRIMONIAL** de los bienes y haberes del deudor **FRANCISCO JAVIER MELO RIOS**, regulado por el capítulo IV, título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2012.

**SEGUNDO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 1º del numeral 1º del artículo 48 del Código General del Proceso, concordante con el canon 47 del Decreto 2677 de 2012 se **DESIGNA** como liquidador a (**VER ANEXO**), quien hace parte de la lista de liquidadores. Comuníquesele su nombramiento atendiendo lo normado en el artículo 49 *ibídem*, y si acepta, désele debida posesión del cargo. Igualmente, se fija la suma de **\$500.000.00**, a título de honorarios provisionales, que deberán ser sufragados por el interesado dentro de los cinco (05) días siguientes a la posesión del precitado liquidador.

**TERCERO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 2º del artículo 564 del Código General del Proceso, proceda a efectuar las notificaciones de las que trata dicha norma. Asimismo, por Secretaría inclúyase la información en el registro de personas emplazada tal y como lo dispone el artículo 10 Ley 2213 de 2022.

**CUARTO: ORDENAR** al liquidador que dentro del término señalado en el numeral 3º del artículo 564 *eiusdem*, proceda a efectuar la actualización del inventario valorado de los bienes del deudor, con estricto seguimiento de los parámetros de valuación indicados en el inciso 2º *ibídem*, esto es, teniendo como base la relación presentada por el hoy liquidado en la solicitud de negociación de deudas.

**QUINTO:** Líbrese oficio circular para los Juzgados Civiles Municipales y/o de Familia de esta capital, con el fin de que remitan, si es del caso, los procesos ejecutivos que se adelanten en contra de **FRANCISCO JAVIER MELO RIOS** para lo pertinente, solicítese la colaboración de la Oficina de Apoyo Judicial para los Juzgados Civiles y de Familia de la Dirección Seccional de Administración Judicial, para que por su conducto se haga llegar a los distintos juzgados el oficio antes ordenado.

Específicamente **ofíciase** al **JUZGADO 01 CIVIL MUNICIPAL DE LA MESA-CUNDINAMARCA**, para que procedan de conformidad.

**SEXTO: ADVERTIR** a todos los deudores del concursado que sólo paguen al liquidador, so pena de ineficacia de aquél hecho a persona distinta.

**SÉPTIMO: ADVERTIR** al deudor **FRANCISCO JAVIER MELO RIOS**, de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones de hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones



o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentran en su patrimonio; así como los efectos de la presente providencia que en adelante lo afecten conforme a lo previsto en el artículo 565 del Código General del Proceso.

**OCTAVO:** Por Secretaría ofíciase a las centrales de riesgo de la apertura del proceso de liquidación patrimonial de la referencia en cumplimiento del mandato contenido en el inciso 1º del artículo 573 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Jorge Enrique Mosquera Ramirez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 054  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7fe0099322cbc48017a398c8a8b7720f12bcd47bf40f478d485bdc7cd26bf33**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:40 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-3532666 ext 70354

Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: 110014003054-2024 00168-00

CLASE: **ESPECIAL DE PAGO DIRECTO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la **APREHENSIÓN** y posterior **ENTREGA** a la parte solicitante **FINANZAUTO SA** del vehículo automotor de placa **JYL607**, denunciado como de propiedad de **SIERRA BLANCA GROUP SAS**.

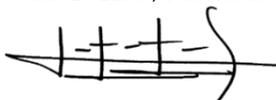
Líbrese oficio a la **POLICÍA NACIONAL- SIJIN AUTOMOTORES** sección automotores, para que realice la inmovilización y entrega a la empresa **FINANZAUTO SA**, del vehículo de las siguientes características PLACA DEL BIEN JYL607, en el parqueadero **descrito en la solicitud**.

La inmovilización del vehículo debe dejarse en conocimiento de este estrado judicial.

**RECONOCER** al abogado **ANTONIO JOSE RESTREPO LINCE**, como apoderado de la parte solicitante para los fines y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p>  <p>FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES SECRETARIO</p>
---

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fa5f42ad978de513675be02cf4529cbb9561ed04420e57f4dff6bce94c6b08d**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:54 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-2434337

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2024 00171-00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

De conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P, en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 ibídem, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora., **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ITAU CORPBANCA COLOMBIA SA** de contra **ANA MARIA RUIZ DAZA**, por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$54.467.476** correspondiente al capital insoluto vencido y no pagado contenido en el pagaré base de la presente ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$54.467.476** liquidados a la tasa máxima legal permitida desde el 11 de julio de 2023 y hasta que se verifique el pago total.

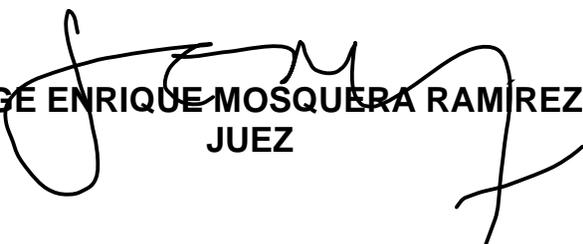
**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en debida forma, a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos, por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito.

**TERCERO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**CUARTO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.

**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** al abogado **JUAN FERNANDO PUERTO ROJAS** en representación de **ASESORIAS JURIDICAS Y RECAUDOS COMERCIALES ASYRCO SAS**, quien le fue conferido poder por la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE, (2)**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES  
SECRETARIO

Firmado Por:

Jorge Enrique Mosquera Ramirez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 054

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2742bcd16e61988e12d9c85601671f8d020867c43cd4e22c7d033b29d3ecd50**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:53 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-2434337

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2024 00174-00

CLASE: **ESPECIAL DE PAGO DIRECTO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el despacho,

**RESUELVE:**

**DECRETAR** la **APREHENSIÓN** y posterior **ENTREGA** a la parte solicitante **BANCO FINANDINA SA** del vehículo automotor de placa **MAX354**, denunciado como de propiedad de **FLORENTINO PALACIOS CUESTA**.

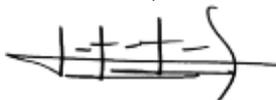
Líbrese oficio a la **POLICÍA NACIONAL- SIJIN AUTOMOTORES** sección automotores, para que realice la inmovilización y entrega a la empresa **BANCO FINANDINA SA**, del vehículo de las siguientes características PLACA DEL BIEN MAX354, en el parqueadero **descrito en la solicitud**.

La inmovilización del vehículo debe dejarse en conocimiento de este estrado judicial.

**RECONOCER** a la abogada **JOSE WILSON PATIÑO FORERO**, como apoderada de la parte solicitante para los fines y en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p>  <p><b>FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES</b> SECRETARIO</p>
--

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fe40dd7a0231adbc1717fb1d19472372f63d2819052f4b61c4eb11f8f50eda26**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:53 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-2434337

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2024 00176-00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

De conformidad con lo establecido en el art. 422 del C.G.P, en concordancia con lo establecido en los artículos 430 y 431 ibídem, es procedente impartir la orden de pago invocada por la parte actora., **DISPONE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA SA** contra **ROSALBA ZULUAGA ARDILA**, por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ No 4575528886-379561749568717**

1. **\$52.050.252.93** correspondiente al capital insoluto vencido y que corresponde a la obligación No **4575528886**.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$52.050.252.93** liquidados a la tasa máxima legal permitida desde **el 07 de septiembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total.
3. **\$13.095.789.76** por concepto de intereses de plazo causados y no pagados hasta el 6 de septiembre de 2023.
4. **\$20.607.941** correspondiente al capital insoluto vencido y que corresponde a la obligación No **379561749568717**
5. Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$20.607.941** liquidados a la tasa máxima legal permitida desde **07 de septiembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total
6. **\$2.423.487** por concepto de intereses de plazo causados y no pagados hasta el 6 de septiembre de 2023.
7. **\$3.316.544** correspondiente al capital insoluto vencido y que corresponde a la obligación No **4546000127344391**
8. Por los intereses moratorios sobre el capital de **\$3.316.544** liquidados a la tasa máxima legal permitida desde **07 de septiembre de 2023** y hasta que se verifique el pago total
9. **\$194.878** por concepto de intereses de plazo causados y no pagados hasta el 6 de septiembre de 2023.

**SEGUNDO: NOTIFICAR** este auto a la parte demandada en debida forma, a la cual se le correrá traslado mediante la entrega de la demanda y sus anexos, por el término de diez (10) días en los que podrá contestar y proponer excepciones de mérito.

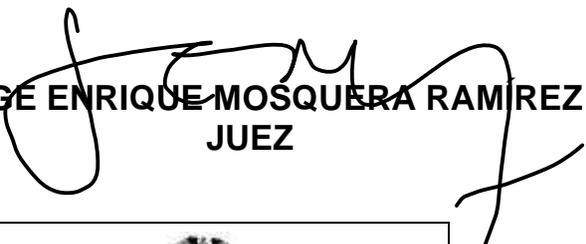
**TERCERO:** Lo correspondiente a liquidación de costas del proceso se resolverá en su momento.

**CUARTO:** Como quiera que el título ejecutivo fue presentado en copia digitalizada, podrá el deudor solicitar la exhibición del título previo al cumplimiento de la orden de pago.



**QUINTO: RECONOCER PERSONERÍA** a la abogada **SANDRA PATRICIA MENDOZA USAQUEN** quien actúa en representación de la empresa **MENDOZA ABOGADOS CONSULTORES SAS**, a quien le fue conferido por la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **174891b31a1d504a58ef5f291725de9320eb5f82c35dcb7c2a861855b30ec721**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:52 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2024 00178 00

CLASE: **EJECUTIVO**

Encontrándose el presente proceso para calificación, de revisión de la documental aportada, se encuentra que el valor pretendido no supera el monto que por MENOR CUANTÍA está establecido en el Código General del proceso, y que haría a este estrado judicial competente, por lo tanto, se precisa que:

En atención a lo previsto en el Código General del Proceso artículo 17 en su párrafo expone que “*Cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a este los asuntos consagrados en los numerales 1°, 2° y 3°*” lo cual fue previsto, también, en el Acuerdo PCSJ 18-11068 del 27 de julio de 2018.

En este asunto se pretende la ejecución del valor de concepto de capital en cuantía de **\$37.966.329**; y de conformidad con lo previsto en el numeral 1 del artículo 6 del CGP, el total del capital y los intereses a la fecha de presentación de la demanda asciende a **\$49.503.822.52** siendo ésta suma inferior a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes; por cuanto no asciende a la suma de **\$52.000.000.00.**, por ende, el trámite a impartir es el correspondiente a los procesos de única instancia.

En consecuencia, corresponde conocer de este asunto de mínima cuantía a los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples.

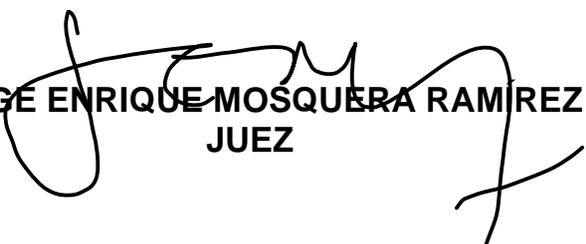
En virtud de las anteriores consideraciones, el Despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos, a la oficina judicial de reparto para que sea asignado a los Jueces Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad. Déjense las constancias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 043 de fecha 1-04-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

FABIAN JOSÉ ZUÑIGA TORRES  
SECRETARIO

Firmado Por:

Jorge Enrique Mosquera Ramirez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 054

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **954e21949461bc1d4a5d7773d81db6d8aa01645b13b8eb559e00054816f95bfa**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:52 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono 601-3532666 ext 70354

**Bogotá D.C veintidós (22) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)**

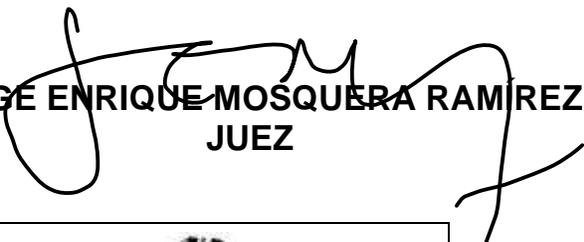
PROCESO: 110014003054-2024 00179-00

CLASE: **PERTENENCIA**

De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, se **INADMITE** la presente demanda para que en el término de los cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, so pena de rechazo se sirva subsanar lo siguiente:

- Adecúese la presente demanda, inclúyase como parte demandada al acreedor hipotecario.
- Apórtese el certificado de libertad y tradición actualizado y con fecha no mayor a 30 días.
- Indíquese la fecha de los actos que relata al hecho tercero.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



Firmado Por:  
Jorge Enrique Mosquera Ramirez  
Juez  
Juzgado Municipal

**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77fdda1f26464a0885cc3539331724e516aae5047619336791e3a506c2955a29**

Documento generado en 22/03/2024 04:18:51 p. m.

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**