

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 054 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No.

**15**

Fecha: 01/02/2024

Página:

**1**

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 054 <b>2017 01035</b>	Ejecutivo Singular	INSTITUTO COLOMBIANO DE CREDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TECNICOS EN EL EXTERIOR ICETEX	FELIX ALBERTO GONZALEZ LOPEZ	Sentencia del Ejecutivo PROCESO TERMINADO	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2019 00687</b>	Ordinario	JOSE ORMINZO MENDEZ AGUILERA	ARMIN ALFONSO JIMENEZ ALVAREZ	Auto nombra Auxiliar de la Justicia	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2020 00411</b>	Ejecutivo Singular	BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	HENRY ALEXANDER ESPINOSA ULLOA	Auto reconoce personería	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2020 00411</b>	Ejecutivo Singular	BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	HENRY ALEXANDER ESPINOSA ULLOA	Auto aprueba liquidación COSTAS	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2020 00575</b>	Ordinario	ROBINSON URREGO SILVA	COMPAÑIA DE SEGUROS BOLIVAR S.A - SEGUROS BOLIVAR S.A	Auto resuelve solicitud NO CONCEDE APELACIÓN	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2020 00606</b>	Medidas Cautelares	RESFIN SAS	AIMER ALFREDO AGUDELO CIFUENTES	Auto requiere	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2021 00033</b>	Ejecutivo Singular	JESUS SALVADOR PAREJA GÓMEZ	JENNY MERCEDES MOSQUERA SEGURA	Auto termina proceso por Desistimiento	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2021 00446</b>	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	RICARDO ANTONIO ESPAÑOL SUAREZ	Auto ordena oficiar	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2022 00399</b>	Ejecutivo Singular	BANCOLOMBIA S.A.	ROCA INGENIERIA DE CLIMATIZACIÓN S.A.S.	Auto termina proceso por Pago	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2022 00883</b>	Ejecutivo Singular	AECSA SA	JOSE ALFREDO ARIAS GARCIA	Auto Requiere - Ley 1194/2008	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2022 01009</b>	Ejecutivo Singular	FINANZAUTO SA	FERNANDO COLORADO AREVALO	Auto Requiere - Ley 1194/2008	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2023 00485</b>	Ejecutivo Singular	CFG PARTNERS COLOMBIA S.A.S	CRISTIAN DANIEL RAMOS CUBIDES	Auto aprueba liquidación COSTAS	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2023 00498</b>	Ejecutivo Singular	VISION SOFTWARE S A	LINEAS AEREAS SURAMERICANAS S.A.	Auto de Trámite	31/01/2024	
11001 40 03 054 <b>2023 00498</b>	Ejecutivo Singular	VISION SOFTWARE S A	LINEAS AEREAS SURAMERICANAS S.A.	Auto decreta nulidad	31/01/2024	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 054 2023 00806	Ordinario	MERY CECILIA CALDERON	EDGAR SANTIAGO AREVALO	Auto reconoce personería Y REQUIERE ART 317	31/01/2024	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 295 DEL CODIGO GENERAL DEL PROCESO Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA 01/02/2024 Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS 5:00 P.M.

ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO

SECRETARIO



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá DC, treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

PROCESO: 110014003054-2017 01035-00  
DEMANDANTE INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO Y ESTUDIOS  
TÉCNICOS EN EL EXTERIOR "ICETEX".  
DEMANDADO: ANDREA MARCELA LÓPEZ ECHEVERRY Y FELIX ALBERTO  
GONZALEZ LÓPEZ.  
CLASE: EJECUTIVO

---

Agotadas las ritualidades propias de esta clase de asuntos, y en cumplimiento de lo previsto en el numeral 2 del artículo 278 del Código General del proceso, el Despacho procede a proferir sentencia anticipada escrita.

#### ANTECEDENTES

El supuesto fáctico del presente asunto corresponde a que:

**INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR "ICETEX".**, por intermedio de apoderado judicial presentó demanda ejecutiva en contra de **ANDREA MARCELA LÓPEZ ECHEVERRY Y FELIX ALBERTO GONZALEZ LÓPEZ.**, para obtener el pago del dinero contenido en el pagaré No. 17080-1018422772, suscrito por los demandados cuya fecha de vencimiento se pactó para el día 28 de septiembre de 2017, obligación que no fue cumplida por los demandados y que por ello se pretende el pago de \$16.689.036.35, por concepto de capital y los intereses de mora causados sobre la mencionada suma y hasta que se obtenga el pago de la obligación.

#### ACTUACIÓN PROCESAL

Presentada la demanda, se profirió mandamiento de pago el dos (2) de noviembre de dos mil diecisiete (2017)<sup>1</sup> en contra de los demandados y por las sumas peticionadas en la demanda. En auto de fecha 24 de mayo de 2018<sup>2</sup>, se aceptó cesión, que realizó la aquí demandante a favor de **CENTRAL DE INVERSIONES S.A. – CISA-**.

La notificación de los demandados se realizó de la siguiente forma:

**ANDREA MARCELA LÓPEZ ECHEVERRY**, se notificó personalmente del auto mediante el cual se libró mandamiento de pago, el 24 de mayo de 2021, conforme a acta de notificación incorporada en el "archivo 02", del expediente digital, quien, dentro del término legalmente conferido, guardó silencio.

---

<sup>1</sup> Fl 32 arch 1 C 1

<sup>2</sup> Fl 77 arch 1 C 1



Por su parte, el demandado **FELIX ALBERTO GONZÁLEZ LÓPEZ**, fue notificado conforme lo prevé el artículo 108 del CGP, y una vez emplazado le fue designado curador ad litem para que actuara en su representación, de manera que en numerales 7 y 13 el auxiliar designado propuso las excepciones que denominó **“EXCEPCIÓN DENOMINADA AUSENCIA DE TABLA DE AMORTIZACIÓN”, “EXCEPCIÓN DENOMINADA PAGARÉ DILIGENCIADO EN CONTRARIO A LO PACTADO EN LA CARTA DE INSTRUCCIONES “ y “EXCEPCIÓN DENOMINADA PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN” y “ EXCEPCIÓN GENÉRICA”**

Continuando la etapa procesal respectiva, fue proferido auto de fecha 22 de junio de 2023, por medio del cual se dio apertura al debate probatorio circunscrito a la documental allegada, requiriéndose a la actora a efecto de que allegara copia de los pagos efectuados por los demandados, sin que el mismo diera cumplimiento con lo mismo.

Por lo que el expediente ingresó al despacho para emitir sentencia anticipada.

### CONSIDERACIONES

Encontrándose probados los presupuestos procesales y al no observarse causal de nulidad que pueda invalidar esta actuación, es procedente decidir de fondo el litigio.

En atención a lo previsto en el artículo 278<sup>3</sup> del Código General del Proceso, respecto a la sentencia anticipada, es del caso precisar que la misma se emitirá cuando se presente alguna de las situaciones allí referidas.

Configurándose en este caso, lo contenido en el numeral segundo de la norma en cita, en razón a los hechos, excepciones y medios probatorios a valorar corresponden a la documental aportada, lo que no amerita la práctica de pruebas distintos a ellos, habiendo sido, estos, incorporados al trámite y sometidos a la contradicción respectiva.

Respecto de la sentencia anticipada la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil ha expuesto, que la aplicación para atender la hipótesis invocada, no da lugar a la afectación de los derechos de las partes, por el contrario, advierte que emitir la decisión de fondo permite agilidad en la resolución de asuntos judiciales, lo que presenta una efectividad de la garantía fundamental al debido proceso y el acceso a la administración de justicia. En consideración, a ello SC2776 del 17 de julio de 2018, en ponencia del Magistrado Luis Alonso Puerta Rico consideró:

*“Por supuesto que la esencia del carácter anticipado de una resolución definitiva supone la pretermisión de fases procesales previas que de ordinario deberían cumplirse ; no obstante, dicha situación está justificada en la realización de los principios de celeridad y economía que informan el fallo por adelantado en las excepcionales hipótesis habilitadas por el legislador para dicha forma de definición de la litis.*

---

<sup>3</sup> 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. 2. Cuando no hubiere pruebas por practicar. 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.



*De igual manera, cabe destacar que, aunque la esquemática preponderantemente oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada de viva voz, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de las cuales, es buen ejemplo la presente, donde las causales para proveer de fondo por anticipado se configuraron cuando la serie no había superado su fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta innecesaria”*

De cara a lo anterior, y debido a que el documento aportado como base de la presente ejecución pagaré No 17080-1018422772<sup>4</sup>, cumple las exigencias previstas en el artículo 422 del Código General del Proceso, se resolverá el medio exceptivo planteado en defensa a los intereses del deudor **FELIX ALBERTO GONZÁLEZ LÓPEZ**.

Téngase en cuenta que la curadora *ad litem*, solicitó como medio defensivo “**PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN**”, argumentando que se encuentra vencido el término de tres años contenido en el artículo 789 del Código de Comercio, si en cuenta se tiene que la fecha de vencimiento de la obligación se pactó para el día 28 de septiembre de 2017, y que si bien es cierto, con la radicación de la demanda se interrumpe el término de prescripción, el mismo opera siempre y cuando, la notificación del mandamiento de pago se efectúe en el año siguiente a que se haya proferido el mismo, sin embargo dicha notificación se surtió solo hasta el 06 de febrero de 2023. Por lo que se puede afirmar que se configura el fenómeno prescriptivo de la obligación cambiaria, sin que dicho término haya sido interrumpido conforme las reglas del inciso 1 del artículo 94 del CGP.

De manera tal, y con el fin de determinar la procedencia del medio exceptivo de prescripción, es necesario traer a colación lo referido en el artículo 2513 del Código Civil que enseña “*El que quiera aprovecharse de la prescripción debe alegarla; el juez no puede declararla de oficio*”, que en concordancia con lo expuesto en el artículo 2535 de la misma codificación, al exponer que la prescripción que extingue las acciones y derechos de otros, requiere solo el transcurso de cierto tiempo que corresponda a cada caso en concreto.

A su vez, el artículo 2539 del Código Civil, prevé que dicho fenómeno puede interrumpirse, natural o civilmente, correspondiendo la primera al momento en que el deudor reconoce la obligación, ya sea expresa, o tácitamente; y la segunda a la presentación de la demanda.

No obstante, al encontrarnos frente a la prescripción de la acción cambiaria, exclusivamente de los títulos valores y contenida en el artículo 789 del Código de Comercio, se tiene que esta es de tres años, contados a partir del vencimiento de la obligación. **Y atendiendo lo previsto en el artículo 632** “Cuando dos o más personas suscriban un título-valor, en un mismo grado, como giradores, otorgantes, aceptantes, endosantes, avalistas, se obligará solidariamente. El pago del título por uno de los signatarios solidarios, no confiere a quien paga, respecto de los demás coobligados, sino los derechos y acciones que competen al deudor solidario contra éstos, sin perjuicio de las acciones cambiarias contra las otras partes” **del Código de Comercio en concordancia con el artículo 2540 del Código Civil** “La interrupción que obra a favor de uno o varios coacreedores, no aprovecha a los otros, ni la que obra en perjuicio de uno o varios codeudores, perjudica a los otros, a menos que haya solidaridad, y no se haya esta renunciado en los términos del artículo [1573](#), o que la obligación sea indivisible”, **se advierte de revisión del título base de la ejecución que las demandadas son solidarias sobre la obligación ejecutada**

---

<sup>4</sup> FL 85 arch 1 c1



en razón al grado en el que suscribieron el pagaré, respondiendo, reitérese, solidariamente.

Lo anterior, da lugar a que los efectos de la prescripción alegada sean estudiados frente a todos los demandados, ya sea que se presente la interrupción o no de la misma, o en su defecto este medio exceptivo salga avante, teniendo en cuenta que del contenido del pagaré se desprende que los demandados lo suscribieron en calidad de “Deudores solidarios”.

A su turno, es pertinente precisar que los términos judiciales se suspendieron por el lapso de **TRES (03) MESES Y CATORCE (14) DÍAS**, desde el día 16 de marzo de 2020 en virtud de las medidas adoptadas por el CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y a cuenta de la pandemia ocasionada por el virus COVID-19<sup>5</sup>, hasta el día 1° julio de la presente anualidad<sup>6</sup>, cuando, por disposición de los Acuerdos No. PCSJA20-11567 de 05 de junio y No. PCSJA-11581 de 27 de junio de 2020 *Ibidem*, cesó la mentada pausa.

Descendiendo en el caso objeto de estudio, se debe entrar a estudiar si los momentos procesales que se realizaron en este asunto dan paso a que se configure la prescripción, o en su defecto si se interrumpió dicho término, atendiendo entonces, que la demanda fue radicada para el 13 de octubre de 2017, la orden de pago proferida el 02 de noviembre de 2017, y se notificó al demandado **FELIX ALBERTO GONZÁLEZ LÓPEZ**, el 06 de febrero de 2023.

Evidenciándose que no operó la interrupción de la prescripción aludida en la norma en cita, toda vez que el demandante contaba con el término de un año para notificar a la parte demandada, término que se cuenta desde la notificación del auto que libró mandamiento de pago auto del 02 de noviembre de 2017, el que venció el 02 de noviembre de 2018. Sin embargo, la aludida decisión solo fue notificada a la demandada **ANDREA MARCELA LÓPEZ ECHEVERRY** fue notificada personalmente el 24 de mayo de 2021 y al señor **GONZÁLEZ LÓPEZ** el 06 de febrero de 2023, transcurriendo entre la primera un término de más de 3 meses y en la segunda seis (06) años, respectivamente, el cual, sin discusión alguna, supera el lapso contenido en la norma en comentario, para operar la interrupción a este fenómeno extintivo de la acción cambiaria.

En estos términos esta excepción, está llamada a prosperar, decretándose la prescripción de la obligación contenida en el pagaré No 17080-1018422772, por lo que se decretara la terminación del proceso por las anteriores consideraciones, sin

<sup>5</sup> Acuerdo No. PCSJA20-11517 de 15 de marzo del 2020, emanado del CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA y “por medio del cual se adoptan medidas transitorias por motivos de salubridad pública” y se suspendieron los términos judiciales en todo el país a partir del 16 de marzo de 2020, medida que se prorrogó en el tiempo, hasta el día 1° de julio del hogaño, mediante los respectivos Acuerdos No. PCSJA20-11521 de 19 de marzo de 2020, No. PCSJA20-11526 de 22 de marzo de 2020, No. PCSJA20-11532 de 11 de abril del 2020, No. PCSJA20-11546 de 25 de abril del 2020, No. PCSJA20-11549 de 07 de mayo de 2020, No. PCSJA20-11556 de 22 de mayo de 2020 y, finalmente, No. PCSJA20-11567 de 05 de junio de 2020. Posteriormente, con el Acuerdo No. PCSJA20-11623 de 28 de agosto de 2020, aquella Corporación Judicial dispuso extender la aplicación de los Acuerdos No. PCSJA20-11567 de 05 de junio y No. PCSJA20-11581 de 27 de junio de 2020, entre los días 1° y 15 de septiembre de 2020 y, a través del Acuerdo No. PCSJA20-11629 de 11 de septiembre de 2020, hasta el 30 de septiembre de 2020, en lo referente a la realización de actos judiciales por medios virtuales y/o electrónicos y a la aplicación de las reglas sobre ingreso y permanencia en las sedes judiciales, normas de bioseguridad y condiciones de trabajo en casa. Esa misma disposición, esto es, el teletrabajo desde casa y la utilización de herramientas electrónicas o virtuales, la extendió también hacia adelante a través del Acuerdo No. PCSJA20-11632 de 30 de septiembre de 2020.

<sup>6</sup> Entiéndase el año 2020.



ser necesario el estudio de los demás medios exceptivos conforme al inciso 3 del artículo 282 del C.G.P.

Por lo expuesto el Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción denominada como “*Prescripción de la acción ejecutiva*” formulada por el curador ad litem en representación del extremo pasivo, por las razones antes anotadas en las consideraciones de esta sentencia.

**SEGUNDO: DECRETAR** la terminación del presente proceso, con el consecuente levantamiento de las medidas cautelares. Ofíciase a quien corresponda.

**TERCERO. ORDENAR** la entrega, a favor de la parte demandada, de los títulos judiciales que existan a favor de este proceso y que esta hubiese consignado y/o a ella descontado. En el evento de encontrarse embargo de remanentes, póngase a disposición del Despacho respectivo.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte aquí demandante. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$500.671.00 M/CTE.

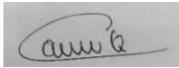
**QUINTO: ARCHIVAR** el expediente una vez cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

  
República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

  
ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
Secretaria

Firmado Por:

**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 054**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eee72b0d9b3f48ee9733cddaabf59b903c268f0aae3d861bc64dad1e67a07a71**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 3532666 ext 70354  
Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICADO: 110014003054-2019-00687-00**

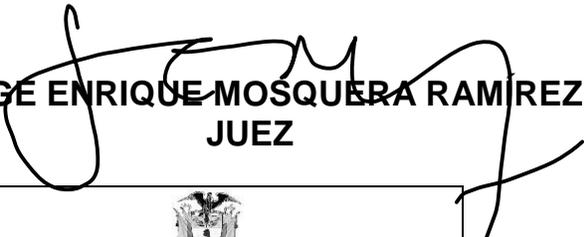
**PROCESO: VERBAL PERTENENCIA**

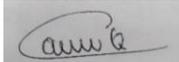
Acreditada como se encuentra la correcta publicación del emplazamiento y de la valla<sup>1</sup> y vencido el término respectivo sin que haya comparecido algún sujeto adicional al proceso, es del caso designar un curador para su defensa. Ahora bien, como el profesional nombrado para representar al accionado determinado tampoco se ha posesionado, por economía procesal se designará un solo abogado para todo el extremo pasivo. En consecuencia, este Despacho **DISPONE**:

DESIGNAR al profesional del derecho JOSE LUIS CHIRIVI MAHECHA<sup>2</sup>, como auxiliar de la justicia – Curador Ad litem del accionado ARMIN ALFONSO JIMÉNEZ ÁLVAREZ y de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el bien objeto de pretensiones, conforme a lo preceptuado en el artículo 48 del Código General del Proceso.

Por Secretaría líbrese el oficio respectivo, comunicando lo decidido en este proveído, haciéndose las advertencias de ley en la forma y términos establecidos en el artículo 49 del C.G.P., **informándole que dentro del término de cinco (5) días siguientes al recibido del telegrama deberá concurrir inmediatamente a asumir el cargo, so pena de las sanciones disciplinarias a que hubiere lugar.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

 República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
 ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO Secretaria

<sup>1</sup> Arch.36, C1

<sup>2</sup> E-mail: [jchirivi@gmail.com](mailto:jchirivi@gmail.com)

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a744b4ca022e7c06df160c1076a0f1d616eeafa0ec00eb1751fdd3c30c0de58**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez las presentes diligencias a efectos de presentar la liquidación de costas a cargo de la parte DEMANDADA y a favor de la DEMANDANTE.

• **LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho	\$4.850.00
Notificación	\$14.500.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$19.350.00</b>

El valor total de la anterior liquidación corresponde a la suma de **DIECINUEVE MIL TRESCIENTOS CINCUENTA PESOS M/CTE (\$19.350.00)**

Bogotá D.C., veintinueve (29) de enero de dos mil veinticuatro (2024).

**ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO**  
Secretaria

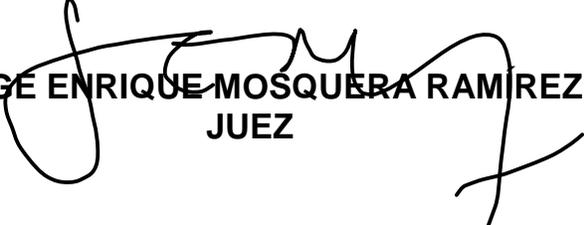
**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 3532666 ext 70354  
Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICADO: 110014003054-2020-00411-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

1. Por estar ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, **APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho.

2. Por estar reunidos los requisitos establecidos en el **Acuerdo 10678 de 2017**, remítase el presente asunto a los jueces civiles municipales de ejecución de sentencias de Bogotá, envíese una sábana de títulos y comuníquesele a las partes lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ



**República de Colombia**  
**Rama judicial del Poder Público**  
**Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 054**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **17fd3f829b1adda88e21adcba34e2134937b4974e6fb4ac3f23e20b8a4ee96**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:17 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2020 00411-00

CLASE: **EJECUTIVO**

1. Se reconoce personería para actuar a la profesional del ALLISON JULIETH ROCHA PEÑA, como apoderada judicial de la parte actora en la forma, términos y para los efectos del mandato otorgado (Art. 74 del CGP).

2. Por lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del CGP, se entiende revocado todo poder dado anteriormente para el mismo encargo y que se hallare vigente a la fecha de radicación del nuevo mandato.

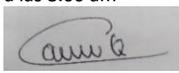
3. **Por estar reunidos los requisitos establecidos en el Acuerdo 10678 de 2017, remítase el presente asunto a los jueces civiles municipales de ejecución de sentencias de Bogotá, envíese una sábana de títulos y comuníquesele a las partes lo pertinente.**

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

  
República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

  
ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **43a73735546030f4b5f058f9cb6a0184be4ef88ccfe8a96641f949862f9d4045**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:18 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2020 00575-00

CLASE: **EJECUTIVO**

1. De entrada se recuerda al memorialista que, de conformidad con los artículos 318 y 285 del CGP, la reposición solo procede contra autos, pues la sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la profirió.

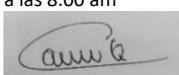
En este sentido, como la providencia de 23 de noviembre de 2023 es una sentencia<sup>1</sup>, el recurso de reposición formulado en contra de ella deviene en improcedente.

2. Sería el caso impartirle trámite a la apelación formulada en subsidio<sup>2</sup>. Sin embargo, comoquiera que el término de ejecutoria del fallo trascurrió entre el 27 y 29 de noviembre de 2023, el escrito allegado el 6 de diciembre siguiente<sup>3</sup> deviene en tardío, lo que impide la concesión de la alzada.

En consecuencia, **NO SE CONCEDE**, por extemporánea, la apelación propuesta frente a la decisión de instancia de 23 de noviembre de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p>  <p>ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO Secretaría</p>
---

<sup>1</sup> Arch.39, C1

<sup>2</sup> Arch.41, C1

<sup>3</sup> Fl. 1, Arch.41, C1

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3c017f6a31cf605e2b2f51d2eeb10483d4c7cba5cb29069659c02594d8a57707**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2020-00606-00

CLASE: **PAGO DIRECTO**

**Para resolver<sup>1</sup>, requiérase al PARQUEADERO JURISCAR** para que dentro del término de máximo cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, cumpla lo mandado en auto calendaro 1 de diciembre de 2023 y que fuera comunicado con oficio n° 02318-23 de 4 de diciembre de 2023, mediante el cual se le ordenó:

*“Al parqueadero JURISCAR que entregue el automotor de placas UCI09D a la persona que lo tenía en su poder al momento de la aprehensión...”*

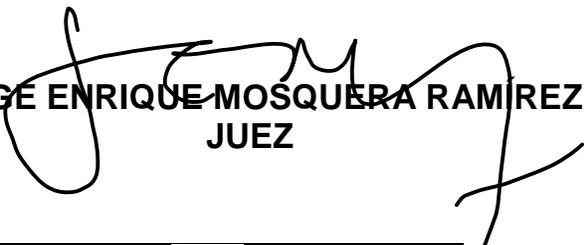
*Póngasele de presente al Parqueadero que no es viable condicionar la entrega del automotor al pago del servicio de depósito, pues su captura se debió a un yerro que no le es imputable a la interesada y que, en todo caso, él puede usar las acciones judiciales pertinentes para obtener la satisfacción, a cargo de la actora, de lo debido por el servicio prestado, de conformidad con la condena en costas y perjuicios recién realizada.*

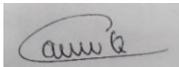
*Se advierte que, la inobservancia de la orden impartida, lo hará incurrir en multas sucesivas de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos mensuales, de acuerdo a lo indicado en el artículo 593 parágrafo 2° del CGP”.*

Lo anterior, so pena de comisionar a la autoridad judicial del lugar, para que si, es el caso, con acompañamiento policial entregue el bien a favor de su legítimo tenedor.

**Por Secretaría líbrese y tramítese el oficio correspondiente incluyendo la totalidad del contenido que antecede. Remítasele copia a la interesada<sup>2</sup>.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
 ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO Secretaria

<sup>1</sup> Arch.17.

<sup>2</sup> Arch.18.

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f0369c796fd12edc3c283c2f8117bcaa31f42a71dbe4417b45b51ec0996f7988**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 3532666 ext 70354  
**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2021 00033-00  
CLASE: EJECUTIVO

En este sentido, comoquiera que la actora manifiesta su intención de desistir tanto de la demanda principal como de la acumulada, de conformidad con lo previsto en el artículo 314 del CGP se acogerá su solicitud y, en consecuencia, se levantarán las medidas cautelares decretadas (Num. 2, Art. 597 del CGP). Eso sí, con su correspondiente condena en costas y perjuicios a favor de la accionada y a cargo de la demandante (Inc. 3°, Num. 10 *Ibídem*).

Así las cosas, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR TERMINADO**, por **DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES**, el proceso **EJECUTIVO SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** promovido por **JESÚS SALVADOR PAREJA GÓMEZ** contra **JENNY MERCEDES MOSQUERA SEGURA**.

**SEGUNDO:** No se ordena el desglose de la demanda y sus anexos, en razón a que estos fueron presentados digitalmente, lo que quiere decir que es la parte actora quien tiene en su poder los originales.

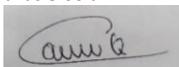
**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas; **elabórense y tramítense los oficios de levantamiento por Secretaría**. Esto, salvo en el evento de encontrarse embargo de remanentes, caso en el cual deberán ponerse a disposición del Despacho respectivo.

**CUARTO: CONDENAR en COSTAS Y PERJUICIOS** a la parte actora.

**QUINTO:** Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
 ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4393f46832af85814be0b0586c1100c9c11656e3e8b219b5acc4b1e9fa54877c**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2021- 00446-00

CLASE: EJECUTIVO

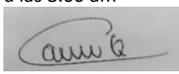
1. Se agregan los tentativos infructuosos de notificación al accionado<sup>1</sup>.

2. **Por Secretaría ofíciase a la ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS SAS** para que, dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación respectiva, remita a este despacho los datos correspondientes a las direcciones físicas y electrónicas que figuren en sus bases de datos respecto del demandado RICARDO ANTONIO ESPAÑOL SUAREZ, identificado con CC 9525579.

3. Requiérase al demandante para que en el término de 30 días trámite la aludida comunicación. Lo anterior so pena de dar aplicación al desistimiento tácito del artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá  <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am  ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO Secretaria
---

<sup>1</sup> Archs. 12 y 13

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8a11f4a3e786f22256c6207125bc86b36c831ccdebe66d6be1e012e8da77e43d**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:25 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2022 00399-00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

1. En virtud del acuerdo entre las partes, mediante auto dictado en audiencia de 15 de agosto de 2023<sup>1</sup> se decretó la suspensión del proceso por dos meses contados desde esa fecha. Como ya está más que transcurrido ese término, se dispone su reanudación.

2. Se corrige el inciso 1° del auto de 1° de diciembre de 2023<sup>2</sup>, en el sentido de indicar que el abogado que representará los intereses del subrogatario -el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS- es JUAN PABLO DÍAZ FORERO y no como por error allí se indicó.

3. De otro lado, se reconoce personería para actuar al profesional del derecho ANDRÉS FERNANDO VELEZ OSORIO, como apoderado judicial de la parte accionada en la forma, términos y para los efectos del mandato otorgado<sup>3</sup> (Art. 74 del CGP).

4. Por lo anterior y de conformidad con lo previsto en el artículo 76 del CGP, se entiende revocado todo poder dado anteriormente para el mismo encargo y que se hallare vigente a la fecha de radicación del nuevo mandato.

5. Se fijan las **9:00 am del 12 de marzo de 2024 como fecha y hora para reanudar las audiencias de que tratan los artículos 372 y 373 del CGP.**

6. Atendiendo a la solicitud antecedente<sup>4</sup> y de conformidad con el artículo 461 del CGP y el 658 del Código de Comercio, el Despacho,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR PARCIALMENTE TERMINADO** el proceso EJECUTIVO promovido por **BANCOLOMBIA SA** contra **ROCA INGENIERÍA DE CLIMATIZACIÓN SAS Y LUIS ALFREDO CARRANZA HERNÁNDEZ**, por **PAGO TOTAL** de las obligaciones ejecutadas a favor de **BANCOLOMBIA SA.**

---

<sup>1</sup> Arch.28, C1.

<sup>2</sup> Arch.35, C1

<sup>3</sup> Arch.33, C1

<sup>4</sup> Arch.34, C1



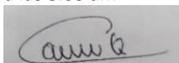
**SEGUNDO: CONTINUAR EL PROCESO** respecto de la porción de crédito subrogada a favor del FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS.

**TERCERO:** No se ordena el desglose de la demanda y sus anexos, en razón a que estos fueron presentados digitalmente, lo que quiere decir que es la parte actora quien tiene en su poder los originales.

**CUARTO: NO DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas, puesto que el proceso sigue vigente a favor del subrogatario.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <b>República de Colombia</b> <b>Rama judicial del Poder Público</b> <b>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</b>  <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am  <b>ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO</b> Secretaria
---

Firmado Por:

**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 054**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e5bed28a339ffd624e471c34841c6563d93bafc025a7568743be0e4f1c75e23**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

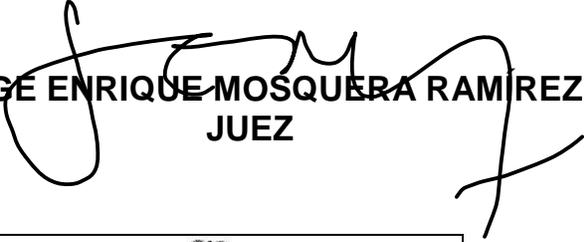
PROCESO: 110014003054-2022 00883-00

CLASE: EJECUTIVO

1. Se agrega la guía de de remisión del citatorio para notificación personal<sup>1</sup>. Sin embargo, requiere a la parte demandante para que, en el término treinta (30) días o de ser posible antes, allegue el citatorio cotejado propiamente dicho y la constancia de entrega expedida por la empresa de mensajería.

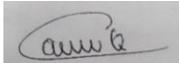
Lo anterior, so pena de terminar el presente asunto por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

  
República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

  
ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
Secretaria

<sup>1</sup> Arch.09, C1

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ea7093a34763f4ea5c7c956311bf62ed6012585c219fb6a80552e84f23178076**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

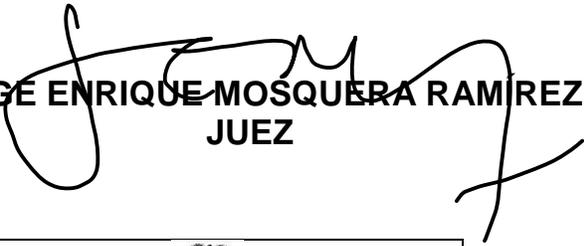
PROCESO: 110014003054-2022 01009-00

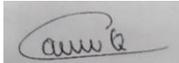
CLASE: **EJECUTIVO**

1. No se tiene en cuenta el tentativo de notificación aportado<sup>1</sup>, toda vez que se remitió a una dirección electrónica distinta de la reportada<sup>2</sup> y acreditada<sup>3</sup> en la demanda ([macolorado79@gmail.com](mailto:macolorado79@gmail.com)) como apartado de notificaciones de la accionada MARÍA FERNANDA LINDA SOFÍA COLORADO BARÓN.

2. Requerir a la demandante para que, en el término treinta (30) días o de ser posible antes, efectúe la adecuada notificación de la citada accionada. Lo anterior, so pena de terminar el presente asunto por desistimiento tácito, conforme lo previsto en el artículo 317 del CGP.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

 <p>República de Colombia Rama judicial del Poder Público Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am</p> <p> ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO Secretaria</p>
---

<sup>1</sup> Arch.10, C1

<sup>2</sup> Fl. 4, Arch.01

<sup>3</sup> Fl. 40, Arch.01

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **173aac2b57b18aa882ff8a3ebb81ab0c850684f76343aecf97fe2d7d9256c2b4**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

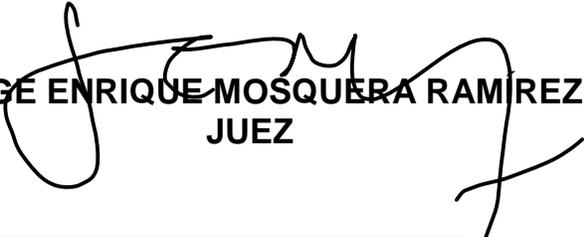
**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

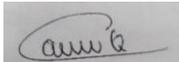
PROCESO: 110014003054-2023 00498-00

CLASE: EJECUTIVO

De acuerdo con la declaratoria de nulidad efectuada en auto de esta misma fecha, el despacho se abstiene de continuar el trámite de la presente solicitud de nulidad por indebida notificación y, subsecuentemente, no hay lugar la realizar el traslado solicitado por la ejecutante.

**NOTIFÍQUESE(2),**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

 <b>República de Colombia</b> <b>Rama judicial del Poder Público</b> <b>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</b>
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am
 <b>ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO</b> Secretaria

**Firmado Por:**  
**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 054**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Código de verificación: **73cdb7ee469b359ba5f177b09d49c894e9dc3ef625a1e12a25c633708e14dc0**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2023 00498-00

CLASE: EJECUTIVO

En cumplimiento de lo resuelto en el auto de 31 de agosto de 2023, proferido por la Superintendencia de Sociedades en el proceso distinguido con radicación n° 2023-INS-1873<sup>1</sup>, mediante el cual se dispuso la admisión de la aquí demandada, LINEAS AEREAS SURAMERICANAS SAS, al proceso de reorganización empresarial y conforme lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006, además de la suspensión decretada en providencia de 23 de noviembre de 2023<sup>2</sup>, se dispone:

**PRIMERO: DECLARAR DE PLANO LA NULIDAD de la totalidad de las actuaciones surtidas en este asunto con posterioridad al 31 de agosto de 2023.** Esto incluye las providencias y trámite seguidos en el cuaderno principal, de cautelas y de solicitud de nulidad por indebida notificación (Literal B del ordinal octavo de dicha providencia en concordancia con lo establecido en el inciso 2° del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006).

**SEGUNDO: REMITIR** este expediente a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para que haga parte del trámite concursal de radicación n° 2023-INS-1873. **Por Secretaría procédase de conformidad.**

**SEGUNDO: SIN LUGAR a LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas, puesto que se desconoce si el aquí ejecutado hace parte *“de los deudores afectados por las causas que motivaron la declaratoria del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica de que trata el Decreto 637 del 6 de mayo de 2020”*.

**TERCERO: EN SU LUGAR, DEJAR A DISPOSICIÓN** de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES y la para el proceso concursal n° 2023-INS-1873 (i) las medidas cautelares decretadas en este asunto para que el juez concursal decida si las mantiene o las levanta; y (ii) los títulos judiciales que existan para el proceso de la referencia y que hubiese consignado la deudora o se le hubiesen descontado a ella, de conformidad con lo señalado en la parte final del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006<sup>3</sup>. **Por Secretaría procédase de conformidad.**

**CUARTO: Previo a trasladar los títulos judiciales, ofíciase a la citada entidad para que, dentro de los cinco (05) días siguientes la recibo de la comunicación, informe cuál es el número de expediente concursal en el portal web transaccional del Banco Agrario de Colombia y la cuenta a la cual deben trasladarse.**

Lo inmediatamente anterior, atendiendo a que si bien en el memorial del accionado figuran algunos datos, como no provienen de la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES (fuente oficial), se esperará a la respuesta de estar

<sup>1</sup> Fls. 7 a 23, Arch.08., C1

<sup>2</sup> Arch.09, C1

<sup>3</sup> “[...] Las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada”.



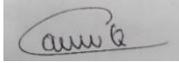
completamente seguros de que sea el destino actualizado ordenado por dicha entidad.

**NOTIFÍQUESE(2),**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

  
República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

  
ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
Secretaria

Firmado Por:  
Jorge Enrique Mosquera Ramirez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 054  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **694202afa2c34ec696e31ceee17d2661904bbb6ebe7e338de4825fdbfe54b66e**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 601 3532666 ext 70354

**Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

PROCESO: 110014003054-2023 00806-00

CLASE: PERTENENCIA

---

1. Se agregan al expediente<sup>1</sup>, para que allí obren, las fotografías de la valla de que trata el artículo 375 del CGP.

2. Para todos los efectos procesales, téngase en cuenta que ya se inscribió la demanda en el FMI de mayor extensión del que hace parte el bien objeto de pretensiones<sup>2</sup>.

3. Se agregan las respuestas provenientes de la ANT y la URT<sup>3</sup>, mismas de las que no se advierte impedimento alguno para continuar con este trámite.

4. Se agrega al expediente, para que allí obre y la parte se entere de su contenido, el certificado de defunción del accionado EDGAR SANTIAGO ARÉVALO que da cuenta del fallecimiento de este el 8 de noviembre de 2022<sup>4</sup>.

5. Así mismo, se deja constancia en el sentido de indicar que la cónyuge superviviente de este<sup>5</sup>, GILMA INES PACHÓN DE AREVALO, acudió a este proceso por medio de abogado<sup>6</sup>.

6. Se reconoce personería para actuar a CÉSAR AUGUSTO ORTIZ MURILLO como apoderado judicial de GILMA INES PACHÓN DE AREVALO - cónyuge superviviente del demandado inicial-, en la forma, términos y para los efectos del mandato otorgado.

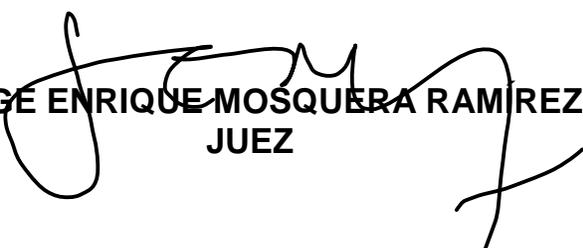
7. Puesto que en el memorial obrante en el archivo 25 se alude a JOHANNA ALEXANDRA AREVALO PACHON y YINA MARCELA AREVALO PACHON como hijas del demandado inicial, se requiere a GILMA INES PACHÓN DE AREVALO para que aporte los registros civiles de nacimiento y datos de notificación de aquellas.

Lo anterior, a fin de verificar si son susceptibles de integrar la parte accionada por sí mismas -si son mayores de 18 años-, caso en el cual podrán ejercer sus derechos a través de apoderado.

8. Dado que la muerte del accionado ocurrió con anterioridad a la presentación de la demanda<sup>7</sup>, en armonía con lo previsto en el artículo 87 del CGP, **se requiere a la parte actora para que, en el término de treinta (30) días, o de ser posible antes, reforme la demanda.**

9. Cumplidas todas las órdenes anteriores, se resolverá lo que en derecho corresponda sobre la nulidad pedida.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Arch.25, C1.

<sup>2</sup> Arch.26, C1.

<sup>3</sup> Archs. 23 y 24, C1

<sup>4</sup> Fl. 3, Arch.25, C1

<sup>5</sup> Fl.4, Arch.25, C1.

<sup>6</sup> Arch.25, C1.

<sup>7</sup> Arch.02, C1



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
Secretaria

Firmado Por:

Jorge Enrique Mosquera Ramirez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 054

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e317f472458a289e34f523ff621a995f8b74ef191a0223d9477b94d36ef9c866**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al Despacho del señor Juez las presentes diligencias a efectos de presentar la liquidación de costas a cargo de la parte DEMANDADA y a favor de la DEMANDANTE.

• **LIQUIDACIÓN DE COSTAS:**

CONCEPTO	VALOR
Agencias en Derecho	3.361.875.00
<b>TOTAL</b>	<b>\$3.361.875.00</b>

El valor total de la anterior liquidación corresponde a la suma de **TRES MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y UN MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO MIL PESOS MCTE (\$3.361.875.00)**.

Bogotá D.C., cuatro de diciembre de dos mil veintitrés

**ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO**  
Secretaria

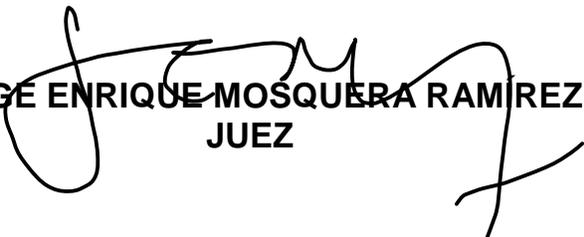
**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 601 3532666 ext 70354  
Bogotá D.C treinta y uno (31) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RADICADO: 110014003054-2023-00485-00**  
**PROCESO: EJECUTIVO**

1. Por estar ajustada a los parámetros establecidos en el artículo 366 del Código General del Proceso, **APRUÉBESE** la liquidación de costas elaborada por la Secretaria del Despacho.

2. Por estar reunidos los requisitos establecidos en el **Acuerdo 10678 de 2017**, remítase el presente asunto a los jueces civiles municipales de ejecución de sentencias de Bogotá, envíese una sábana de títulos y comuníquesele a las partes lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ



**República de Colombia**  
**Rama judicial del Poder Público**  
**Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 015 de fecha 1-02-2024 en la página web del Juzgado de conformidad a lo dispuesto en los ACUERDOS PCSJA 20-11546 Y PCSJA 20-11549, a las 8.00 am

ANDREA CAROLINA CRISTANCHO QUINTERO  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Jorge Enrique Mosquera Ramirez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 054**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **488d4c6ac2dcb0bfe55520fdb3d66f5ec9e0741bc0ec555e66619cc02ec01c1**

Documento generado en 31/01/2024 04:36:23 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**