



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2017 – 00948 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9391760f45a72217fc9fad6ac9510fb7063a0ec85814b90c705d0631beb881**  
**b1**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:35 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2017 – 01258 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Atendiendo el escrito que precede y de conformidad con el artículo 461 del C.G.P., el Despacho,

**RESUELVE**

1. **DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo mixto de mínima cuantía a favor de **BANCO FINANADINA S.A.** contra **ISRAEL ROSAS AFRICANO**, por **PAGO PARCIAL DE** de la obligación contenida en el **pagaré N° 1510024009**, base de la acción.
2. **HÁGASE** entrega a la parte ejecutante de los documentos aportados como base de la ejecución con las constancias de ley.
3. **DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas. En el evento de encontrarse embargo de remanentes, póngase a disposición del Despacho respectivo.
4. Cumplido lo anterior, previas las desanotaciones del caso, archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e0d7d65acd8cd20b89894efc7183cf675fbcd17e8499563f93db1eae016e19**

**42**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:19 PM



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00140 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 5 de agosto de 2020 (fl 20), se requirió a la parte actora para que procediera a notificar el presente asunto a su opositor, conforme se le indicara en el mandamiento de pago adiado 22 de marzo de 2018, dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida, más si se tiene en cuenta que, a esa fecha no había dado trámite a la continuidad de las medidas cautelares decretadas sobre el vehículo de placas BNB027.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0f5639926ec055e4099751f51f2846951bb682964f6b0ebb692c5eadef0e490  
d**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00208 – 00  
CLASE: **RESTITUCIÓN**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**557c3a3c1428b67d5ae05ea94eab0945dcbc6caaf4ec92462caf7a521582e9**  
**75**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00296 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

De conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN.**

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e437c83d4b0875da4a2c516e4bd4f07edd3f191d98744bc050b17ea78f25f7**  
**a1**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00522 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7a460d7c8d129b630a51e18b3756005170adfea6e93a18167ae4fa8141af67**  
**aa**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00948 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario y de conformidad con lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 y en atención a la revisión efectuada a las presentes diligencias, advierte este Despacho que la parte actora no ha procedido a cumplir el requerimiento realizado en el auto adiado 5 de agosto de 2020 (fl 34), atinente a informar el estado del trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante que adelanta la parte demandada.

En ese orden de ideas, se **REQUIERE** al ejecutante, a fin de que proceda a gestionar en legal forma la carga procesal respectiva, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación que por estado se realice del presente proveído, advirtiéndole que de no realizar las actuaciones necesarias, se dará aplicación a las consecuencias legales previstas en el inciso segundo de la citada norma.

Durante el transcurso del término anteriormente indicado, permanezca el proceso en la secretaría del despacho a disposición del actor para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9fe6d62724fc16c5b5af7ad39cf6766a148e2ee801efef7c0d5e804d16dd100**



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Documento generado en 16/04/2021 04:52:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00096 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 10 de diciembre de 2019 (fl 6 cuaderno 2), se requirió a la parte actora para que notificara el presente asunto al extremo demandado, conforme se le indicara en el mandamiento de pago adiado 1 de marzo de 2019 (fl 11), dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32e2b5c07cf7b3f772a3ff5bd82627d047423153b1739ced9e914f2569a7cbd**  
**1**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00174 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 16 de diciembre de 2019 (fl 72), se requirió a la parte actora para que notificara el presente asunto al extremo demandado, conforme se le indicara en el mandamiento de pago adiado 4 de abril de 2019 (fl 71), dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**991a8c5e411de9499cd03655ace65264bc56a3410a5e2971581ab23f66f86b  
a9**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00232 – 00

CLASE: **IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 10 de diciembre de 2019 (fl 59), se requirió a la parte actora para que notificara el presente asunto al extremo demandado, conforme se le indicara en el auto admisorio adiado 10 de junio de 2019 (fl 57), dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**892e7208a4d75fec58acbca56f95796c74740159311ebf76b227e46b74ac84  
1a**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00250 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Atendiendo la comunicación emanada por la Oficina de Instrumentos públicos de Bogotá, zona centro, por la cual informan que la medida de embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **50C – 693450**, fue debidamente registrada, el Despacho, Dispone,

**DECRETAR** el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50C – 693450**, que se encuentra ubicado en la Carrera 65 N° 79 – 40 (Dirección catastral) de esta ciudad y de propiedad de la parte demandada.

Para la práctica de la diligencia de secuestro, este Despacho dispone comisionar al Consejo de Justicia de Bogotá, en su calidad de máximo organismo de administración de justicia policiva en el Distrito Capital, atendiendo lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 38 del C.G.P., el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y la Circular PCSJC17 – 10 del 9 de marzo de 2017 y a la Alcalde Local de la zona respectiva; a quien se le libraré Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes, indicándosele que cuenta con amplias facultades para designar secuestre y fijar honorarios. Secretaría libre el Despacho Comisorio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6894401ff2c0b38bf9f0b6f327511c6481fe6602d2182f92f53fd5fd86b3f4cb**  
Documento generado en 16/04/2021 04:52:31 PM



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00250 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

La sociedad **MARCELA ALENDRA S.A.S.**, citó a proceso ejecutivo Hipotecario a **CONSTANZA MEDELEINE CASTELLANOS REYES, HENRY ANTONIO CASTELLANOS REYES y JULIO CESAR CASTELLANOS REYES**, para efectos de obtener el cobro ejecutivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago el 27 de mayo de 2019 (fl. 40), de la cual se enteró el extremo pasivo a través de aviso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso, sin que durante el termino de traslado se hubiese formulado algún medio exceptivo, además encontrándose el bien gravado con hipoteca debidamente embargado, es del caso dar aplicación al numeral 3º del art 468 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y sobre los cuales pesa gravamen hipotecario.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.500.000 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9dead75ffdaf34b93fae5d0472067d665815aa1200eabcbfdd6181828664a  
1c**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00320 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96da4545e4cec51a4679080b9102d71aed5e73c4c3e12266e691ad2f36857**  
**59b**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00822 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sabana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a3005797be5c145849b96b77504a040cd453cfdadd52d28000b8c3a9516e**  
**142**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 01018 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32ac63d641f0a13a5d981eb812b5fde3b41652207cd42bdee86bbc24ab2a3**  
**7ee**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00948 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario y de conformidad con lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 y en atención a la revisión efectuada a las presentes diligencias, advierte este Despacho que la parte actora no ha procedido a cumplir el requerimiento realizado en el auto adiado 5 de agosto de 2020 (fl 34), atinente a informar el estado del trámite de negociación de deudas de persona natural no comerciante que adelanta la parte demandada.

En ese orden de ideas, se **REQUIERE** al ejecutante, a fin de que proceda a gestionar en legal forma la carga procesal respectiva, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación que por estado se realice del presente proveído, advirtiéndole que de no realizar las actuaciones necesarias, se dará aplicación a las consecuencias legales previstas en el inciso segundo de la citada norma.

Durante el transcurso del término anteriormente indicado, permanezca el proceso en la secretaría del despacho a disposición del actor para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9fe6d62724fc16c5b5af7ad39cf6766a148e2ee801efef7c0d5e804d16dd100**



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Documento generado en 16/04/2021 04:52:25 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00096 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 10 de diciembre de 2019 (fl 6 cuaderno 2), se requirió a la parte actora para que notificara el presente asunto al extremo demandado, conforme se le indicara en el mandamiento de pago adiado 1 de marzo de 2019 (fl 11), dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32e2b5c07cf7b3f772a3ff5bd82627d047423153b1739ced9e914f2569a7cbd**  
**1**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00174 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 16 de diciembre de 2019 (fl 72), se requirió a la parte actora para que notificara el presente asunto al extremo demandado, conforme se le indicara en el mandamiento de pago adiado 4 de abril de 2019 (fl 71), dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**991a8c5e411de9499cd03655ace65264bc56a3410a5e2971581ab23f66f86b  
a9**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00232 – 00  
CLASE: **IMPUGNACIÓN DE ACTAS DE ASAMBLEA**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 10 de diciembre de 2019 (fl 59), se requirió a la parte actora para que notificara el presente asunto al extremo demandado, conforme se le indicara en el auto admisorio adiado 10 de junio de 2019 (fl 57), dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**892e7208a4d75fec58acbca56f95796c74740159311ebf76b227e46b74ac84  
1a**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00250 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Atendiendo la comunicación emanada por la Oficina de Instrumentos públicos de Bogotá, zona centro, por la cual informan que la medida de embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **50C – 693450**, fue debidamente registrada, el Despacho, Dispone,

**DECRETAR** el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50C – 693450**, que se encuentra ubicado en la Carrera 65 N° 79 – 40 (Dirección catastral) de esta ciudad y de propiedad de la parte demandada.

Para la práctica de la diligencia de secuestro, este Despacho dispone comisionar al Consejo de Justicia de Bogotá, en su calidad de máximo organismo de administración de justicia policiva en el Distrito Capital, atendiendo lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 38 del C.G.P., el parágrafo 1° del artículo 206 de la Ley 1801 de 2016 y la Circular PCSJC17 – 10 del 9 de marzo de 2017 y a la Alcalde Local de la zona respectiva; a quien se le libraré Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes, indicándosele que cuenta con amplias facultades para designar secuestre y fijar honorarios. Secretaría libre el Despacho Comisorio correspondiente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6894401ff2c0b38bf9f0b6f327511c6481fe6602d2182f92f53fd5fd86b3f4cb**  
Documento generado en 16/04/2021 04:52:31 PM



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00250 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

La sociedad **MARCELA ALENDRA S.A.S.**, citó a proceso ejecutivo Hipotecario a **CONSTANZA MEDELEINE CASTELLANOS REYES, HENRY ANTONIO CASTELLANOS REYES y JULIO CESAR CASTELLANOS REYES**, para efectos de obtener el cobro ejecutivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago el 27 de mayo de 2019 (fl. 40), de la cual se enteró el extremo pasivo a través de aviso, conforme lo dispone el artículo 292 del Código General del Proceso, sin que durante el termino de traslado se hubiese formulado algún medio exceptivo, además encontrándose el bien gravado con hipoteca debidamente embargado, es del caso dar aplicación al numeral 3º del art 468 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en contra la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes embargados y sobre los cuales pesa gravamen hipotecario.

**CUARTO: CONDENAR** en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$2.500.000 M/CTE.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b9dead75ffdaf34b93fae5d0472067d665815aa1200eabcbfdd6181828664a  
1c**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:30 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00320 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96da4545e4cec51a4679080b9102d71aed5e73c4c3e12266e691ad2f36857**  
**59b**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 00822 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sabana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4a3005797be5c145849b96b77504a040cd453cfdadd52d28000b8c3a9516e**  
**142**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 01018 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**32ac63d641f0a13a5d981eb812b5fde3b41652207cd42bdee86bbc24ab2a3**  
**7ee**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00538 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3a4a014dc114b584fd8d2ba7a11b8753a3eb14d84575fec074ea99bd31d7**  
**ad0**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:13 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00742 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, en especial las diligencias de notificación de que trata el artículo 291 y 292 del Código General del Proceso, misma que resultaron positivas; debe tenerse en cuenta que, para el momento en que se efectuaron esas diligencias dichas preceptivas se encontraban suspendidas por el Decreto 806 de 2020; situación que lleva de contera a negar la práctica de las mismas y a **REQUERIR** a la parte actora para que proceda a notificar el presente asunto a su opositor conforme las previsiones del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera temporalmente los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, en la dirección aportada en el libelo, [luz.mur@hotmail.com](mailto:luz.mur@hotmail.com)

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8975c0218f7ad167b5d22ab2e5fd2f4c8237ce3e0043d3ffa79c075b31b2725**  
**f**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00770 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Por secretaría remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d99a6d0eb71efaa9109034c82c61247a0c488affcd38008092518f9d27ee3d**  
**bb**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00780 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

A efectos de continuar el trámite y siendo la oportunidad procedente el Despacho, **DISPONE,**

Señalar las horas de las 9:00 a.m del día 2 del mes de Julio del año 2021, para que tenga lugar la audiencia inicial de que trata el artículo 392 del C.G.P, donde además se interrogará a las partes de este litigio. Cítese a las partes y sus apoderados, previniéndoles que su no comparecencia a la audiencia antes fijada, les acarrearán las sanciones previstas en la Ley para esos efectos (numeral 3 y 4 del artículo 372 ibídem)

Seguidamente se abre a **pruebas** el presente proceso, en consecuencia, se decreta y ordena tener como tales las siguientes:

**POR EL DEMANDANTE:**

**Documentales:** Las aportadas con la demanda. En cuanto al valor y mérito probatorio que ellas merezcan.

**POR EL DEMANDADO:**

**Documentales:** Las aportadas con la contestación de la demanda. En cuanto al valor y mérito probatorio que ellas merezcan.

**DE OFICIO:**

NO hay pruebas que practicar.

**Por secretaría, procédase a digitalizar el presente asunto y remitirlo a las partes de este litigio y sus apoderados, en aras de garantizar el efectivo ejercicio del derecho de acción, contradicción y defensa.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**



**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd92af23234f0e56dd1ccff15a7373111aa127054758bd369bfeaacb6b58b0  
b4**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00864 – 00  
CLASE: **PERTENENCIA**

---

Atendiendo las documentales que preceden, el Despacho, Dispone,

**PRIMERO:** Agréguese a los autos la constancia de la publicación del edicto aportada.

**SEGUNDO:** Vencidos los términos del edicto emplazatorio, según lo dispuesto por el artículo 108 del C.G.P, y la inclusión de los datos del presente asunto en el sistema de Registro Nacional de Personas Emplazadas, sin que se realizara algún pronunciamiento de los herederos indeterminados del señor Hugo González Bejarano y demás personas indeterminadas, DESIGNAR CURADOR ADLITEM, con quien se surtirá la notificación de las personas indeterminadas.

Para el efecto, nómbrese Curador Ad litem de la lista oficial de auxiliares de la justicia adjunta, a uno de los siguientes auxiliares de la justicia:

El cargo será ejercido por el auxiliar que primero concurra a notificarse del auto admisorio de la demanda, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la fecha de recibo de la comunicación. Acto que conlleva la aceptación de la designación. Líbrese telegramas.

Comuníquesele de su designación de acuerdo con los artículos 48 y 49 ibídem.

**Por secretaría, procédase a digitalizar el presente asunto y remitirlo a las partes de este litigio y sus apoderados, en aras de garantizar el efectivo ejercicio del derecho de acción, contradicción y defensa.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Código de verificación:

**7b0c3b430516f8da0bcf0c5fe73b25c4d2790524cdaafd6af45bf06efe12407  
2**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00876 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO ESPECIAL**

---

Revisado el plenario y atendiendo la solicitud que precede, el Despacho,  
Dispone:

**REQUERIR a la POLICÍA NACIONAL - SIJIN – GRUPO AUTOMOTORES,**  
para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la fecha de la  
comunicación, se sirvan informar el trámite dado al oficio N° 5073 del 4 de  
octubre de 2018, especificando si la medida de aprehensión se encuentra  
vigente y las labores desplegadas para la materialización de la orden  
comunicada en el mentado oficio. Anéxese copia del oficio en mención.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**226342dfa6d88579ccabc634b6a8755b3b1425f3368649c3ec80a810b1b5c**  
**394**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. Abril 16 de 2021**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2018 – 00890 – 00  
CLASE: **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal se ha rehusado a promover la actuación de la que dependía la continuidad del respectivo trámite, pese al requerimiento realizado por el despacho judicial; y, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada y para el caso que nos ocupa en su numeral primero ibídem.

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda de que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que la parte actora no cumplió con la carga que le impuso este despacho.

En efecto, nótese, que a través del auto adiado 5 de agosto de 2020 (fl 52), se requirió a la parte actora para que atendiera el requerimiento de información del acuerdo logrado entre las partes de este litigio, hecho en auto del 20 de septiembre de 2019 (fl 49), dentro del término contenido en la ley en cita y habiendo transcurrido un lapso superior a los 30 días, advierte este Despacho que la exigencia impuesta a la demandante no fue atendida.

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO. - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO** de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO. -** En consecuencia, se decreta la **TERMINACIÓN** de la presente actuación.

**TERCERO. -** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO. -** Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO. -** Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**951ca614140fcdc361e74c6bcb04d26e9ec78ae89bbb28733f9ad945ae7a8  
cc9**

Documento generado en 16/04/2021 04:52:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada  
por anotación en ESTADO No. 33 hoy 19 de ABRIL de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA