



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2019 – 01215 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría del Despacho se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**, de conformidad con lo dispuesto en el art. 366 del C.G.P.

Así mismo, de conformidad con el numeral 3, del artículo 446 del C.G.P. y como quiera que la liquidación del crédito se ajusta a derecho, el Despacho le imparte **APROBACIÓN**.

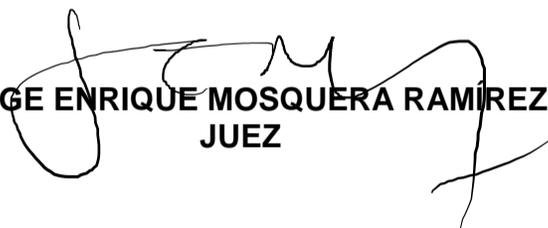
Atendiendo la comunicación emanada por la Oficina de Instrumentos públicos de Bogotá, Zona Centro, por la cual informan que la medida de embargo del inmueble con folio de matrícula inmobiliaria **50S - 40597714, fue debidamente registrada**, el Despacho, **DECRETA** el secuestro del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50S - 40597714**, que se encuentra ubicado en la **KR 102 C N° 57 – 39 SUR (DIRECCIÓN CATASTRAL)** de esta ciudad y de propiedad de la parte demandada.

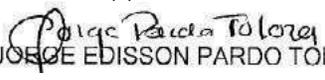
Para la práctica de la diligencia de secuestro, este Despacho dispone comisionar al Alcalde Local de la zona respectiva; a quien se le librára Despacho Comisorio con los insertos necesarios y anexos pertinentes, indicándosele que cuenta con amplias facultades para designar secuestre y fijar honorarios. Secretaría libre el Despacho Comisorio correspondiente.

Por secretaría, proceda a señalar fecha y hora para atender a la parte demandante personalmente en las instalaciones del Juzgado y/o a remitir el Despacho comisorio correspondiente, en aras de efectivizar la medida cautelar de secuestro del bien objeto de este asunto, al correo informado por la parte actora.

**Hecho lo anterior**, remítase el presente asunto a los señores jueces civiles municipales de ejecución, en atención al Acuerdo N° 10678 de 2017, al encontrarse reunidos los requisitos para tal fin; además, incorpórese al plenario una sábana de títulos y remítase a las partes de este litigio a través de correo electrónico.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |   |
|---|---|
|                                  |   |
| República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá                    |   |
| JUEZ - JUZGADO  | NOTIFICACIÓN POR ESTADO: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 55 hoy Mayo 28 de 2021                             |
| FORMULARIO<br><a href="https://forms.office.com/r/B53BIEg9Kj YYS-Z">https://forms.office.com/r/B53BIEg9Kj YYS-Z</a> | El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |

BOGOTÁ, D.C.

**SOLICITUDES:**  
65mQFzi3oxlD



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **00aec135d67835c4dfbb7c55868da40bdcc196ef526dc36b1c5a76e092065495**  
Documento generado en 31/05/2021 04:52:33 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-\\_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIIQIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIIQIQ1Uy4u)



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00154 – 00

CLASE: **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE**

Reunidos los requisitos formales de la demanda, el Despacho **RESUELVE**:

1. **ADMITIR** la presente demanda de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO**, promovida por **ELECTRÍCOS DEL RUIZ S.A.S.** antes **ELECTRÍCOS DEL RUIZ Y CIA LTDA** contra **EDWINSON SUAZA SIERRA y MARTHA LUCÍA VARGAS CASTILLO**.
2. Notifíquese personalmente a la parte demandada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendió transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P. e indíquesele que dispone de un término de 20 días, para contestar la demanda y que deben dar cumplimiento a lo dispuesto en el Art. 384 ibidem, esto es, acreditar el pago de los cánones de arrendamiento que se alega se encuentran en mora y los sucesivos, para ser escuchados.
3. imprímasele a la presente demanda, el trámite de proceso **VERBAL EN ÚNICA INSTANCIA** conforme a lo dispuesto en el artículo 384, numeral 9 del C.G.P., teniendo en cuenta que la causal invocada es mora en el pago de los cánones de arrendamiento.
4. Actúa el Dr. **DAGOBERTO CABARCAS GUERRERO**, como apoderado de la parte actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá   |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |

**JUEZ - JUZGA**

**E BOGOTA,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4c22d165481be57816af6cf65669b2345435c5e041c2876cc905e020b1c62d6f**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**

[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxlD B53BlEg9Kj-\\_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxlD B53BlEg9Kj-_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u)



Documento generado en 31/05/2021 03:56:54 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00178 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO HIPOTECARIO**

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, indicados en el Código de Comercio, título que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la VÍA EJECUTIVA HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **JUAN JOSÉ PINTOR RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero, representadas en el pagaré N° **80067174**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

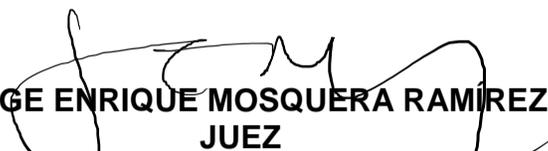
1. **4.180.6155** UVRs equivalentes en pesos a **\$1.151.038.84**, por concepto de 12 cuotas de capital vencido, causadas entre el 5 de diciembre de 2019 al 5 de noviembre de 2020, cuyo valor individual y representación es la indicada en las pretensiones de la demanda.
2. **\$6.311.220.54**, por concepto de intereses de plazo incorporados en el pagaré N° **80067174** y causados en el mismo periodo arriba referenciado.
3. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa del 11% E.A., contabilizados desde el día siguiente a la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta que se verifique el pago.
4. **\$776.556.30**, por concepto de las cuotas de seguro dejadas de cancelar entre el 5 de enero de 2020 al 5 de noviembre de 2020, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
5. **377.018.9288** UVRs que equivalen a **\$103.799.536.19**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré N° **80067174**, base de la acción.
6. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa del 11% E.A., contabilizados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago.
7. Como quiera que la senda que se invoca es la hipotecaria, el Despacho **DECRETA** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con FMI No. **50S – 40097428**. Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, Zona Sur, para que tome atenta nota de la medida decretada.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la Dra. **LINA JULIANA ÁVILA CÁRDENAS**, como apoderada de la actora, en los términos y para los fines del poder conferido

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá   |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |

**FORMULARIO** P  
[https://forms.office.com/53BIeg9Kj-\\_YYS-ZU](https://forms.office.com/53BIeg9Kj-_YYS-ZU)

**SOLICITUDES:**  
5mQFzi3oxlD



**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9f7f9e688d1a7eb75b647099c85aae3436edaf823e705824ba88386852d3dc**  
**85**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00182 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

Encontrándose el presente proceso para calificación, y revisado el plenario es imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial tiene la competencia para avocar el conocimiento del presente asunto.

1. Teniendo en cuenta que la ley 1564 de 2012 entró en vigencia en su integridad a partir del 1º de enero de 2016, es así como este asunto debe ser tramitado bajo las reglas de la mencionada disposición legal.
2. De la revisión preliminar de las presentes diligencias, observa el Despacho, que el asunto bajo estudio debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, y no por este Juzgado, conforme lo prevé el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, quienes además retomaron la competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ 18-11068 del 27 de julio de 2018.

En efecto, se observa que se pretende la ejecución del derecho incorporado en un acuerdo de pago celebrado por las partes de este asunto, y en el que se pretende el pago de la suma de \$5.724.812, por concepto de capital e intereses moratorios de \$380.464.22; siendo ésta suma inferior a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes; por cuanto no asciende la suma de \$36.341.040.00, por ende, el trámite a impartir es el correspondiente a los procesos de única instancia.

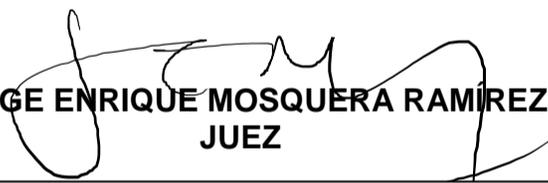
3. Sumado a lo anterior; en Bogotá, según lo dispuesto en el acuerdo PCSCA 18-11127 del 12 de octubre de 2018, fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, a quienes corresponden conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 del Código General del Proceso.

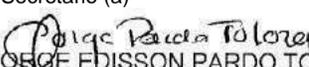
En virtud de las anteriores consideraciones, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos, a la oficina judicial de reparto para que sea asignado a los Jueces Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad. Déjense las constancias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C.**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00184 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **OSCAR EDUARDO RUÍZ BERMÚDEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés N° **4573170099640815** y **4831000001384061**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el Pagaré N° **4573170099640815**

1. **\$46.069.491.00**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **4573170099640815**, base de la acción.
2. **\$3.089.826.00**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación e incorporados en el pagaré N° **4573170099640815**, base de la acción.
3. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

2. Por el Pagaré N° **4831000001384061**

1. **\$31.620.139.00**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **4831000001384061**, base de la acción.
2. **\$4.425.059.00**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación e incorporados en el pagaré N° **4831000001384061**, base de la acción.
3. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa pactada siempre y cuando no supere la máxima fluctuante legal permitida.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.



Actúa el **Dr. FACUNDO PINEDA MARÍN**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ  
JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación<br/>en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIeg9Kj-\\_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIeg9Kj-_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIIQ1Uy4u)



Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C.

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00186 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **ROLANDO ALFREDO MORALES ADAME**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés N° **456274771**, **456274833** y **74377363 - 5538**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el pagaré N° **456274771**

1. **\$4.499.383.03**, por concepto de cuotas de capital vencido causadas entre el 16 de octubre de 2019 al 16 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
2. **\$2.423.324.94**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación base de la acción, causados en el mismo período referenciado.
3. **\$598.961**, por concepto de las cuotas de seguro dejadas de cancelar entre el 16 de octubre de 2019 al 16 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
4. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero de esta providencia a la tasa máxima fluctuante legal permitida.
5. **\$4.586.211**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **456274771**, base de la acción.
6. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

2. Por el pagaré N° **456274833**

1. **\$11.041.337.25**, por concepto de cuotas de capital vencido causadas entre el 15 de octubre de 2019 al 15 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
2. **\$5.358.188.75**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación base de la acción, causados en el mismo período referenciado.
3. **\$141.100**, por concepto de las cuotas de seguro dejadas de cancelar entre el 15 de octubre de 2019 al 15 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
4. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero de esta providencia a la tasa máxima fluctuante legal permitida.
5. **\$10.288.149**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **456274833**, base de la acción.



6. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

**3. Por el pagaré N° 74377363 - 5538**

1. **\$2.916.666**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **74377363 - 5538**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el 26 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la **Dra. CATALINA SAAVEDRA ALFONSO**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ  
JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación<br/>en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj\\_-YYs-ZUNtBNVfBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj_-YYs-ZUNtBNVfBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u)



Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C.

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00188 – 00

CLASE: **ESPECIAL**

Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, se **ADMITE**, la solicitud de **EJECUCIÓN ESPECIAL DE PAGO DIRECTO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**, instaurado por **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **GERMÁN RATIVA FUNEME**, la que se tramitará conforme a las reglas previstas en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, se **ORDENA** la **APREHENSION** y posterior **ENTREGA** del vehículo Marca **MERCEDEZ BENZ**, de Placas **RBL - 045**, denunciado como de propiedad del extremo pasivo, a la parte demandante **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, Líbrese oficio a la **POLICIA NACIONAL** con los insertos del caso, indicándose el nombre completo e identificación de las partes.

De conformidad con lo dispuesto en los numerales segundo y tercero del artículo 2.2.2.4.2.3, del Decreto 1835 de 2015, se **ORDENA** que, una vez inmovilizado el vehículo deberá ser llevado a la **CALLE 4 N° 11 -05 / BODEGA 2 / Barrio Planadas Mosquera –Cundinamarca y/o CALLE 20B No. 43A –60 / INTERIOR 4 / Barrio Ortezalen la Ciudad de Bogotá D.C.**, y/o en el lugar donde indique el acreedor garantizado, con la carga de informar dicha situación al Despacho, para lo que se estime pertinente, una vez el acreedor tenga el bien gravado en su poder.

Actúa el **Dr. JULIAN ZARATE GÓMEZ**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-\\_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQIQ1Uy4u)



**Teléfono: 031-2434337**

**Bogotá, D.C.**

**PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00190 – 00**

**CLASE: RESTITUCIÓN**

Encontrándose el presente proceso para calificación, y revisado el plenario, es imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial tiene la competencia para avocar el conocimiento del presente asunto.

1. Teniendo en cuenta que la ley 1564 de 2012 entró en vigor en su integridad a partir del 1º de enero de 2016, es así como este asunto debe ser tramitado bajo las reglas de la mencionada disposición legal.
2. De la revisión preliminar de las presentes diligencias, observa el Despacho, que el asunto bajo estudio debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, y no por este Juzgado, conforme lo prevé el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, quienes además retomaron la competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ 18-11068 del 27 de julio de 2018.

En efecto, se observa que se pretende la declaratoria de terminación de un contrato de arrendamiento de local comercial; y, en consecuencia, la restitución del bien dado en tenencia; además del pago de los cánones de arrendamiento que alega debe el extremo pasivo. De esta manera, de conformidad con el artículo 26 ibídem, se logra constatar que este asunto debe tramitarse en única instancia al ser de mínima cuantía, teniendo en cuenta que el valor actual del canon por el término pactado en el contrato, que es de doce meses; resulta ser inferior a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes; por cuanto no asciende la suma de \$36.341.040.00; por ende, el trámite a impartir es el correspondiente a los procesos de única instancia.

3. Sumado a lo anterior; en Bogotá, según lo dispuesto en el acuerdo PCSCA 18-11127 del 12 de octubre de 2018, fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, a quienes corresponden conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 del Código General del Proceso.

En virtud de las anteriores consideraciones, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos, a la oficina judicial de reparto para que sea asignado a los Jueces Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad. Déjense las constancias correspondientes

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación<br/>en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj-\\_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj-_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQIQ1Uy4u)



Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C.

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00192 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ALPHA CAPITAL S.A.S.** contra **CINDY LORAIN BOHORQUEZ ESCORCIA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **1020980**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. **\$50.173.564**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **1020980**, base de la acción.
2. **\$10.972.693**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación e incorporados en el pagaré N° **1020980**, base de la acción.
3. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa el **Dr. MAURICIO ORTEGA ARAQUE**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIeg9Kj-\\_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJQIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIeg9Kj-_YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJQIQ1Uy4u)



**Teléfono: 031-2434337**

**Bogotá, D.C.**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00192 – 00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

Conforme con el Art. 599 del C G del P, el Despacho Dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal vigente devengado por la parte demandada, como empleada de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL**. En caso de que la demandada esté vinculada a dicha entidad por contrato de prestación de servicios será el 10% de los honorarios efectivamente recibidos. La medida se limita a la suma de **\$85.000.000**.

Ofíciase al empleador, en los términos del Art. 593 numeral 9º ibídem, para que proceda de conformidad.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de dineros que posea la parte demandada por cualquier concepto en las entidades bancarias de esta ciudad. La medida se limita a la suma de **\$85.000.000**.

Por secretaria, líbrese oficio circular dirigido a los gerentes de las entidades financieras de la ciudad, para que tomen atenta nota de esta medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación<br>en ESTADO No. ____ hoy _____<br><br>El (la) Secretario (a) _____ |
|--|

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-\\_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u)



**Teléfono: 031-2434337**

**Bogotá, D.C.**

**PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00194 – 00**

**CLASE: EJECUTIVO HIPOTECARIO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, indicados en el Código de Comercio, título que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la VÍA EJECUTIVA HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **GIOVANNY LOZANO VELASQUEZ y NELLY CECILIA ÁVILA SOTELO**, por las siguientes sumas de dinero, representadas en los pagarés N° **20428900926** y **541290753341953**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el pagaré N° **20428900926**

1. **\$43.448.652.09**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré N° **20428900926**, base de la acción.
2. **\$3.169.773.68**, por concepto de intereses de plazo incorporados en el pagaré N° **20428900926** y causados en el mismo periodo arriba referenciado.
3. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago.

2. Por el pagaré N° **541290753341953**

1. **\$1.682.556**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré N° **541290753341953**, base de la acción.
2. **\$107.738**, por concepto de intereses de plazo incorporados en el pagaré N° **541290753341953** y causados en el mismo periodo arriba referenciado.
3. **\$66.555**, por concepto de intereses de plazo causados antes de la presentación de la demanda e incorporados en el pagaré base de la ejecución.
4. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida, desde el 3 de julio 2020 hasta que se verifique el pago.

Como quiera que la senda que se invoca es la hipotecaria, el Despacho **DECRETA** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con FMI No. **50C – 1874172**. Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, Zona Centro, para que tome atenta nota de la medida decretada.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera



transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la Dra. **FANNY JEANETT GÓMEZ DÍAZ**, como apoderada de la actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ  
JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación<br/>en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-\\_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIeg9Kj-_YYS-ZUNTBNVFBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u)



Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C.

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00198 – 00

CLASE: **EJECUTIVO HIPOTECARIO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, indicados en el Código de Comercio, título que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la VÍA EJECUTIVA HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA a favor de **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** contra **CESAR AUGUSTO VELOZA RODRÍGUEZ**, por las siguientes sumas de dinero, representadas en el pagaré N° **79430817**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. **8926.5379** UVRs equivalentes en pesos a **\$2.473.504.38**, por concepto de 13 cuotas de capital vencido, causadas entre el 5 de marzo de 2020 al 5 de marzo de 2021, cuyo valor individual y representación es la indicada en las pretensiones de la demanda.
2. **\$5.690.835.12**, por concepto de intereses de plazo incorporados en el pagaré N° **80067174** y causados en el mismo periodo arriba referenciado.
3. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa del 8% E.A., contabilizados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago.
4. **\$887.027.45**, por concepto de las cuotas de seguro dejadas de cancelar entre el 5 de marzo de 2020 al 5 de marzo de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
5. **283526.4556** UVRs que equivalen a **\$78.563.933.33**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré N° **79430817**, base de la acción.
6. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa del 8% E.A., contabilizados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago.
7. Como quiera que la senda que se invoca es la hipotecaria, el Despacho **DECRETA** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con FMI No. **50S – 40453779**. Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, Zona Sur, para que tome atenta nota de la medida decretada.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.



Actúa la Dra. **DANYELA REYES GONZÁLEZ**, como apoderada de la actora,  
en los términos y para los fines del poder conferido

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ  
JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por<br/>anotación<br/>en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C.**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00200 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **RUBEN ERNESTO OLIVARES VILLA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **739180**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. **\$36.261.455**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **739180**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa el **Dr. ALFONSO GARCÍA RUBIO**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación<br/>en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C.**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00200 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

Conforme con el Art. 599 del C G del P, el Despacho Dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal vigente devengado por la parte demandada, como empleada de la **TRIVENTI INGENIERIA S.A.S.** En caso de que la demandada esté vinculada a dicha entidad por contrato de prestación de servicios será el 10% de los honorarios efectivamente recibidos. La medida se limita a la suma de **\$55.000.000.**

Oficiése al empleador, en los términos del Art. 593 numeral 9º ibídem, para que proceda de conformidad.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de dineros que posea la parte demandada por cualquier concepto en las entidades bancarias de esta ciudad. La medida se limita a la suma de **\$55.000.000.**

Por secretaria, líbrese oficio circular dirigido a los gerentes de las entidades financieras de la ciudad, para que tomen atenta nota de esta medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

M.D.

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación<br/>en ESTADO No. ___ hoy _____</p> <p>El (la) Secretario (a) _____</p> |
|--|

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa30894ed933f981d946f98c70ad55f4c34c4fcd82eb8399d23626653a830950**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:35 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**  
[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj\\_-YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj_-YYS-ZUNTBVFBVDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQIQ1Uy4u)



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00184 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **OSCAR EDUARDO RUÍZ BERMÚDEZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés N° **4573170099640815** y **4831000001384061**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el Pagaré N° **4573170099640815**

1. **\$46.069.491.00**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **4573170099640815**, base de la acción.
2. **\$3.089.826.00**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación e incorporados en el pagaré N° **4573170099640815**, base de la acción.
3. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

2. Por el Pagaré N° **4831000001384061**

1. **\$31.620.139.00**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **4831000001384061**, base de la acción.
2. **\$4.425.059.00**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación e incorporados en el pagaré N° **4831000001384061**, base de la acción.
3. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa pactada siempre y cuando no supere la máxima fluctuante legal permitida.

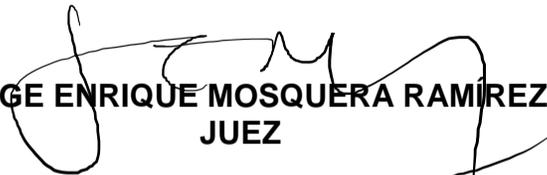
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.



Actúa el **Dr. FACUNDO PINEDA MARÍN**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

  
República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021

El Secretario (a)

  
**JORGE EDISSON PARDO TOLOZA**

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**072cf9a8d94e21c689b6ecb24509a1c0f94937d29fca53f7e4fdbbe12143e643**  
**e**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:34 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00186 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **ROLANDO ALFREDO MORALES ADAME**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés N° **456274771, 456274833 y 74377363 - 5538**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el pagaré N° **456274771**

1. **\$4.499.383.03**, por concepto de cuotas de capital vencido causadas entre el 16 de octubre de 2019 al 16 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
2. **\$2.423.324.94**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación base de la acción, causados en el mismo período referenciado.
3. **\$598.961**, por concepto de las cuotas de seguro dejadas de cancelar entre el 16 de octubre de 2019 al 16 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
4. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero de esta providencia a la tasa máxima fluctuante legal permitida.
5. **\$4.586.211**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **456274771**, base de la acción.
6. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

2. Por el pagaré N° **456274833**

1. **\$11.041.337.25**, por concepto de cuotas de capital vencido causadas entre el 15 de octubre de 2019 al 15 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
2. **\$5.358.188.75**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación base de la acción, causados en el mismo período referenciado.
3. **\$141.100**, por concepto de las cuotas de seguro dejadas de cancelar entre el 15 de octubre de 2019 al 15 de febrero de 2021, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
4. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero de esta providencia a la tasa máxima fluctuante legal permitida.



5. **\$10.288.149**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **456274833**, base de la acción.
6. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

3. Por el pagaré N° **74377363 - 5538**

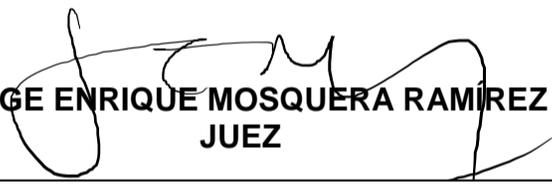
1. **\$2.916.666**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **74377363 - 5538**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el 26 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida

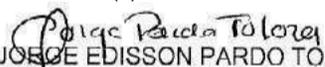
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la **Dra. CATALINA SAAVEDRA ALFONSO**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021  |
| El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b>   |

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b2394ea5b8990d74b708f0f6816f8d78b55be2d86acc4aa585824519064532  
f7**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:32 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00190 – 00  
CLASE: **RESTITUCIÓN**

Encontrándose el presente proceso para calificación, y revisado el plenario, es imperioso realizar diversas acotaciones para analizar si esta sede judicial tiene la competencia para avocar el conocimiento del presente asunto.

1. Teniendo en cuenta que la ley 1564 de 2012 entró en vigor en su integridad a partir del 1º de enero de 2016, es así como este asunto debe ser tramitado bajo las reglas de la mencionada disposición legal.
2. De la revisión preliminar de las presentes diligencias, observa el Despacho, que el asunto bajo estudio debe ser conocido por el Juez Municipal de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, y no por este Juzgado, conforme lo prevé el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, quienes además retomaron la competencia según lo dispuesto en el Acuerdo PCSJ 18-11068 del 27 de julio de 2018.

En efecto, se observa que se pretende la declaratoria de terminación de un contrato de arrendamiento de local comercial; y, en consecuencia, la restitución del bien dado en tenencia; además del pago de los cánones de arrendamiento que alega debe el extremo pasivo. De esta manera, de conformidad con el artículo 26 ibídem, se logra constatar que este asunto debe tramitarse en única instancia al ser de mínima cuantía, teniendo en cuenta que el valor actual del canon por el término pactado en el contrato, que es de doce meses; resulta ser inferior a 40 salarios mínimos legales mensuales vigentes; por cuanto no asciende la suma de \$36.341.040.00; por ende, el trámite a impartir es el correspondiente a los procesos de única instancia.

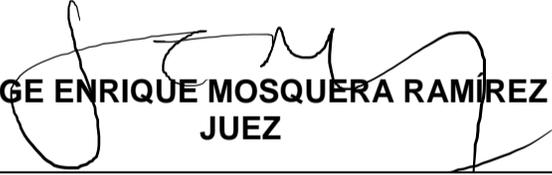
3. Sumado a lo anterior; en Bogotá, según lo dispuesto en el acuerdo PCSCA 18-11127 del 12 de octubre de 2018, fueron creados los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples, a quienes corresponden conocer los asuntos de mínima cuantía consagrados en los numerales 1 a 3 del artículo 17 del Código General del Proceso.

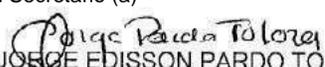
En virtud de las anteriores consideraciones, el Despacho, **RESUELVE:**

**PRIMERO: RECHAZAR** de plano la presente demanda por competencia, de conformidad con el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P.

**SEGUNDO: REMITIR** la presente demanda junto con sus anexos, a la oficina judicial de reparto para que sea asignado a los Jueces Civiles de Pequeñas Causas y Competencias Múltiples de esta ciudad. Déjense las constancias correspondientes

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|



**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4618e6d599b60185c293dd516600fa84d204e94c1e6541088dc67a720efff7f**  
**6**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:29 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**  
**Teléfono: 031-2434337**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00192 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ALPHA CAPITAL S.A.S.** contra **CINDY LORAINÉ BOHORQUEZ ESCORCIA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **1020980**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

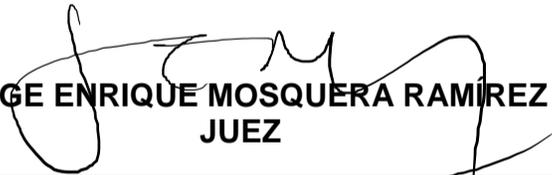
1. **\$50.173.564**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **1020980**, base de la acción.
2. **\$10.972.693**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación e incorporados en el pagaré N° **1020980**, base de la acción.
3. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa el **Dr. MAURICIO ORTEGA ARAQUE**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**



**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f3a3b35a186108648a1e94e4dc73f5b9e64d082567542e394328ca07839205**  
**a8**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:27 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00192 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

Conforme con el Art. 599 del C G del P, el Despacho Dispone:

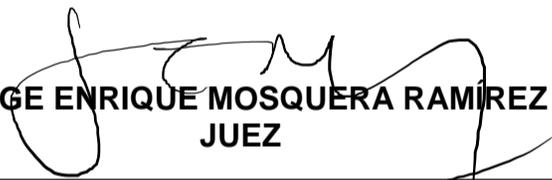
**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal vigente devengado por la parte demandada, como empleada de la **SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL**. En caso de que la demandada esté vinculada a dicha entidad por contrato de prestación de servicios será el 10% de los honorarios efectivamente recibidos. La medida se limita a la suma de **\$85.000.000**.

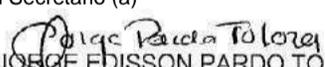
Ofíciase al empleador, en los términos del Art. 593 numeral 9º ibídem, para que proceda de conformidad.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de dineros que posea la parte demandada por cualquier concepto en las entidades bancarias de esta ciudad. La medida se limita a la suma de **\$85.000.000**.

Por secretaria, líbrese oficio circular dirigido a los gerentes de las entidades financieras de la ciudad, para que tomen atenta nota de esta medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**5ea4d5b46d9abfee32ec6b335eea69b99d51b7f553f6012f34d252a918c80b  
aa**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:26 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00194 – 00

CLASE: **EJECUTIVO HIPOTECARIO**

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, indicados en el Código de Comercio, título que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la VÍA EJECUTIVA HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **GIOVANNY LOZANO VELASQUEZ y NELLY CECILIA ÁVILA SOTELO**, por las siguientes sumas de dinero, representadas en los pagarés N° **20428900926** y **541290753341953**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el pagaré N° **20428900926**

1. **\$43.448.652.09**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré N° **20428900926**, base de la acción.
2. **\$3.169.773.68**, por concepto de intereses de plazo incorporados en el pagaré N° **20428900926** y causados en el mismo periodo arriba referenciado.
3. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida, desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago.

2. Por el pagaré N° **541290753341953**

1. **\$1.682.556**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré N° **541290753341953**, base de la acción.
2. **\$107.738**, por concepto de intereses de plazo incorporados en el pagaré N° **541290753341953** y causados en el mismo periodo arriba referenciado.
3. **\$66.555**, por concepto de intereses de plazo causados antes de la presentación de la demanda e incorporados en el pagaré base de la ejecución.
4. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida, desde el 3 de julio 2020 hasta que se verifique el pago.

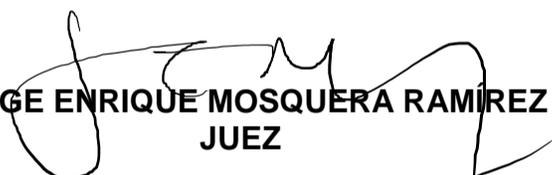
Como quiera que la senda que se invoca es la hipotecaria, el Despacho **DECRETA** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con FMI No. **50C – 1874172**. Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, Zona Centro, para que tome atenta nota de la medida decretada.

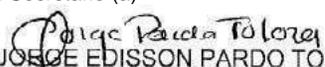
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la Dra. **FANNY JEANETT GÓMEZ DÍAZ**, como apoderada de la actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:

[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj-\\_YYS-ZUNTBVFBDFVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj-_YYS-ZUNTBVFBDFVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u)



**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**870baa3a6058d56e443c3da54680905399c793df6cdd31bb182bd5a79857b  
7f6**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:24 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**





**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5c0959af67607ca6ef0b65a06d20e572572474f127ccf9199e28e1792d29036**  
**a**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:23 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00200 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A.** contra **RUBÉN ERNESTO OLIVARES VILLA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **739180**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. **\$36.261.455**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **739180**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

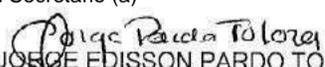
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa el **Dr. ALFONSO GARCÍA RUBIO**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
JUEZ



**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**649704c7a9cafc8c0c498202fa1596f91d0ee2f30fe0275b8f0e81be26e30010**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:22 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00200 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

---

Conforme con el Art. 599 del C G del P, el Despacho Dispone:

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal vigente devengado por la parte demandada, como empleada de la **TRIVENTI INGENIERÍA S.A.S.** En caso de que la demandada esté vinculada a dicha entidad por contrato de prestación de servicios será el 10% de los honorarios efectivamente recibidos. La medida se limita a la suma de **\$55.000.000.**

Oficiése al empleador, en los términos del Art. 593 numeral 9º ibídem, para que proceda de conformidad.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de dineros que posea la parte demandada por cualquier concepto en las entidades bancarias de esta ciudad. La medida se limita a la suma de **\$55.000.000.**

Por secretaria, líbrese oficio circular dirigido a los gerentes de las entidades financieras de la ciudad, para que tomen atenta nota de esta medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**9450bb7618788a0f4950c4e184e1ec9fb4dbdd5e3601a7442a825e374831d191**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00208 – 00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ S.A.** contra **CLARA INES GARAVITO CASTRO**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés N° **459489918**, **459058410**, **39546293**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el pagaré N° **459489918**

1. **\$45.340.015**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **459489918**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el 24 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.
3. **\$6.987.953**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación base de la acción e incorporados en el pagaré base de la ejecución.

2. Por el pagaré N° **459058410**

1. **\$14.373.262**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **459058410**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el 24 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.
3. **\$1.713.327**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación base de la acción e incorporados en el pagaré base de la ejecución.

3. Por el pagaré N° **39546293**

1. **\$15.721.065**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **39546293**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el 24 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.
3. **\$1.146.326**, por concepto de los intereses de plazo derivados de la obligación base de la acción e incorporados en el pagaré base de la ejecución.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

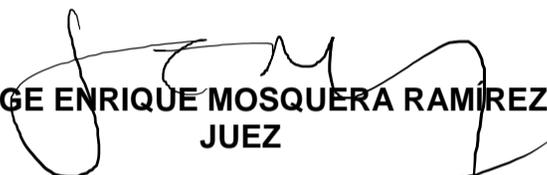


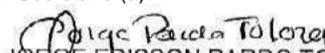
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa el **Dr. LUIS HERNANDO OSPINA PINZÓN**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <p style="text-align: center;"><br/>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021</p> <p>El Secretario (a)</p> <p><br/><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b></p> |
|--|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0bbf74b1acb55074c8131f8ee55447c71767509edca51b7a7c9f0e3fe96351**  
**68**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:17 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00212 – 00

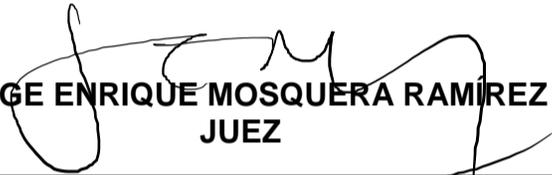
CLASE: **EJECUTIVO**

Conforme con el Art. 599 del C G del P, el Despacho Dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención de dineros que posea la parte demandada por cualquier concepto en las entidades bancarias de esta ciudad. La medida se limita a la suma de **\$85.000.000.**

Por secretaria, líbrese oficio circular dirigido a los gerentes de las entidades financieras de la ciudad, para que tomen atenta nota de esta medida cautelar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Código de verificación:

**4d301968a6fb2d900e0d9d50d1b25be7acf84d2f1e0552b7eba25f4733151b  
9e**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:12 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00212 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZAS S.A. – AECSA** contra **ROSA MARÍA DÍAZ DE BARGAS**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **5746017**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. **\$56.497.291**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **5746017**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

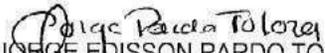
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la **Dra. CAROLINA ABELLO OTÁLORA**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b><br><b>JUEZ</b> |
|---|



**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**15d2b34a0978798d550cbbfc125374c0a1ebbe03e09a805796c348191c40e  
dd6**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:14 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Teléfono: 031-2434337**

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00214 – 00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **JOSÉ ROBEIRO SARAZA FLOREZ**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en los pagarés N° **4795538157**, **207419324444**, **5471290001334156** y **45460000027803062**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. Por el Pagaré N° **4795538157**

1. **\$36.217.878.46**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **4795538157**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

2. Por el Pagaré N° **207419324444**

1. **\$34.002.512.38**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **207419324444**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa pactada siempre y cuando no supere la máxima fluctuante legal permitida.

3. Por el Pagaré N° **5471290001334156**

1. **\$2.794.526.00**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **5471290001334156**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa pactada siempre y cuando no supere la máxima fluctuante legal permitida.

4. Por el Pagaré N° **45460000027803062**

1. **\$2.969.027.00**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **45460000027803062**, base de la acción.



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

2. Por los intereses moratorios causados desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación, esto es 9 de febrero de 2021 hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa pactada siempre y cuando no supere la máxima fluctuante legal permitida.

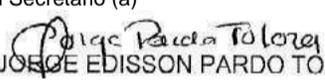
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la **Dra. LUZ ESTRELA LATORRE SUÁREZ**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <p style="text-align: center;"><br/>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021</p> <p>El Secretario (a)<br/><br/><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Firmado por:</b></p> |
|---|

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**98dabb6ea9bad6bca4448153ff764692b64f21a47ade812c4a834bbd07323eaf**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:11 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00226 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO CON GARANTÍA REAL**

Revisada la demanda encuentra el Despacho que se pretende la persecución de la garantía real, en aras de lograr el cumplimiento de una obligación crediticia; garantía real que resulta ser un bien inmueble distinguido con FMI N° 366 – 44036, inscrito en el Registro de Instrumentos Públicos de Melgar, conforme se desprende de los anexos de la demanda.

Por lo anterior, resulta necesario aplicar la regla contenida en el numeral séptimo del artículo 28 del Código General del Proceso, que señala:

*7. En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, **será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.***

Atendiendo la norma en cita, se logra vislumbrar que al pretenderse la persecución de la garantía real para el pago de una obligación crediticia, le corresponde conocer de este asunto al señor Juez Civil Municipal de esa localidad, conforme con el factor territorial regulado en el Art. 28 núm. 7 del C. G. del P.

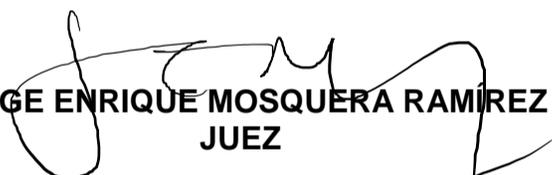
En consecuencia, el Despacho,

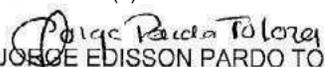
**RESUELVE**

**RECHAZAR DE PLANO** la presente demanda por falta de competencia conforme con lo expuesto.

Por secretaria, remítase este expediente a la oficina judicial – reparto de los Juzgados Civiles Municipales de Melgar - Cundinamarca, para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**JUEZ - JUZGA**

**E BOGOTA,**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ca2901156f2893a2bb90d7e005285768818fbd34cbceadcaf8c58a14e4ad45  
f2**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:07 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00230 – 00

CLASE: **EJECUTIVO**

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título ejecutivo certificación emitida por la administración demandante, conforme con el Art. 48 de la ley 675 de 2001, que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

**LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **EDIFICIO WORLD BUSINESS CENTER – P.H.** contra **BANCO DE OCCIDENTE S.A. y VELNEC S.A.**, por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas de la certificación allegada, conforme se discriminan a continuación:

1. **\$23.198.181**, por concepto de 4 cuotas de administración causadas entre el mes de septiembre de 2017 al mes de diciembre de 2017, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
2. **\$17.441.730**, por concepto de 6 cuotas de administración causadas entre el mes de julio de 2018 al mes de diciembre de 2018, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
3. **\$36.976.464**, por concepto de 12 cuotas de administración causadas entre el mes de enero de 2019 al mes de diciembre de 2019, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
4. **\$19.597.530**, por concepto de 6 cuotas de administración causadas entre el mes de enero de 2020 al mes de junio de 2020, cuyo valor individual es el indicado en las pretensiones de la demanda.
5. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de exigibilidad de cada cuota hasta que se verifique el pago, liquidados sobre los capitales referidos en los anteriores numerales de esta providencia a la tasa máxima fluctuante legal permitida.
6. Por las cuotas de administración que se causen en lo sucesivo después de la última cobrada.
7. Por los intereses moratorios, liquidados a la tasa máxima fluctuante legal permitida, sobre los capitales referidos en el numeral anterior, desde el día de su causación hasta que se verifique el pago.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa el Dr. **ANDRÉS FELIPE CABALLERO CHAVES**, como apoderado de la demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

FORMULARIO PA  
[https://forms.office.com/Forms.aspx?app=1&id=53B1Eg9Kj\\_YYS-ZU](https://forms.office.com/Forms.aspx?app=1&id=53B1Eg9Kj_YYS-ZU)



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021

SOLICITUDES:  
mQFZi3oxlD



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69f381613bca208192d6f8658c705d1f1aaa8b6b98eab88aa38aa3ae93f6e7**  
**9c**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)**

**Teléfono: 031-2434337**

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00230 – 00

CLASE: **EJECUTIVO**

Revisado el plenario, el Despacho, Dispone,

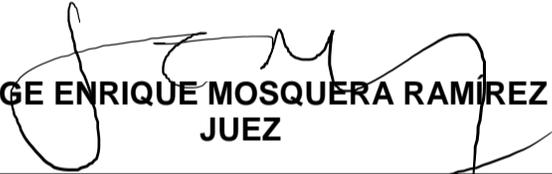
**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y retención de dineros que posea la parte demandada por cualquier concepto en las entidades bancarias de esta ciudad. La medida se limita a la suma de **\$145.500.000**.

Por secretaria, líbrese oficio circular dirigido a los gerentes de las entidades financieras de la ciudad, para que tomen atenta nota de esta medida cautelar.

**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y retención de los créditos, derechos de contenido crediticio u otro derecho semejante que por cualquier concepto y a cualquier título adeude o llegara a adeudar cualquier entidad fiduciaria a la demandada **VELNEC S.A.** La medida se limita a la suma de **\$145.500.000**.

Por secretaria, líbrese oficio dirigido al Representante Legal de las entidades fiduciarias, para que tomen atenta nota de la medida, haciéndole saber lo dispuesto en el numeral 4, del artículo 593 ibídem.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Código de verificación:

**4b9bc45828ec18af65d62746a4ebffae89d9a618f55b5d5ee20a2cc796aceb  
c5**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono: 031-2434337  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

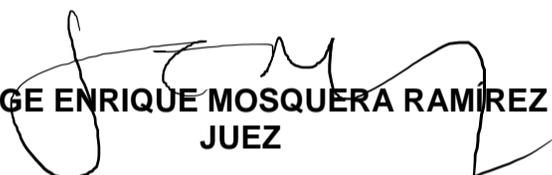
PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00234 – 00  
CLASE: **EJECUTIVO**

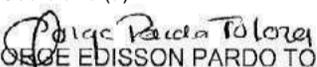
Conforme con el Art. 599 del C G del P, el Despacho Dispone:

**DECRETAR** el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda al salario mínimo legal vigente devengado por la parte demandada, como empleado de la **COORDINADORA COMERCIAL DE CARGAS S.A.S.** En caso de que la demandada esté vinculada a dicha entidad por contrato de prestación de servicios será el 10% de los honorarios efectivamente recibidos. La medida se limita a la suma de **\$199.000.000.**

Oficiése al empleador, en los términos del Art. 593 numeral 9º ibídem, para que proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b4b98f46af6611df85a8764ae90909fd8c7e09c920d651576352b7784028**

**13**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:01 PM



**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00234 – 00

CLASE: **EJECUTIVO**

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, conforme con los Arts. 709 a 711 del C. de Co., documento que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la **VÍA EJECUTIVA SINGULAR DE MENOR CUANTÍA** a favor de **INVERSIONISTAS ESTRATEGICOS S.A.S. – INVERST S.A.S.** contra **ANHUAR VARGAS TRIANA**, por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré N° **8459562**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

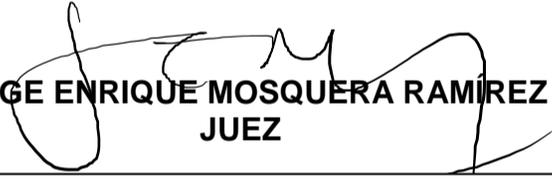
1. **\$133.369.465**, como capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° **8459562**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de presentación de la demanda hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida.

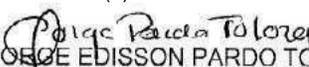
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa la **Dra. MARÍA MARGARITA SANTACRUZ TRUJILLO**, como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**

[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIEg9Kj\\_YYs-ZUNtBNVfBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFZi3oxIDB53BIEg9Kj_YYs-ZUNtBNVfBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u)



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,**  
**D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db1db2b6a508c69cc92b1c2790f7ab2e59a8db8d5caaf8e0d51b0480457b2**  
**6bb**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:02 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00236 – 00

CLASE: **ESPECIAL**

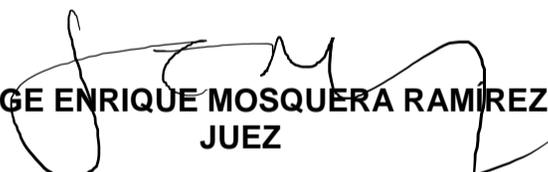
Revisando a detalle las diligencias y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 60 de la Ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, se **ADMITE**, la solicitud de **EJECUCIÓN ESPECIAL DE PAGO DIRECTO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA**, instaurado por **BANCO FINANDINA S.A.** contra **LADY CATHERINE ALVAREZ QUINTERO**, la que se tramitará conforme a las reglas previstas en el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, se **ORDENA** la **APREHENSION** y posterior **ENTREGA** del vehículo Marca KIA SPORTAGE, de Placas **FZW - 103**, denunciado como de propiedad del extremo pasivo, a la parte demandante **BANCO FINANDINA S.A.**, Líbrese oficio a la **POLICIA NACIONAL** con los insertos del caso, indicándose el nombre completo e identificación de las partes.

De conformidad con lo dispuesto en los numerales segundo y tercero del artículo 2.2.2.4.2.3, del Decreto 1835 de 2015, se **ORDENA** que, una vez inmovilizado el vehículo deberá ser llevado a **los parqueaderos que la parte demandante disponga ubicados en el territorio nacional y para la efectividad de la medida en el parqueadero ubicado en la Calle 93 B N° 19 – 31, PISO 2 EDIFICIO GLACIAL de esta ciudad**, con la carga de informar dicha situación al Despacho, para lo que se estime pertinente, una vez el acreedor tenga el bien gravado en su poder.

Actúa el **Dr. IVÁN ANDRÉS CALDERÓN MAYORGA**, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**48f2b9de706b9e6d575505d77957c5a2c04140f12bcd44bf63655d5b6ce36c  
12**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – 2021 – 00240 – 00

CLASE: **EJECUTIVO**

Reunidos los requisitos formales de la demanda y los del título valor pagaré, indicados en el Código de Comercio, título que contiene a la vez una obligación clara, expresa y actualmente exigible, el Despacho Dispone:

LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO por la VÍA EJECUTIVA HIPOTECARIA DE MENOR CUANTÍA a favor de **MIGUEL ALFONSO MORENO LOZANO** contra **LEONOR ALBA SÁNCHEZ**, por las siguientes sumas de dinero, representadas en los pagarés N° **CA – 20165158**, base de la acción y que se mencionan a continuación:

1. **\$35.000.000**, por concepto del capital insoluto de la obligación representada en el pagaré N° **CA – 20165158**, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior a la tasa máxima fluctuante legal permitida, desde el 7 de septiembre de 2020 hasta que se verifique el pago.

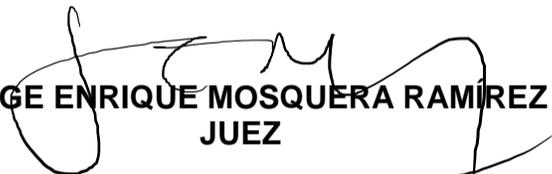
Como quiera que la senda que se invoca es la hipotecaria, el Despacho **DECRETA** el embargo y posterior secuestro del inmueble distinguido con FMI No. **50C – 1474781**. Por secretaría, ofíciase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de la ciudad, Zona Centro, para que tome atenta nota de la medida decretada.

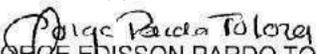
Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, que suspendiera transitoriamente los artículos 290 a 293 del C. G del P., haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

Actúa el Dr. **RAÚL TINJACA TINJACA**, como apoderado de la actora, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <p style="text-align: center;"><br/>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021</p> <p>El Secretario (a)</p> <p><br/><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b></p> |
|---|

**FORMULARIO PARA RECEPCIÓN DE MEMORIALES Y SOLICITUDES:**

[https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj\\_YYs-ZUNtBNVfBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u](https://forms.office.com/Pages/ResponsePage.aspx?id=mLosYviA80GN9Y65mQFzi3oxIDB53BIEg9Kj_YYs-ZUNtBNVfBDVINCVDJCUzRYWkVTVIJIQ1Uy4u)



DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd9691512e3809177e8b6d1e6758a55ba9414e1f90a34f076636cd96ef18d3  
eb**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054 2000 01065 00

CLASE: **EJECUTIVO – DEMANDA ACUMULADA**

---

Examinada la actuación, cabe memorar que la Ley 1194 de 2008, modificatoria del artículo 346 del C.P.C., introdujo en nuestro ordenamiento procesal civil la figura del desistimiento tácito, para aquellos eventos en los que el extremo procesal no han ejercido actuaciones tendientes para que se siga con el trámite respectivo en cada asunto y permanezca el proceso inactivo durante el término de un (2) año en primera o única instancia, con la entrada en vigencia del artículo 317 de la Ley 1564 de 2012 dicha figura fue ratificada.

Señala en lo pertinente el literal b del numeral 2° del citado artículo 317 del C.G.P., *“El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

*“2. Cuando en un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo. En este evento no habrá condena en costas ni perjuicios a cargo de las partes.” (...)*

*“b) Si el proceso cuenta con sentencia ejecutoriada a favor del demandante o auto que ordena seguir adelante la ejecución, el plazo previsto en este numeral será de dos (2) años”*

Bajo los anteriores derroteros, no cabe duda que en aplicación a las consecuencias previstas en dicho precepto, este Despacho deberá ordenar la terminación del proceso por desistimiento tácito, pues es evidente que el presente asunto ha permanecido inactivo sin actuación alguna desde el 20 de julio de 2017

En las condiciones anotadas, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - DECRETAR EL DESISTIMIENTO TÁCITO de que trata el artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, por las consideraciones anotadas en esta providencia.

**SEGUNDO.** - En consecuencia, se decreta la TERMINACIÓN de la presente actuación.

**TERCERO.** - Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas durante el proceso. Líbrense los oficios a que haya lugar. En el evento de existir embargos de remanentes respecto de los bienes aquí embargados, póngase a disposición del Juzgado respectivo. Ofíciense.

**CUARTO.** - Ordenar el desglose de los documentos aportados como base del recaudo y con las constancias respectivas, entréguese a la parte actora.

**QUINTO.-** Sin condena en costas



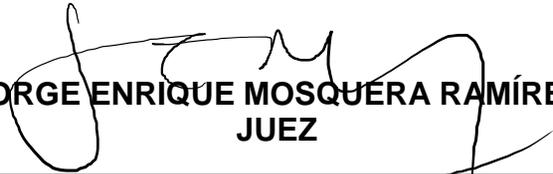
**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**SEXTO.** - Cumplido lo anterior y previas las desanotaciones del caso archívese el expediente

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|---|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**082a3fced9023485b8a818f95ed7cb17391c5c207c386629f910b41214d5ede**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:51 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

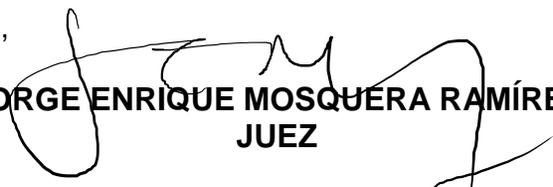
PROCESO: 110014003054 2021 00013 00  
CLASE: EJECUTIVO

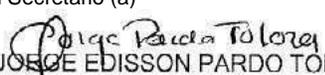
Conforme a las previsiones establecidas en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes términos:

1. De conformidad con lo establecido en el segundo inciso del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, inclúyase en el poder de manera expresa la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, la que valga precisar, debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. De ser el caso, ajústese la dirección del abogado, en el acápite correspondiente de la demanda.
2. Aclárese ante este Despacho, la razón por cual la dirección del inmueble del cual se reclaman los cánones de arriendo es distinta entre la que aparece en el escrito de demanda (folio 8) y la que aparece en el contrato de arriendo (folio 2).
3. Amplíese el hecho tres de la demandad, e indíquese el valor de cada canon de arrendamiento y su alza o disminución en cada año.
4. En caso de que el valor de canon de arrendamiento haya cambiado durante el trascurso de contrato, indíquese la fecha exacta en que esto ocurrió.
5. Discrimínese mes a mes las pretensiones de la demanda.
6. En lo referente a la pretensión número siete de la demanda, aclarece en los hechos de la demanda si el bien arrendado está aún o no en poder del arrendatario.
7. Complétese el acápite de notificaciones de la demanda, informado a cuál de los dos demandados corresponde la dirección [gerencia@septech.com.co](mailto:gerencia@septech.com.co)
8. A la par de lo anterior, complétese el acápite de notificaciones de la demanda, informando cómo se obtuvo la dirección electrónica previa citada, allegando los documentos que soporten su afirmación (Art. 8º del Dto. 806 de 2020).

El escrito subsanatorio y sus anexos, deberán ser remitidos oportunamente al correo electrónico [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación **(2021-00013 SUBSANACIÓN)**.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 55 hoy Mayo 28 de 2021</p> <p>El Secretario (a)<br/><br/>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</p> |
|---|

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**728b04d5e84c9444a383121e62a5b44735b893b795aeb0363fa2a4e9f97ca82c**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: **110014003054 2021 00021 00**  
CLASE: **EJECUTIVO**

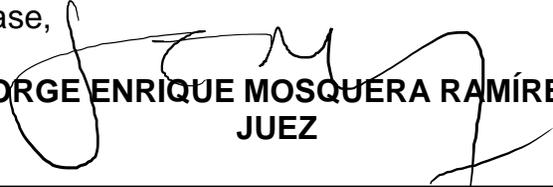
---

Conforme a las previsiones establecidas en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes términos:

1. De conformidad con lo establecido en el segundo inciso del artículo 5 del Decreto 806 de 2020, inclúyase en el poder de manera expresa la dirección de correo electrónico del apoderado judicial, la que valga precisar, debe coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. De ser el caso, ajústese la dirección del abogado, en el acápite correspondiente de la demanda.
2. El demandante deberá, en caso de que la obligación se haya pactado en instalamentos, allegar el plan de pagos de la obligación ejecutada, en el cual ha de constar la forma cómo estaban integradas cada una de las cuotas pactadas.
3. Deberá ampliarse el hecho primero de la demanda, e indicar la fecha en la que se realizó el desembolso de los valores prestados al demandado, igualmente, el monto de cada uno.
4. Deberá indicarse si se han hecho abonos por el obligado.
5. En caso de que la obligación se haya pactado en cuotas, des-acumúlense las pretensiones de tal manera que se pida por separado cada instalamento, discriminando de manera detallada a qué concepto obedece las sumas que lo integran (capital o intereses) y la fecha en qué eran exigibles.
6. Complétese el acápite de notificaciones de la demanda, informando cómo se obtuvo la dirección electrónica de la parte demandada, allegando los documentos que soporten su afirmación (Art. 8º del Dto. 806 de 2020).

El escrito subsanatorio y sus anexos, deberán ser remitidos oportunamente al correo electrónico [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación **(2021-00021 SUBSANACIÓN)**.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
|  <p>República de Colombia<br/>Rama judicial del Poder Público<br/>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 55 hoy Mayo 28 de 2021</p> <p>El Secretario (a)<br/><br/><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b></p> |
|--|

**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**832b2305e332da9c82717c5d0a3ce1e90b8bdde5549daf08eb7bb37f791dc99**  
Documento generado en 31/05/2021 03:57:45 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: **110014003054 2021 00029 00**  
CLASE: **EJECUTIVO**

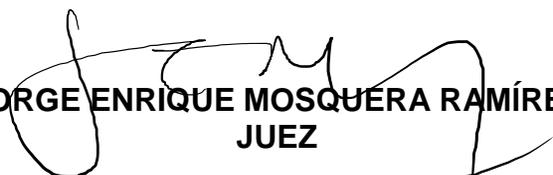
---

Conforme a las previsiones establecidas en el artículo 90 del C.G.P., se inadmite la anterior demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte actora la subsane en los siguientes términos:

1. Amplíese el hecho primero de la demanda, e indíquese la fecha en que se suscribió el pagaré, junto con el valor que se le desembolso a las obligadas.
2. Aclárese ante este Despacho, la ambigüedad que se presenta entre el hecho cuarto de la demanda en el cual se afirma que las demandadas se comprometieron a cancelar en “una sola cuota” el valor adeudado en el pagaré, mientras que acudiendo a la literalidad de la escritura pública con la cual se hipotecó el bien dado en garantía, se observa a folio 38 que la obligación no se pactó en una sola cuota, sino en 180.
3. Indíquese a este Despacho la periodicidad con que debía cancelarse esas 180 cuotas, y alléguese el plan de pagos de la obligación ejecutada, en el cual ha de constar la forma cómo estaban integradas cada una de las cuotas pactadas.
4. Deberá indicarse si se han hecho abonos por las obligadas.
5. A la par de los dos numerales anteriores, des-acumúlense las pretensiones de tal manera que se pida por separado cada instalamento, discriminando de manera detallada a qué concepto obedece las sumas que lo integran (capital o intereses) y la fecha en qué eran exigibles.
6. Complétese el acápite de notificaciones de la demanda, informando cómo se obtuvieron las direcciones electrónicas de las partes demandadas, allegando los documentos que soporten su afirmación (Art. 8º del Dto. 806 de 2020).

El escrito subsanatorio y sus anexos, deberán ser remitidos oportunamente al correo electrónico [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), incluyendo en el asunto del correo el número del proceso seguido de la palabra subsanación **(2021-00029 SUBSANACIÓN)**.

Notifíquese y Cúmplase,

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 55 hoy Mayo 28 de 2021<br>El Secretario (a) |
|--|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA,  
D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7bd1ac065a7e8a3e7232994e9a63c12d2df768ade6b00cda88da1252b7a4131  
2**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2013-01389-00

CLASE: **DECLARATIVO**

Atendiendo el informe secretarial que anteceden, revisado el paginario, el Despacho, **DISPONE:**

Como quiera que no hay actuaciones ni trámite alguno que surtir, por secretaría archívese el expediente y déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a32605c5779cf89b6ca0fff0be3105ffc060b6fa9af07f707e0778a214088fe**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:49 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

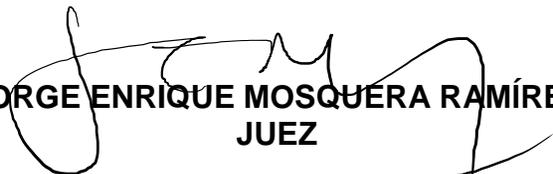
PROCESO: 110014003054-2015-00981-00

CLASE: **EJECUTIVO**

Atendiendo la solicitud que antecede, el Despacho, **DISPONE:**

**ORDENAR** la actualización de los oficios que comunicó el levantamiento de la medida cautelar decretada y practicada en este asunto, sobre el establecimiento de comercio denunciado como de propiedad de la parte demandada decretado en el inciso final del auto de fecha 7 de abril de 016, visible a folio 10 de este cuaderno, lo anterior en cumplimiento de lo ordenado por el Despacho, en el numeral 2° de la providencia adiada 11 de noviembre de 2016 (fl.52 del cuaderno principal), decretó la terminación del proceso, por transacción.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a9feaa619e301a179fced3910a8a656cf89f0562bedf60d0d5c8124d3d688541**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:47 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2018-00257-00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

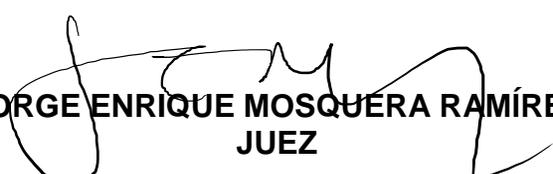
Atendiendo las documentales y el informe secretarial que anteceden, el Despacho,  
**DISPONE:**

**PRIMERO:** NEGAR la sustitución de poder que efectúa la Curadora Ad Litem a favor de la Dra. Katty Jobanna Balaguera Bustos, nombrada en este asunto y debidamente notificada atendiendo el acta visible a folio 79, teniendo en cuenta que dicho acto no es procedente atendiendo que el cargo para el cual fue designada, es insustituible y el mismo no tiene la calidad de mandato.

**SEGUNDO:** Atendiendo lo anterior, no puede el Despacho, tener en cuenta la contestación de la demanda, allegada por la Dra. Katty Jobanna Balaguera Bustos, atendiendo que la metada togada, no cuenta con las facultades legales, para ejercer dicha actuación.

**TERCERO: REQUERIR** a la Curadora Ad Litem, Dra. Jenny Alexandra garzón Moreno, para que en el término de cinco (5) días, manifieste las razones por las cuales, no puede ejercer las funciones del cargo para el cual fue designada en este asunto, lo anterior en virtud de lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 49 del Código General del Proceso. lo anterior para decidir lo que en derecho corresponda frente al particular.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**JUEZ**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d7b81b058b5d5e7001705f4245b377d30510c6125dadea998105b0909b40b228**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2018-00305-00

CLASE: EJECUTIVO

**BANCO DE OCCIDENTE S.A.** citó a proceso ejecutivo singular a **ITS INFRASTRUCTURA TECHNOLOGY SOLUTIONS COLOMBIA S.A.S. Y EFRAÍN SARMIENTO QUINTERO**, para efectos de obtener el cobro ejecutivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago el 8 de mayo de 2018 (fl.15) y corregido mediante providencia de fecha 13 de junio de 2018 (fl.18), de la cual se notificó la parte demandada a través de notificación por aviso de que trata el artículo 292 del Código General del Proceso, quien dentro del traslado de la demanda guardó silencio, por lo que es del caso dar aplicación al inciso 2º del art 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

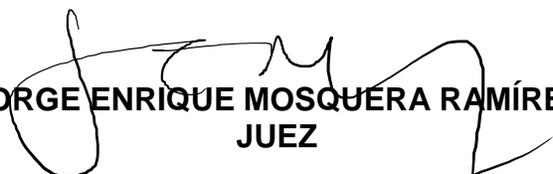
**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** ORDENAR el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO:** CONDENAR en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$ 3.525.000.00/CTE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |                |
|---|----------------|
|                                |                |
| República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá                  |                |
| NOTIFICACIÓN POR ESTADO: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021 |                |
| El  | Secretario (a) |
| <br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |                |



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**86e2af624a384e6ea3b83fe0b305290905ecadbaa9971be18f871d122bbbd26f**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:46 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2018-00707-00

CLASE: EJECUTIVO

**COOPERATIVA CASA NACIONAL DEL PROFESOR – CANAPRO**, citó a proceso ejecutivo singular a **INDIRA MARIA CALDERON MORALES**, para efectos de obtener el cobro ejecutivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago el 29 de agosto de 2018 (fl.14), de la cual se notificó la parte demandada a través de notificación personal, conforme a los términos previstos en el artículo 8º del decreto 806 del 2020, quien dentro del traslado de la demanda guardó silencio, por lo que es del caso dar aplicación al inciso 2º del art 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** ORDENAR el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO:** CONDENAR en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$292.000.00/CTE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá |
| <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021  |
| El Secretario (a)   |
| <br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA   |



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Firmado Por:

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**11f4c2b3b2a7fab315acdc02a545ade57a22f5e2f5bcf9b54ee1b87f32ac1009**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:44 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2019-00307-00

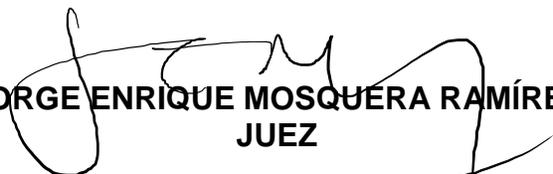
CLASE: **DECLARATIVO**

Atendiendo las documentales y el informe secretarial que anteceden, el Despacho,  
**DISPONE:**

**PRIMERO:** No tener en cuenta las citaciones para la notificación personal que le hiciera la parte demandante a la sociedad demandada, teniendo en cuenta que las mismas no se encuentran ajustadas a las reglas previstas en el numeral 8º del decreto 806 del Código General del Proceso, para llevar a cabo la notificación personal del extremo pasivo.

**SEGUNDO: REQUERIR** a la parte demandante, a fin de que proceda a gestionar la notificación de la sociedad demandada, en los términos previstos en el numeral 8º del decreto 806 del 2020, dentro del término de treinta (30) días contados a partir de la notificación que por estado se realice del presente proveído, advirtiéndole que de no realizar las actuaciones necesarias, se dará aplicación a las consecuencias legales previstas en el inciso segundo de la del artículo 317 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

Firmado por.

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Código de verificación:

**de6f663920158305b8620836c45ba772ef86b132510e74449b40e9b539115974**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:38 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2019-01239-00

CLASE: **EJECUTIVO**

---

**BANCO DE BOGOTÁ S.A.** citó a proceso ejecutivo singular a **JONATHAN JAMES VALDERRAMA GONZÁLEZ**, para efectos de obtener el cobro ejecutivo de las sumas de que dan cuenta las pretensiones de la demanda, profiriéndose orden de pago el 4 de febrero de 2020 (fl.21), de la cual se notificó la parte demandada a través de notificación personal, conforme a los términos previstos en el artículo 8º del decreto 806 del 2020, quien dentro del traslado de la demanda guardó silencio, por lo que es del caso dar aplicación al inciso 2º del art 440 del Código General del Proceso.

Por lo expuesto, el Juzgado Cincuenta y Cuatro Civil Municipal de Bogotá D.C.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** ORDENAR seguir adelante la ejecución en contra de la parte ejecutada, conforme a los términos del mandamiento de pago.

**SEGUNDO:** PRACTICAR la liquidación del crédito, dando cumplimiento al artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO:** ORDENAR el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**CUARTO:** CONDENAR en costas procesales a la parte demandada. Por secretaria procédase a liquidar las costas procesales, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$1.449.000.00/CTE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8a9103b9b3291380c784f7a4e47bae5d015bef77f85497b5ddde2daae4181c12**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:36 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2020-00068-00

CLASE: **ESPECIAL**

Atendiendo el escrito que precede y de conformidad con el artículo 314 del C.G.P.,  
el Despacho,

**RESUELVE**

- 1. ACEPTAR EL DESISTIMIENTO DE LA SOLICITUD DE PAGO DIRECTO DE LA GARANTÍA MOBILIARIA Y ALERTA DE ORDEN DE APREHENSION** que hace la parte demandante **BANCO FINANADINA S.A.** contra **MAURICIO ANDRÉS BURBANO MOÑOZ**.
- 2. DISPONER** el levantamiento de la medida cautelar de aprehensión decretada sobre el vehículo de placa SFE-87E, denunciado como de propiedad de la parte demandada.
- 3.** Desglósense los documentos base de la acción y entréguese a la parte demandante con las constancias correspondientes.
- 4.** Sin condena en costas.
- 5.** Cumplido lo anterior, archívese el expediente y déjense las constancias pertinentes.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|  |
|--|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br><b>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA</b> |
|--|

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Código de verificación:

**0687c1b9fb2607385601e022a140e7f80fa304ff6c9cd983152c7d04528117c2**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2020-00119-00

CLASE: EJECUTIVO

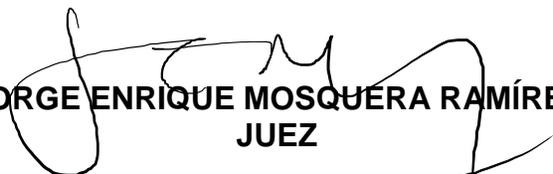
Atendiendo las documentales y el informe secretarial que anteceden, el Despacho,  
**DISPONE:**

**PRIMERO:** Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que el demandado, DANIEL RODRÍGUEZ GÓMEZ, se notificó del preste asunto a través de apoderado judicial, por conducta concluyente, atendiendo el memorial poder visible a folio 23 del plenario y la contestación de la demanda visible a folios 24 a 27.

**SEGUNDO:** Reconocer a la sociedad BUFETE DE ABOGADOS TRIBIN ASOCIADOS S.A., quien en este trámite actúa a través del Dr. DANIEL RODRÍGUEZ GÓMEZ, en los términos y para los fines del poder conferido.

**TERCERO:** Por secretaría, contrólense el término de traslado de la demanda, y una vez fenecido dicho término, entren las diligencias al Despacho, para decidir lo que en derecho corresponda, frente a las excepciones propuesta por el extremo demandado.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA |
|---|

**Firmado Por:**

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4540c363ac5e77a835f7e91b59e517826e8680c176d8144101d5434b99b21363**

Documento generado en 31/05/2021 03:56:40 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

**Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

PROCESO: 110014003054-2019-01145-00

CLASE: EJECUTIVO SINGULAR

Atendiendo las documentales y el informe secretarial que anteceden, el Despacho,  
**DISPONE:**

**PRIMERO:** No tener en cuenta la notificación que le hiciera la parte demandante al demandado, conforme las reglas previstas en el numeral 8 del decreto 806 del Código General del Proceso, teniendo en cuenta que la dirección electrónica donde envió dicha notificación, no corresponde a la misma que aportó en el escrito de demanda.

**SEGUNDO: REQUERIR** al extremo demandante, para que sirva indicar bajo la gravedad del juramento, dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación del presente proveído, que la dirección electrónica o sitio suministrado y que quiere hacer valer para notificar al demandado, corresponde al utilizado por la persona a notificar, además proceda a indicar como la obtuvo y allegar las evidencias correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

|   |
|---|
| <br>República de Colombia<br>Rama judicial del Poder Público<br>Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá<br><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy Junio 1 de 2021<br>El Secretario (a)<br><br>JORGE EDISSON PARDO TOLOZA<br>Firmado Por: |
|---|

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**

**JUEZ**

**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

**JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Correo: [cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Teléfono: 031-2434337

Código de verificación:

**5678df91f4b120767a795e2cbf1592d114b0b7ced8f593ee3bb090f41d72ceb5**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001 – 4003 - 054 – 2018– 00531-00  
DEMANDANTE: BANCO DE BOGOTÁ S.A.  
DEMANDADO: JONATHAN STEVEN GÓMEZ REINA  
PROCESO: EJECUTIVO  
ASUNTO: SENTENCIA

---

Procede el Juzgado a dictar sentencia, siendo la oportunidad procesal para ello y no observándose causal de nulidad capaz de invalidar la actuación.

## I. ANTECEDENTES

### A. La pretensión y los hechos

En libelo incoativo de este juicio, la entidad demandante **Banco de Bogotá S.A.**, por intermedio de apoderado judicial debidamente constituido demandó a **Jonathan Steven Gómez Reina**, con el objeto de que se librara mandamiento de pago a su favor a través de la senda ejecutiva singular de mínima cuantía, por las siguientes sumas de dinero contenidas y derivadas del pagaré N° **1013585030**, base de la acción.

1. **\$12.114.392.00**, por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el pagaré N° 1013585030, base de la acción.
2. Por los intereses moratorios causados desde la fecha de vencimiento de la obligación hasta que se verifique el pago, liquidados sobre el capital referido en el numeral anterior a la máxima fluctuante legal permitida.

Como fundamento factico de las pretensiones, indicó que la parte demandada se obligó a cancelar la suma de \$12.114.392, a favor de la entidad bancaria demandante y para ello, suscribió el pagaré en blanco N° 1013585030 junto con la carta de instrucciones; resaltando que, la parte demandada incurrió en mora desde el 27 de abril de 2018 y pese a los múltiples requerimientos se ha sustraído de manera injustificada de cancelar el valor debido.

### B. Síntesis Procesal

Mediante providencia del 26 de junio de 2018 (Fl. 18 C. 1), se libró mandamiento de pago conforme con lo solicitado en la demanda.

El demandado **Jonathan Steven Gómez Reina**, se notificó del presente asunto a través de Curador Ad – Litem, el 18 de octubre de 2019 (fl40), quien dentro del término de traslado procedió a contestar la demanda, proponiendo como excepciones de mérito las que denominó “**Inexistencia de autorización para**



**llenar pagaré firmado en blanco; Inexistencia de la obligación; y, Excepción genérica”,** cuya motivación se tocará en la parte motiva de este fallo.

En auto del 1 de marzo de 2021 (fl47), atendiendo que las pruebas obrantes en el plenario resultan ser suficientes para resolver de fondo el asunto, conforme lo señala el inciso segundo del párrafo tercero del artículo 390 del Código General del Proceso, se ordenó enlistar el proceso para sentencia, conforme al artículo 120 ibídem.

## II. CONSIDERACIONES

1. Sea lo primero decir, que se han agotado todas las etapas dentro de este proceso como da cuenta la reseña procesal detallada en el acápite anterior, por lo cual se puede indicar que están dados los presupuestos procesales de la acción pues el libelo fue presentado en legal forma, se tuvo por notificado al extremo pasivo a través de Curador Ad - Litem; además las partes tienen la capacidad para comparecer a juicio, al igual que este Despacho es competente para adoptar la decisión pertinente, por lo que no queda duda de la reunión de las condiciones necesarias para que el proceso tenga existencia jurídica y validez formal.

2. Ahora bien, en lo que toca a los presupuestos de la acción se tiene que se ejerce una acción cambiaria directa derivada del pagaré N° **1013585030**, suscrito por el demandado y a favor del demandante **Banco de Bogotá S.A.**, que en su validez y forma reúne todas las condiciones a que se refieren los artículos 619, 620, 621, 622, 625 a 627 y 709 a 711 del Código de Comercio y artículo 422 del Código General del Proceso.

Lo anterior atendiendo que, el artículo 422 del Código General del Proceso, señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

De la norma en comento se deriva, además, que los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación (i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme.

Y las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara -es decir, que no dé lugar a equívocos como cuando están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan-, expresa -esto es que en la redacción misma del documento aparece nítida y manifiesta la obligación- y exigible -lo que ocurre cuando su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, o que estándolo, la misma ya acaeció.



Así, cuando el título ejecutivo consta a su vez en un título valor, este además debe satisfacer los requisitos generales de todo documento cartular que se encuentran contemplados en el artículo 621 del Código de Comercio: **(i) la mención del derecho que en el título se incorpora**, y **(ii) la firma de quién lo crea**, amén de los que de manera concreta exige la reglamentación mercantil para el instrumento en específico. En tratándose de pagaré, **reza el canon 709 del Estatuto Mercantil que aquellos deben contener**; (i) La promesa incondicional de pagar una suma determinada de dinero; (ii) El nombre de la persona a quien deba hacerse el pago; (iii) La indicación de ser pagadero a la orden o al portador; y (iv) la forma de vencimiento.

**3.** En consecuencia el Despacho dispone a dar trámite a las excepciones de mérito propuestas y denominadas **“Inexistencia de autorización para llenar pagaré firmado en blanco; Inexistencia de la obligación; y, Excepción genérica”**.

3.1 En lo que toca a las excepciones denominadas **“Inexistencia de autorización para llenar pagaré firmado en blanco e Inexistencia de la obligación”**; serán estudiadas en conjunto al guardar una misma fuente argumentativa basada en que, no obra en el plenario la carta de instrucciones que fuera la base para diligenciar el pagaré base de recaudo; de esta forma no es posible exigir la obligación contentiva en dicho instrumento al ser incorporada sin autorización por la parte demandante.

**3.1.1** Para resolver, es necesario destacar que el artículo 165 del Código General del Proceso, establece que toda decisión judicial debe fundarse en las pruebas legal y oportunamente allegadas al proceso; a su vez, el artículo 167 *ejusdem*, prevé que incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.

De lo anterior se colige por tanto de una carga procesal, de carácter probatorio, inherente a las partes, y cuyo incumplimiento puede generar, al titular del deber, consecuencias desfavorables al interior del proceso judicial, norma que no hace referencia a circunstancia diferente a la de probar los hechos que se alegan al interior de la actuación, en tratándose procesos contenciosos, tanto los que sirven de base para sustentar la demanda como los que se alegan por la contraparte por vía de excepción.

Dentro del presente proceso ejecutivo, se demanda el pago de la obligación contenida en el título valor pagaré N° **1013585030**, siendo necesario destacar de entrada que no le asiste razón a los dichos del extremo pasivo, ateniendo que en el caso se aportó junto con el instrumento contentivo de la obligación que se alega insoluto, la correspondiente carta de instrucciones en donde el deudor facultó a su acreedor, para diligenciar todos los espacios en blanco y sin previo aviso.

De esta manera, se extrae que no obra prueba alguna que desvirtúe la inexistencia de la autorización, siendo de contera señalar que tampoco media prueba que permita afirmar que el cartular fuera llenado por un valor diferente al debido y en contravía de la autorización dada para tal efecto.

En efecto, las instrucciones escritas recibidas se acompañan con lo dispuesto en el artículo 622 del Código de Comercio, que para ilustración, en lo pertinente señala:



*“Si en el título se dejan espacios en blanco cualquier tenedor legítimo podrá llenarlos, conforme a las instrucciones del suscriptor que los haya dejado, antes de presentar el título para el ejercicio del derecho que en él se incorpora.*

*Una firma puesta sobre un papel en blanco, entregado por el firmante para convertirlo en un título-valor, dará al tenedor el derecho de llenarlo. Para que el título, una vez completado, pueda hacerse valer contra cualquiera de los que en él han intervenido antes de completarse, deberá ser llenado estrictamente de acuerdo con la autorización dada para ello”.*

Es decir que el anterior texto normativo, se puede “deducir que el título valor suscrito en blanco deberá ser diligenciado de acuerdo con las instrucciones escritas o verbales que acordaron las partes”<sup>1</sup>. sin que exista prueba que contravenga lo autorizado por el suscriptor del pagaré base de recaudo.

Es decir, que el monto anotado efectivamente se impuso como fundamento a lo adeudado por el ejecutado, sin existir prueba alguna de que no haya así acontecido, menos de que se hubiese efectuado un pago liberatorio total o parcial, pues solo se limitó la defensa a poner de manifiesto que la obligación se impuso sin autorización y por lo tanto se torna inexistente, pero sin prueba contundente de sus argumentos; siendo entonces un argumento fútil para la prosperidad de sus medios de defensa.

En efecto, no obra en el plenario prueba alguna que diera cuenta de no mediar obligación, menos de no autorizar el diligenciamiento del cartular, debiéndose tener en claro, lo reglado en el artículo 621 del Estatuto Mercantil, en cuanto a la literalidad del título y la autonomía del derecho allí incorporado; que en consecuencia no se encuentra soslayado, ante la falta probatoria que desvirtuó el monto debido y su dependencia en otro acto jurídico.

En ese mismo sentido, vale resaltar, que la contestación de la demanda resulta insuficiente para sustentar los medios exceptivos propuestos, pues nótese que los fundamentos de las mismas son ínfimos, pues nada dice de la forma de realizarse un negocio que deviniera de la creación del pagaré allegado, menos que dicho acto no naciera a la vida jurídica, o que se encontrara en algunas de las extinciones que señala el artículo 1625 del Código Civil. Por lo que, al no existir ninguna información que pueda ser cotejada, solo puede este funcionario atender a lo contenido en el báculo de la acción.

En este contexto, recuérdese que de conformidad con los artículos 1757 del Código Civil y 167 del Código General del Proceso, las partes o sujetos procesales interesados en la contienda tienen el deber de acreditar el factum en que fundamentan tanto las pretensiones como los medios exceptivos formulados, es decir, soportan, individualmente, el peso o carga probatoria para así dar idóneo respaldo a sus aseveraciones, siendo, por ello, imperioso acudir a cualquier medio a que alude el artículo 165 de la última obra citada, logrando de esa manera que el operador judicial, previo valoración, dirima el conflicto sometido a su consideración. Resultando insuficiente para tal propósito su simple manifestación, por razón que a nadie le es dado el privilegio de que su mero dicho sea prueba de lo que afirme, tal como lo ha precisado la H. Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil:

---

<sup>1</sup> Sentencia T – 968 de 2011



*“es verdad que, con arreglo al principio universal de que nadie puede hacerse su propia prueba, una decisión no puede fundarse exclusivamente en lo que una de las partes afirma a tono con sus aspiraciones. Sería desmedido que alguien pretendiese que lo que afirma en un proceso se tenga por verdad, así y todo sea muy acrisolada la solvencia moral que se tenga. De ahí que la Corte Suprema de Justicia haya dicho en un importante número de veces... que ‘es principio general de derecho probatorio y de profundo contenido lógico, que la parte no puede crearse a su favor su propia prueba. Quien afirma un hecho en un proceso tiene la carga procesal de demostrarlo con alguno de los medios que enumera el artículo 175 del Código de Procedimiento Civil, con cualesquiera formas que sirvan para formar el convencimiento del Juez. Esa carga... que se expresa con el aforismo onus probandi incumbit actori no existiría, si al demandante le bastara afirmar el supuesto de hecho de las normas y con eso no más quedar convencido el Juez”<sup>2</sup>*

Así las cosas, estando ante la falta total de pruebas que acrediten los fundamentos fácticos en que se fundan las excepciones en lo que atañe inexistencia de la obligación cobrada de manera forzosa en este asunto, no queda más que declararlas no probadas.

**3.2** Ahora bien, sin mayores elucubraciones, luego de un análisis minucioso de este asunto, en lo que atañe a **la excepción genérica**, no encuentra este Juzgador hechos constitutivos de excepción que deban ser reconocidos oficiosamente, en virtud de lo dispuesto en el artículo 282 ibídem.

### **3.3 Conclusión**

En conclusión, se declararan infundadas las excepciones de mérito propuesta por la parte demandada, de suerte que se ordenará seguir adelante con la ejecución, en la forma señalada en el mandamiento de pago.

## **III. DECISIÓN**

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones de mérito propuestas y denominadas **“Inexistencia de autorización para llenar pagaré firmado en blanco; Inexistencia de la obligación; y, Excepción genérica”**, por las razones pronunciadas en la parte motiva.

**SEGUNDO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución conforme con el mandamiento de pago adiado 26 de junio de 2018.

**TERCERO: ORDENAR** se practique la liquidación del crédito atendiendo lo dispuesto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**CUARTO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente proceso y los que en el futuro fueren objeto de cautela.

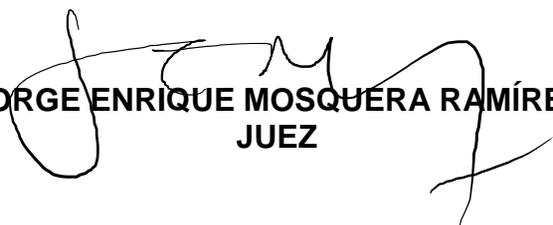
---

<sup>2</sup> Sent. de 12 de febrero de 1980 Cas. civ. de 9 de noviembre de 1993. G.J. CCXXV, pag. 405



**QUINTO: CONDENAR** en costas de la presente acción a la parte demandada. Tásense teniendo como agencias en derecho la suma de **\$606.000 M/cte.**

**NOTIFÍQUESE,**

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
**JUEZ**  
**JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-BOGOTÁ, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2bbd9f5df8ca504788e864f55d06abca625b0099f04baed322f6312f597eedab**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:41 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy 1º de JUNIO de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá, D.C. treinta y uno (31) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001 – 4003 - 054 – 2018– 00619 – 00  
DEMANDANTE: HENRY OSWALDO MALAGÓN GALINDO  
DEMANDADOS: LUBIA CRISTINA BUSTOS  
PROCESO: EJECUTIVO  
ASUNTO: SENTENCIA

---

Procede el Juzgado a dictar sentencia, siendo la oportunidad procesal para ello y no observándose causal de nulidad capaz de invalidar la actuación.

## I. ANTECEDENTES

### A. La pretensión y los hechos

El señor **Henry Oswaldo Malagón Galindo**, por intermedio de endosatario en procuración debidamente facultado, impetró demanda en contra de **Lubia Cristina Bustos**, para que previos los trámites propios del proceso ejecutivo singular de mínima cuantía se librara mandamiento de pago por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$5.000.000**, por concepto del capital insoluto de la obligación incorporada en la letra de cambio N° 001, base de la ejecución.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital anterior, a la tasa máxima fluctuante legal permitida, desde el 13 de julio de 2015 hasta que se verifique el pago.

Como fundamento factico de las pretensiones, indicó que la parte demandada se obligó a cancelar la suma de \$5.000.000, a favor del señor Foción Pinzón, en virtud de un contrato de mutuo celebrado entre estas personas; añade que, el acreedor endosó en propiedad ese instrumento al demandante, en donde se estipuló que la fecha de vencimiento sería el 13 de julio de 2015, resaltando que, llegada la fecha límite de plazo la ejecutada se ha sustraído de manera injustificada de cancelar el valor debido.

### B. Síntesis Procesal

Mediante providencia del 27 de julio de 2018 (Fl. 10 C. 1), se libró mandamiento de pago conforme con lo solicitado en la demanda.

En lo que atañe al enteramiento del presente asunto, se tiene que la demandada **Lubia Cristina Bustos**, se notificó del presente asunto a través de Curador Ad – Litem el 17 de febrero de 2020 (fl27), quien dentro del término de traslado contestó la demanda proponiendo como medio de defensa la excepción de mérito denominada “**prescripción de la acción cambiaria**”, cuya motivación se tocará en la parte considerativa de este fallo.



Una vez descrito el traslado de la contestación de la demanda, mediante auto del 1 de febrero de 2021 (fl 43), se ordenó enlistar el presente asunto para sentencia, conforme lo señala el artículo 120 del Código General del Proceso, atendiendo las previsiones del inciso final del artículo 390 ibídem.

## II. CONSIDERACIONES

1. Sea lo primero decir, que se han agotado todas las etapas dentro de este proceso principal y en el acumulado, como da cuenta la reseña procesal detallada en el acápite anterior, por lo cual se puede indicar que están dados los presupuestos procesales de la acción pues el libelo fue presentado en legal forma, se tuvo por notificado al extremo pasivo a través de Curador Ad – Litem, además las partes tienen la capacidad para comparecer a juicio, al igual que este Despacho es competente para adoptar la decisión pertinente; por lo que no queda duda de la reunión de las condiciones necesarias para que el proceso tenga existencia jurídica y validez formal.

2. Ahora bien, en lo que toca a los presupuestos de la acción se tiene que se ejerce una acción cambiaria derivada de la letra de cambio N° 001, suscrito por la parte demandada y a favor del demandante **Henry Oswaldo Malagón Galindo**, que en su validez y forma reúne todas las condiciones a que se refieren los artículos 619, 620, 621, 622, 625 a 627 y 671 del Código de Comercio y artículo 422 del Código General del Proceso.

Lo anterior atendiendo que, el artículo 422 del Código General del Proceso, señala que pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley.

De la norma en comento se deriva, además, que los títulos ejecutivos deben gozar de dos tipos de condiciones: formales y sustanciales. Las primeras exigen que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación (i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, de una sentencia de condena proferida por el juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva conforme a la ley, o de las providencias que en procesos contencioso administrativos o de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, o de un acto administrativo en firme.

Y las segundas, exigen que el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara -es decir, que no dé lugar a equívocos como cuando están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan-, expresa -esto es que en la redacción misma del documento aparece nítida y manifiesta la obligación- y exigible -lo que ocurre cuando su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, o que estándolo, la misma ya acaeció.

Así, cuando el título ejecutivo consta a su vez en un título valor, este además debe satisfacer los requisitos generales de todo documento cartular que se



encuentran contemplados en el artículo 621 del Código de Comercio: **(i) la mención del derecho que en el título se incorpora**, y **(ii) la firma de quién lo crea**, amén de los que de manera concreta exige la reglamentación mercantil para el instrumento en específico. En tratándose de pagaré, **reza el canon 671 del Estatuto Mercantil que aquellos deben contener**; (i) La orden incondicional de pagar una suma determinada de dinero; (ii) El nombre del girado; (iii) La forma de vencimiento; y (iv) La indicación de ser pagadera a la orden o al portador.

### ***Exigencias anteriores con las que cuenta el cartular base de recaudo***

3. Dicho lo anterior, el Despacho dispone a dar trámite a la excepción de mérito propuesta por la parte demandada y denominada “**prescripción de la acción cambiaria**”.

Fundamenta la parte demandada su excepción bajo el argumento de operar el fenómeno de la prescripción, teniendo en cuenta que la demanda se presentó el 19 de junio de 2018, se libró mandamiento el 27 de julio de 2018, el 17 de febrero de 2020, se notificó de manera personal el presente asunto; por lo que se puede concluir que la obligación incorporada en ese instrumento se encuentra prescrita.

**3.1** Para resolver, sobre el fenómeno jurídico de la prescripción conviene recordar que el Código Civil la consagra como un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante el lapso previsto en la legislación, concurriendo los demás requisitos pertinentes (artículo 2512). En tratándose de prescripción extintiva de acciones o derechos ajenos, el tiempo cuenta desde que la obligación se hace exigible (artículo 2535).

Por su parte, el artículo 2539 *ibídem* prevé que la prescripción que extingue las acciones ajenas puede interrumpirse, ya natural o civilmente. Se interrumpe naturalmente por el hecho de reconocer el deudor la obligación, bien sea de manera expresa o tácita. Y se interrumpe civilmente con la presentación de la demanda, salvo en los casos enumerados en el artículo 2524 anterior.

Igualmente, la prescripción puede ser renunciada expresa o tácitamente pero sólo después de cumplida. Renunciase tácitamente, cuando el que puede alegarla manifiesta por un hecho suyo que reconoce el derecho del dueño o acreedor; es decir, cuando cumplidas las condiciones legales de la prescripción, el poseedor de la cosa la toma en arriendo, o el que debe dinero paga intereses o pide plazos, conforme lo señala el artículo 2514 del Código Civil y se interrumpe civilmente con la presentación de la demanda respectiva.

Bajo estas líneas, se tiene que la interrupción civil de la prescripción opera mediante la formulación de la correspondiente demanda. Por manera que se tendrá por interrumpida la prescripción, con la presentación de la demanda o con la notificación de esta. Si se cumplen los requisitos que el Código General del Proceso establece en su artículo 94, se tomará como fecha la de interrupción de la presentación de la demanda, aspecto que en muchos casos tiene trascendental importancia, de lo contrario la de su notificación.

Pero, para que opere la interrupción de la prescripción o de inoperancia de la caducidad no solo es necesaria la presentación de la demanda al juzgado al cual va dirigida, sino que será menester que una vez admitida la demanda o proferido el mandamiento de pago, según el caso, dentro del año siguiente al de notificación al demandante, personalmente o por estado, del auto que la admite se realice la notificación de esta al demandado, bien de manera personal ora a través de curador



ad litem, pues lo único que exige la disposición es que dentro de ese término se logre dicha finalidad.

De otro lado, la prescripción cambiaría es la pérdida del derecho cambiario que ya se posee por la inacción del tenedor para ejercerlo. La prescripción cambiaría supone, pues, por su propia naturaleza, que el derecho cambiario existe y que es ejercitable, pero que no se hace valer durante el término legal, pasado el cual la inacción del acreedor autoriza al deudor para oponerle la extinción del derecho cambiario.

De acuerdo con el artículo 789 del Código de Comercio, codificación normativa especial que establece en tres años el término prescriptivo de la acción cambiaria directa, contabilizados a partir del día del vencimiento.

Así, para dilucidar lo anterior y a pesar del efímero argumento respecto a la extinción de la obligación por prescripción, esbozado por la parte demandada, es preciso que este operador judicial entre a determinar si ha acaecido dicho fenómeno respecto de la obligación que aquí se ejecuta, en torno a la obligación incorporada en la letra de cambio N° 001, con fecha de vencimiento 13 de julio de 2015.

En el caso que ocupa la atención del Despacho, **y conforme a las pruebas que obran en el expediente**, debe decirse en primera medida que el título allegado como base de la ejecución, no se pactó por instalamentos, es decir, el derecho allí incorporado debía satisfacerse en un solo acto, con plazo límite que fenecía el 13 de julio de 2015.

Ahora, verificado el plenario se observa rápidamente que no acaeció la interrupción de la prescripción de que trata el artículo 94 del Código General del Proceso, que reza **“La presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad, siempre que (...) el mandamiento ejecutivo, (...) se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación al demandante de tales providencias, por estado o personalmente (...)”**<sup>1</sup>, frente a lo cual se tiene que, la demanda fue presentada a reparto el 14 de junio de 2018<sup>2</sup>, este Juzgado en decisión del 27 de julio de 2018, libró la correspondiente orden de pago, notificada por estado el 30 de julio de 2018<sup>3</sup>, lo cual interrumpió el término prescriptivo según lo indica el artículo 94 del Código General del Proceso.

Luego a partir de esta data y en aplicación a esta misma preceptiva, la parte actora contaba con el término de un (1) año para realizar la notificación de la parte ejecutada; carga que no logró cumplir, pues la parte demandada se notificó a través de Curador Ad – Litem el 17 de febrero de 2020, es decir, al realizar el cálculo matemático, en el momento en que se efectivizó la notificación, habían transcurrido alrededor de 19 meses luego de la notificación por estado de dicha providencia<sup>4</sup>; **evidenciándose que el plazo conferido por la norma se encuentra ampliamente superado.**

Dilucidado el término prescriptivo alegado y la falta de interrupción de la prescripción como quedó anotada, tenemos que al pactarse la obligación para ser satisfecha en un solo acto y atendiendo la normativa mercantil que señala la prescripción de la acción cambiaria directa en el término de tres años contados a partir del día del vencimiento, fácil es colegir que el medio de defensa tiene vocación

<sup>1</sup> Artículo 90 del Código de procedimiento Civil hoy artículo 94 del Código General del Proceso

<sup>2</sup> Véase folio 8 del Cd. 1

<sup>3</sup> Véase folio 10 del Cd. 1

<sup>4</sup> Según se desprende del sello de notificación por estado del auto de fecha 30 de julio de 2018.



para prosperar; habida cuenta que, desde el día siguiente al vencimiento del pago de la obligación, esto es, 14 de julio de 2015 hasta el 17 de febrero de 2020; transcurrieron más de tres años para que operara el fenómeno jurídico de la prescripción.

Fecha de notificación de la parte demandada tomada en virtud de la falta de interrupción de la prescripción desde la fecha de presentación de la demanda, al no haberse notificado al extremo pasivo dentro del término del año, contado a partir del día siguiente a la notificación del mandamiento de pago, conforme lo enseña el artículo 94 de la Ley Adjetiva, teniendo entonces interrumpido el término de prescripción a partir del día 17 de febrero de 2020, se itera, fecha de integración de la Litis.

Sin pasarse por alto el escueto argumento elevado por la parte demandante de mediar un abono por la parte demandada en el mes de noviembre de 2019, que pudiera en efecto tener por interrumpido el término prescriptivo; no obstante, no aportó prueba alguna de que en efecto dicha situación aconteciera, teniendo la posibilidad de hacerlo, conforme las previsiones del artículo 443 del Código general del Proceso, solicitando apenas el interrogatorio de parte de la demanda, que bien sabido se tiene viene siendo representada por Curador Ad – Litem; es decir, el auxiliar de la justicia se encontraba vedado para pronunciarse respecto de ese particular, al no tener conocimiento del mismo. Generando de esta manera que este medio de prueba no tuviera efecto alguno en la decisión que aquí se adopta.

En este contexto, recuérdese que de conformidad con los artículos 1757 del Código Civil y 167 del Código General del Proceso, las partes o sujetos procesales interesados en la contienda tienen el deber de acreditar el factum en que fundamentan tanto las pretensiones como los medios exceptivos formulados, es decir, soportan, individualmente, el peso o carga probatoria para así dar idóneo respaldo a sus aseveraciones, siendo, por ello, imperioso acudir a cualquier medio a que alude el artículo 165 de la última obra citada, logrando de esa manera que el operador judicial, previo valoración, dirima el conflicto sometido a su consideración. Resultando insuficiente para tal propósito su simple manifestación, por razón que a nadie le es dado el privilegio de que su mero dicho sea prueba de lo que afirme, tal como lo ha precisado la H. Corte Suprema de Justicia en Sala de Casación Civil:

*“es verdad que, con arreglo al principio universal de que nadie puede hacerse su propia prueba, una decisión no puede fundarse exclusivamente en lo que una de las partes afirma a tono con sus aspiraciones. Sería desmedido que alguien pretendiese que lo que afirma en un proceso se tenga por verdad, así y todo sea muy acrisolada la solvencia moral que se tenga. De ahí que la Corte Suprema de Justicia haya dicho en un importante número de veces... que ‘es principio general de derecho probatorio y de profundo contenido lógico, que la parte no puede crearse a su favor su propia prueba. Quien afirma un hecho en un proceso tiene la carga procesal de demostrarlo con alguno de los medios que enumera el artículo 175 del Código de Procedimiento Civil, con cualesquiera formas que sirvan para formar el convencimiento del Juez. Esa carga... que se expresa con el aforismo onus probandi incumbit actori no existiría, si al demandante le bastara afirmar el supuesto de hecho de las normas y con eso no más quedar convencido el Juez”<sup>5</sup>*

Por ende, se habrá de declarar la prescripción de la acción cambiaria de la obligación incorporada en la letra de cambio N° 001, con fecha de vencimiento 13 de julio de 2015, sin ahondar en más consideraciones, al encontrarse debidamente extinguida la obligación cobrada.

<sup>5</sup> Sent. de 12 de febrero de 1980 Cas. civ. de 9 de noviembre de 1993. G.J. CCXXV, pag. 405



### 3.2 Conclusión

Atendiendo que, desde el día siguiente a la exigibilidad de la obligación cobrada, supera el término señalado en el artículo 789 del Código de Comercio, es decir, más de tres años, como fuera alegado por la parte demandada; se habrá de declarar la prescripción de la acción cambiaria de la obligación incorporada en la letra de cambio N° 001, con fecha de vencimiento 13 de julio de 2015.

Dicha determinación dará da lugar a la terminación del proceso, el levantamiento de las medidas cautelares decretadas y practicadas, junto con la respectiva condena en costas.

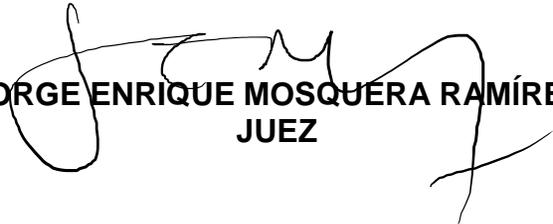
### III. DECISIÓN

En razón y mérito de lo expuesto, el **JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

#### RESUELVE:

- PRIMERO:** **DECLARAR PROBADA** la excepción de mérito denominada "**Prescripción de la acción cambiaria**", de acuerdo con las consideraciones signadas ut supra.
- SEGUNDO:** En consecuencia, **DECLARAR TERMINADO** el proceso ejecutivo singular de mínima cuantía adelantado por **Henry Oswaldo Malagón Galindo** contra **Lubia Cristina Bustos**.
- TERCERO:** **ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares practicadas, previa verificación de existencia de embargo de bienes y/o remanentes; pues de ser así, lo bienes cautelados deben ponerse a disposición del Despacho u Oficina que los solicita.
- CUARTO:** **DESGLÓSENSE** los documentos base de la acción a favor de la parte demandada, dejando las constancias del caso.
- QUINTO:** **CONDENAR** en costas a la parte demandante. Liquidense teniendo como agencias en derecho la suma de **\$250.000 M/Cte.**

NOTIFÍQUESE,

  
**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ**  
JUEZ

Firmado Por:

**JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMIREZ**  
JUEZ  
JUEZ - JUZGADO 054 MUNICIPAL CIVIL DE LA CIUDAD DE BOGOTA, D.C.-  
BOGOTÁ, D.C.



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c70d6611e1758cd824748f65c5733bf181c7391e80f26c3561066308158e59ca**

Documento generado en 31/05/2021 03:57:43 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



República de Colombia  
Rama judicial del Poder Público  
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 57 hoy 1º de JUNIO de 2021

El (la) Secretario (a)

  
JORGE EDISSON PARDO TOLOZA