



JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ
Correo: cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Teléfono: 031-2434337
Bogotá, D.C., veintiocho (28) de junio de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 11001- 4003 – 054 – **2020 – 00754 – 00**
CLASE: **VERBAL**

Revisado el escrito de subsanación de la demanda, encuentra el Despacho que el mismo no se ajusta totalmente a lo ordenado en el auto inadmisorio, pues nótese que, si bien se indica adelantar las gestiones tendientes a obtener el certificado especial emitido por el registrador de instrumentos públicos sobre los titulares de derechos reales sobre el inmueble objeto del asunto y el certificado de tradición de este, siendo las mismas infructuosas, la parte demandante tiene en sus manos las herramientas necesarias para lograr la entrega de dichos documentos, teniendo en cuenta que pudo promover las acciones de tutela en contra de las entidades encargadas de emitirlas, al posiblemente vulnerar su derecho fundamental de petición. Siendo estos documentos necesarios en procura de verificar la persona o personas que tienen que hacer parte del extremo pasivo o si tienen garantías reales sobre el bien que puedan ejercitar, a la luz del numeral quinto del artículo 375 del Código General del Proceso.

En ese mismo sentido, si bien se ha intentado lograr la consecución del avalúo catastral para la fecha de presentación de la demanda, la misma no se aporta, creando la falta de posibilidad de determinar la cuantía, conforme las previsiones del artículo 26 del Código General del Proceso, pasando por alto que cuenta o contó con las mismas herramientas que se enunciaron en precedencia y que al parecer no fueron utilizadas.

Por ende, en aras de evitarle traumatismos posteriores a la parte demandante, e impedir por situaciones como estas determinaciones que puedan afectar los intereses del demandante con posterioridad, adoptar como mejor remedio el rechazo de la demanda, no sin antes señalar que antes de acudir a la jurisdicción se debe contar con los requisitos necesarios para impetrar la acción correspondiente, pues no puede obviar el Despacho los requisitos expresamente señalados en la Ley para impetrar la misma, como quiera que, bajo las disposiciones constitucionales de una debida administración de justicia, admitir este asunto en la manera como quiere la parte demandante desnaturalizaría la imparcialidad con la que debe obrar todo administrador judicial.


Así las cosas y como quiera que no fue atendida en debida forma la orden impartida en el auto inadmisorio, el Despacho,

RESUELVE

RECHAZAR la presente demanda conforme con lo expuesto en la parte motiva de esa providencia.

Por secretaría, sin necesidad de desglose devuélvase la demanda y sus anexos a quien la presentó.

NOTIFÍQUESE,


JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ
JUEZ



República de Colombia
Rama judicial del Poder Público
Juzgado 54 Civil Municipal de Bogotá

NOTIFICACIÓN POR ESTADO: la providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 73 hoy junio 29 de 2021

El Secretario (a)


JORGE EDISSON PARDO TOLOZA

JUEZ -

Z

BOGOTÁ, D.C.-BOGOTÁ, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

79e642e027c4112cef69e1849fb729aaffe49d5a07284662fa5b8d36b305d3a3

Documento generado en 28/06/2021 05:13:34 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>