

**DIEGO SASTOQUE COTES**  
**ABOGADO**

diegofernando.sastoque@gmail.com  
Carrera 9 No. 74-08, oficina 504  
Cel. 3005687424  
Bogotá, D.C., Colombia

**SEÑOR**  
**JUEZ CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**  
**E. S. D.**

**DEMANDANTE : CONINCON S.A.S**  
**DEMANDADO : INGENIERIA HOSPITALARIA Y OTROS**  
**REFERENCIA : PROCESO EJECUTIVO**  
**PROCESO No. : 11001-4003-054-2018-00674-00**

**Diego Sastoque Cotes**, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de la parte demandante, estando dentro del término legal, por medio de este escrito interpongo recurso de **reposición** y en subsidio de **apelación**, en contra de su auto del 6 de agosto de 2020, notificado por anotación en el estado del 10 de agosto del mismo año, teniendo en cuenta los siguientes:

#### **HECHOS**

1. Es preciso tener en cuenta que la demanda dentro de este proceso, fue radicada en reparto el 28 de junio de 2018.
2. El 27 de julio de 2018, se libró mandamiento de pago en contra de Ingenieria y Arquitectura Hospitalaria S.A.S. y Unión Temporal Ingenieria Hospitalaria Silvania, pero no en contra del señor Pedro Nel Leal Leal, integrante de la unión temporal.
3. Seis meses después, se decretaron las medidas cautelares en contra de la demandada, pero no en contra del señor Pedro Nel Leal Leal.
4. Solo hasta el 20 de septiembre de 2019, se libró mandamiento de pago en contra del señor Pedro Nel Leal Leal.
5. A la fecha no se han ordenado las medidas cautelares en contra del señor Pedro Nel Leal Leal, pese a haberse solicitado desde el inicio del proceso.

6. Con todo, el suscrito inició los trámites de notificación a la parte demandada, aún sin haberse decretado las medidas cautelares en contra del señor Leal.
7. El trámite de notificación se surtió con el envío de los citatorios a los demandados, la radicación de las constancias de envío en su despacho, y la radicación de la constancia de recibo de los citatorios.
8. Ante la no comparecencia de los demandados, les fue remitido el aviso, según lo ordena el artículo 292 del Código General del Proceso. Tanto la constancia de envío como la constancia de recibo, fueron radicados en el juzgado.
9. En consecuencia, los demandados ya se encuentran notificados.

### **ARGUMENTOS JURÍDICOS**

1. El artículo 317 del Código General del Proceso, utilizado por su despacho para decretar el desistimiento tácito, es el mismo que sirve de fundamento para el presente recurso.
2. En efecto, el último párrafo del citado artículo sostiene lo siguiente:

**"Artículo 317. Desistimiento tácito.** *El desistimiento tácito se aplicará en los siguientes eventos:*

...

*El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas."*

3. En su auto del 3 de mayo de 2019, se requirió a mi representada para que notificara a la parte demandada.

4. El requerimiento de su despacho, no podía llevarse a cabo, pues su juzgado solo libró mandamiento de pago en contra del señor Leal hasta el mes de septiembre del año 2019.
5. En consecuencia, era imposible notificar al señor Pedro Nel Leal, mientras no se prohiriera el correspondiente mandamiento de pago.
6. Adicionalmente, tampoco se han decretado las medidas cautelares en contra del señor Leal.
7. Siendo así, no era procedente el requerimiento y por tanto, tampoco es procedente decretar el desistimiento tácito, pues sigue pendiente el decreto de las medidas cautelares en contra del señor Pedro Nel Leal.
8. Es preciso tener en cuenta lo dispuesto en el artículo 11 del Código General del Proceso que establece lo siguiente:

***"Artículo 13. Observancia de normas procesales. Las normas procesales son de orden público y, por consiguiente, de obligatorio cumplimiento, y en ningún caso podrán ser derogadas, modificadas o sustituidas por los funcionarios o particulares, salvo autorización expresa de la ley.***

*..."*

9. Siendo así como efectivamente es, se torna improcedente tanto el requerimiento ordenado por su despacho en su auto del 3 de mayo de 2019, como el decreto del desistimiento tácito ordenado por su despacho en el auto recurrido.

### **PETICIÓN**

Con sustento en los hechos y los argumentos jurídicos, muy atentamente solicito al señor Juez lo siguiente:

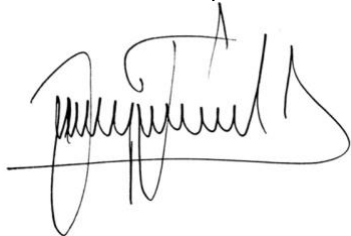
1. Que se revoque en su totalidad el auto recurrido o en su defecto, se conceda el recurso de apelación.

**DIEGO SASTOQUE COTES**  
**ABOGADO**

diegofernando.sastoque@gmail.com  
Carrera 9 No. 74-08, oficina 504  
Cel. 3005687424  
Bogotá, D.C., Colombia

2. Que en caso de accederse al recurso de reposición, solicito que se profiera el auto que ordene seguir adelante con la ejecución, teniendo en cuenta que los demandados se encuentran notificados y dentro del término legal guardaron silencio.
3. Que se decreten las medidas cautelares en contra del señor Pedro Nel Leal Leal.

Del señor Juez,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Diego Sastoque Cotes', with a large, stylized flourish at the end.

**Diego Sastoque Cotes**  
**T.P. 128.067 del C. S. de la J.**

**Recurso de reposición y en subsidio apelación, proceso ejecutivo 2028-474**

Diego Sastoque <diegofernando.sastoque@gmail.com>

Jue 13/08/2020 11:17 AM

Para: Juzgado 54 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (150 KB)

110820 Recurso de reposición y en subsidio apelación Ingeniería hospitalaria.pdf;

**SEÑOR**

**JUEZ CINCUENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA**

**E.**

**S.**

**D.**

<b>DEMANDANTE</b>	<b>:</b>	<b>CONINCON S.A.S</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>:</b>	<b>INGENIERIA HOSPITALARIA Y OTROS</b>
<b>REFERENCIA</b>	<b>:</b>	<b>PROCESO EJECUTIVO</b>
<b>PROCESO No.</b>	<b>:</b>	<b>11001-4003-054-2018-00674-00</b>

**Diego Sastoque Cotes**, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado de la parte demandante, estando dentro del término legal, por medio de este correo allego el recurso de **reposición** y en subsidio de **apelación**, en contra de su auto del 6 de agosto de 2020, notificado por anotación en el estado del 10 de agosto del mismo año.

Adjunto el escrito en 4 folios

**Cordialmente,**

**Diego Sastoque Cotes**

**Abogado**

e-mail: [diegofernando.sastoque@gmail.com](mailto:diegofernando.sastoque@gmail.com)

Bogotá D.C., Colombia