



JUZGADO CINCUENTA Y CUATRO (54) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Correo: cmpl54bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Teléfono: 031-2434337

Bogotá, D.C., Dos (2) de agosto de dos mil veintiuno (2021)

PROCESO: 110014003054 2007 00395 00

CLASE: EJECUTIVO

Decide el Despacho el recurso reposición presentado por la apoderada de la parte pasiva en contra del numeral segundo del auto calendado el 20 de agosto de 2020¹, por medio del cual se ordenó por Secretaría a dar cumplimiento a lo señalado en el numeral segundo del auto de adiado el 9 de diciembre de 2019.

I. ANTECEDENTES

Por auto, del 9 de diciembre de 2019, en su segundo y siguiente numeral, se relevó del cargo al secuestre Manuel de Jesús Jauregui Espinal y en consecuencia se designó nuevo secuestre de la lista de los auxiliares de la justicia². Decisión que fue recurrida por la parte demandada, argumentando que no se entiende a quién se le va a comunicar la designación como secuestre, atendiendo que el auto que la designa aparece en blanco el nombre específico del auxiliar de la justicia.

Con Auto adiado 20 de agosto de 2020 (fl 492) se resolvió el recurso, oportunidad en la que se señaló a la recurrente que *“resulta necesario dejar el espacio en blanco, para que sea la secretaría de esta sede judicial quien, proceda a designar al secuestre de manera aleatoria”*³. Posteriormente, en auto separado fechado 20 del mismo mes y año (fl 493), se procedió a ordenar, por secretaría se diera cumplimiento a lo señalado en el numeral segundo del auto del 9 de diciembre de 2019, esto es, designar nuevo secuestre de la lista de los auxiliares de la justicia⁴.

Inconforme con la anterior providencia, la apoderada de la parte demandada recurrió la decisión al considerar que, según la legislación procesal civil, no es el secretario del juzgado a quien le corresponde nombrar al secuestre, sino al juez de conocimiento. En consecuencia, solicita se proceda a determinar lo legalmente pertinente.

II. CONSIDERACIONES

Previo a abordar el estudio correspondiente, es necesario decir que en tratándose de recurso de reposición, el artículo 318 del Código General del Proceso, establece que el mismo procede contra autos que dicte el juez dentro del término de ejecutoria, en igual, sentido, establece el canon en comento que *“El auto que decide la reposición no es susceptible de ningún recurso, salvo que contenga puntos no decididos en el anterior, caso en el cual podrán interponerse los recursos pertinentes respecto de los puntos nuevos.”*

¹ Folio 493.

² Folio 476.

³ Folio 492.

⁴ Folio 493.



De esta esa perspectiva delantidamente advierte el Despacho que el recurso objeto de pronunciamiento, esta llamado al fracaso, debido a que se interpone contra el auto que resolviera un recuerdo sin contener hechos o puntos nuevos, esto es, Auto del 20 de agosto de 2020 que resolvió el recurso interpuesto contra el proveído adiado 9 de diciembre de 2019.

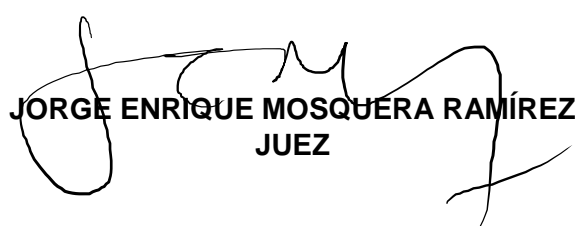
No obstante, en aras de evitar mayor dilación, en cumplimiento a lo dispuesto en Auto calendado 9 de diciembre de 2019, se procederá por el despacho a designar auxiliar de la justicia.

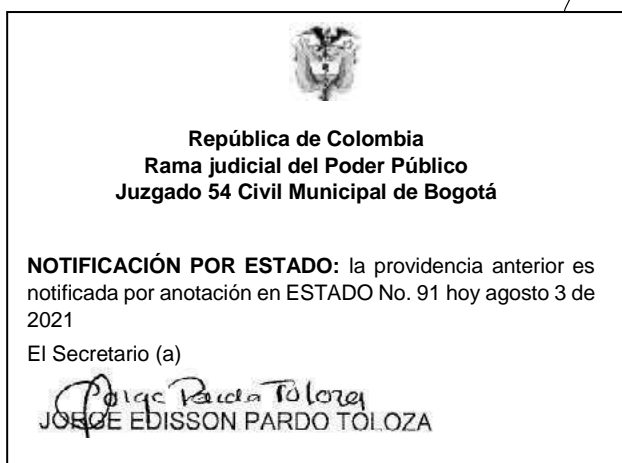
III. RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: DESIGNAR como secuestre a **ANA RAQUEL PULIDO TORRES**, Líbrese telegrama al auxiliar para que tome posesión del cargo, conforme lo ordenado en Auto del 9 de diciembre de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JORGE ENRIQUE MOSQUERA RAMÍREZ
JUEZ



Juez
Civil 054
Juzgado Municipal
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial
República de Colombia

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
DISTRITO JUDICIAL DE BOGOTÁ

Código de verificación:

271ab88232a90a4b73a5513a0866ee94e67ded80c9a66a2e98be0b29e62ff4cc

Documento generado en 02/08/2021 05:16:26 PM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>