RV: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION DEL AUTO QUE NIEGA LA NULIDAD PLANTEADA POR EL SUSCRITO DE FECHA 13 DE MARZO DE 2003

victor augusto puello restrepo <ticoabogadovapr@hotmail.com>

Mié 15/03/2023 8:33 AM

Para: Juzgado 56 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl56bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; carjulmejia@hotmail.com <carjulmejia@hotmail.com>

De: victor augusto puello restrepo

Enviado: martes, 14 de marzo de 2023 7:25 p. m.

Para: Juzgado 56 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl56bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>; carjulmejia@hotmail.com <carjulmejia@hotmail.com>

Asunto: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DE APELACION DEL AUTO QUE NIEGA LA NULIDAD PLANTEADA POR EL SUSCRITO DE FECHA 13 DE MARZO DE 2003

PROCESO DE PERTENENCIA DE CONSUELO RINCON ROJAS CONTRA RODRIGO ERNESTO LOPEZ MARTIN Y DIANA VENEGAS RINCON E INDETERMINADOS

RADICACION : 11001400305620180076000

FUNDAMENTOS FACTICOS.

EL SUSCRITO EN ESCRITO APORTADO AL DESPACHO VIENE PRESENTANDO INCONFORMIDAD DEL REFERENCIADO, EN EL SENTIDO DE QUE UNA VEZ LE SOLICITA A ESTE EL IMPULSO DEL REFERENCIADO SE DA CUENTA QUE EL DEMANDADO RODRIGO ERNESTO LOPEZ MARTIN CONTESTO LA REFERIDA DEMANDA EN TIEMPO Y OPORTUNIDAD, PRESENTO Y PROPUSO LAS EXCEPCIONES DE RIGOR, DEL CUAL EL DESPACHO, NO REGISTRO PRIMERO QUE TODO EN LA PAGINA DICHA CONTESTACION, COMO TAMPOCO CORRIO TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTA POR ESTE, CONSAGRAGRANDO UN DEFECTO PROSIDEMENTAL GENERANDO UNA NULIDAD CONSAGRADA EN EL ART. 133 NUMERAL 3 Y 5 DEL C.G.DEL P, ART. 29 C.N,

SOBRE ESTAS OBSERVACIONES, SE LE HACE SABER AL DESPACHO, ADEMAS DESCONOCE EL SUSCRITO SI LOS SEÑORES CURADORES DESIGNADOS CONTESTARON A NOMBRE DE LOS INDETERMINADOS, Y DE IGUAL FORMA SI PROPUSIERON ALGUNAS EXCEPCIONES DE RIGOR.

EL SUSCRITO NOTIFICA LA RESPECTIVA DEMANDA A LOS DEMANDADOS SE NOTIFICO EL DIA 12 DE MARZO DE 2019 Y 22 DE ABRIL DE 2019, AL PARECER ESTOS CONTESTARON SUS RESPECTIVAS DEMANDA POR CONDUCTO DE APODERADO Y PROPUSIERON LAS EXCEPCIONES A LUGAR.

PRECISAMENTE AL SOLICITAR EL IMPULSO PROCESAR, Y AL OBSERVAR DE QUE EL DEMANDADO PROUSO LAS ECEPCIONES SEÑALADS, SE OBSERVA CON ASOMBRO ESTE VICIO DE NULIDAD Y LO PLANTEA AL DESPACHO.

EL DESPACHO DESATIENDE MIS SUPPLICAS, Y EL 13 DE SEPTIEMBRE DE 2022, TRES AÑOS DESPUES PRETENDE CORRER TRASLADO CON BASE AL ART 370, PARA EFCTO DE QUE EL SUSCRITO SOLICITE PRUEBA SIN CONOCER LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS,

EL SUSCRITO INSISTE EN DICHA NULIDAD DE LA CUAL DE IGUAL FORMA ES NEGADA, Y AUN MAS EL DESPACHO CORRE TRASLADO CON BASE AL ART- 446 DEL C.G.DEL, DEL CREDITO, CONVIRTIENDO DICHO PROCESO DE VERBAL DE PERTENENCIA EN UN PROCESO EJECUTIVO. QUE HORROR ¡

POR ULTIMO LE SEÑALO AL DESPACHO QUE EN CONSIDERACION DE QUE POR AUTO REPITO DEL 13 DE MARZO RECHAZA DE PLANO DICHA SOLICITUD DE NULIDAD PLANTEADA Y SOPORTADES POR ESCRITO Y PERSONALMENTE EN EL DESPACHO, INTERPONGO A UD, SU SEÑORIA CON TODO RESPETO EL RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO EL DEL APELACION DE LA DECISION TOMADA EL 13 DE MARZO DE 2023

ATENTAMENTE.

VICTOR AUGUSTO PUELLO RESTREPO

C. C. No 7451798

T. P. 40.843

Correo: ticoabogadovapr@hotmail.com