



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CINCUENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA**

CARRERA 10 N° 14-33 PISO 12 EDIFICIO H.M.M.

TEL: 3418342 CMPL56BT@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO

Bogotá D.C., seis (6) de abril de dos mil veintiuno (2021)

REF: PROCESO: 110014003056-2021-00101-00

Vista la subsanación de la demanda allegada por el apoderado del extremo solicitante, debe memorarse lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 de 2015 ***Mecanismo de ejecución por pago directo*** que preceptúa:

*“... 2. En caso de que el acreedor garantizado no ostente la tenencia del bien en garantía, procederá a aprehenderlo de conformidad con lo pactado. Cuando no se hubiere pactado o no sea posible dar cumplimiento al procedimiento de aprehensión del bien en garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega. (Texto subrayado fuera del texto original).*

Así las cosas, nótese que aquel requerimiento no se realizó antes de presentarse la solicitud de la aprehensión, y no puede obviarse este con base al sustento normativo que el censor invoca en el escrito de subsanación, pues es inexistente en el plenario correo electrónico dirigido a la señora MABEL PIEDAD VELASQUEZ GÓMEZ a fin de que realizara la entrega voluntaria del vehículo o del bien en garantía que trata justamente el artículo en precedencia al acreedor, sin que se esté frente a un proceso de ejecución por pago directo aún, toda vez que según el escrito de la demanda la presente obedece a una diligencia de aprehensión y entrega, al no ser necesario para la ejecución por pago directo el que medie autoridad judicial, de la cual se hace más que necesario el acto de la notificación conforme a la norma explícita que le corresponde, a efectos de no vulnerar los derechos fundamentales del deudor, máxime cuando a partir de la misma, es que el deudor puede llevar a cabo el pago de lo adeudado o la entrega voluntaria del bien para dicha ejecución de pago directo, una vez se restituya la tenencia de la garantía en favor del acreedor.

Recuérdese que para poder llegar a las instancias judiciales deben cumplirse todos y cada uno de los requerimientos que consagra el régimen de garantías mobiliarias. Así las cosas, observa el despacho que lo aquí solicitado no cumple con los requisitos previos, por lo tanto, la solicitud de aprehensión y entrega será negada.

En mérito de lo expuesto el Juzgado Cincuenta y Seis Civil Municipal de oralidad de Bogotá D.C.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud de aprehensión y entrega.

**SEGUNDO: DEJAR** las anotaciones que corresponden en el sistema, habida cuenta que al haberse radicado por medio digital, no se cuenta con documentos físicos que desglosar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**LUISA FERNANDA HERRERA CAYCEDO**  
Juez

JUZGADO CINCUENTA Y SEIS CIVIL MUNICIPAL  
DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

La presente providencia fue notificada por anotación  
en ESTADO No 18 del siete de abril de 2021.

MIGUEL ANTONIO GRIJALBA GAITAN  
Secretario

Cmt

**Firmado Por:**

**LUISA FERNANDA HERRERA CAYCEDO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 056 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e53751f018fd1416e6811cab1740c27a47058d6152e4991e171a509ab7d23922**  
Documento generado en 05/04/2021 10:09:01 PM