

REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL**  
LISTADO DE ESTADO

ESTADO No. <b>79</b>					Fecha: 20/11/2020	Página: <b>1</b>
No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 004 <b>2019 00690</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL DE RECUADO	MARIA FABIOLA ACEVEDO QUICENO	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2015 00462</b>	Ejecutivo Singular	YAMIN ALIRIO CAMPOS MORA	OMAR RODRIGUEZ QUIÑONES	Auto aprueba liquidación	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 00934</b>	Ejecutivo Singular	SCOTIABANK COLPATRIA S.A.	LUIS MIGUEL MARTIN MARTIN	Auto pone en conocimiento ACEPTAR LA CESION DE DERECHOS LITIGIOSOS REALIZADOS ENTRE COLPATRIA S.A. Y PRA GRUOP COLOMBIA HOLDING S.A.S., COMO CESIONARIO DE LOS DERECHOS LITIGIOSOSOS	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01032</b>	Ejecutivo Singular	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	ANA DELMIRA RIAÑO AFANADOR	Auto suspende proceso DECRETAR LA SUSPENSION DEL PROCESO POR EL TERMINO DE 36 MESES	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01522</b>	Ejecutivo Singular	SISMEDICA S.A.S	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A	Auto decreta medida cautelar	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01522</b>	Ejecutivo Singular	SISMEDICA S.A.S	AXA COLPATRIA SEGUROS S.A	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01622</b>	Ejecutivo Singular	LAURA MYRIAM GUTIERREZ TELLEZ	NOHORA JUDITH ESPINOSA PARRADO	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01648</b>	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA NACIONAL DE RECAUDOS COONALRECAUDO - EN LIQUIDACION FORZOSA ADMINISTRATIVA HOY EN INTERV	OSSA CARVAJAL ELKIN ALBERTO	Auto rechaza demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01684</b>	Ejecutivo Singular	RAFAEL ORTIZ CABRERA	MARISOL SAIZ ALONSO	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01684</b>	Ejecutivo Singular	RAFAEL ORTIZ CABRERA	MARISOL SAIZ ALONSO	Auto decreta medida cautelar	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01684</b>	Ejecutivo Singular	RAFAEL ORTIZ CABRERA	MARISOL SAIZ ALONSO	Auto decide recurso	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01884</b>	Verbal	LEONARDO FABIO ESCOBAR CASAS	JAVIER MONTOYA CORREA	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2019 01888</b>	Ejecutivo Singular	COINVERCOR	DANIEL ENRIQUE LAGUNA ZAPATA	Auto inadmite demanda	19/11/2020	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 062 2019 01892	Ejecutivo Singular	MISION SAS	DAVID SEGUNDO SALGAR GONZALEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 01892	Ejecutivo Singular	MISION SAS	DAVID SEGUNDO SALGAR GONZALEZ	Auto decreta medida cautelar	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 01910	Ejecutivo Singular	TRATAMIENTOS Y RELLENOS AMBIENTALES DE COLOMBIA TRACOL SAS	SERVIEFECTIVOS CONSTRUCCION Y AMBIENTES SAS	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 01952	Ejecutivo Singular	ALAS DE COLOMBIA S.A.S	MARIA CRISTINA ORTEGA LOPEZ	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 01984	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DEL MAGISTERIO CODEMA	ANDRES JULIAN MORALES OSPINA	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02016	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA MULTIACTIVA DE COMERCIALIZACION Y CONSUMO-JOTA EMILIOS EN LIQUIDACION FORZOSA ADMINISTRATI	YOVANNY ALFREDO MALDONADO	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02036	Ejecutivo Singular	COOPERATIVA DESARROLLO SOLIDARIO-COOPDESOL EN LIQUIDACION FORZOSA ADMINISTRATIVA HOY EN INTERVENCION	PABLO EMILIO MARTINEZ ROJAS	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02044	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TEJARES DEL NORTE IV P.H.	ISABEL BENITEZ DE FAJARDO	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02044	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TEJARES DEL NORTE IV P.H.	ISABEL BENITEZ DE FAJARDO	Auto pone en conocimiento	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02044	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL TEJARES DEL NORTE IV P.H.	ISABEL BENITEZ DE FAJARDO	Auto pone en conocimiento CONOCIMIENTO PERO EN REALIDAD ES SOLO UN AUTO PONIENDO EN CONOCIMIENTO	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02048	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL FLORENCIA COMFAMILIAR AFIDRO	ORLANDO GUTIERREZ	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02050	Ejecutivo Singular	CONJUNTO LIMONAR PARQUE LIMONAR P.H.	GONZALO CONTRERAS BUITRAGO	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02060	Ejecutivo Singular	EDIFICIO SOTAVENTO PH	JUAN CARLOS CLAVIJO MERINO	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2019 02070	Verbal Sumario	HUGO ALEX GARCIA GONZALEZ	ARNULFO MENDOZA BAUTISTA	Auto inadmite demanda	19/11/2020	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 062 2020 00014	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	JARLEY MORENO LOPEZ	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00064	Abreviado	URIEL CABALLERO MATIZ	IQBAL ZAFAR	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00068	Abreviado	BANCOLOMBIA S.A.	ALVARO HERNANDO PASTRANA ROJAS	Auto admite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00088	Ejecutivo Singular	CAROLINA RODRIGUEZ AMAYA	CONCEPTO COMERCIAL S.A.S	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00108	Ejecutivo Singular	GAS NATURAL S.A	MARIA LUCIA NOGUERA BALDION	Auto rechaza demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00114	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	TEZID GAITAN MARIN	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00114	Ejecutivo Singular	BANCO DE OCCIDENTE S.A.	TEZID GAITAN MARIN	Auto decreta medida cautelar	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00120	Ejecutivo Singular	LUIS ALCIBIADES HERNANDEZ CASTELLANOS	JUAN CARLOS CASTIBLANCO MAHECHA	Auto decreta medida cautelar	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00120	Ejecutivo Singular	LUIS ALCIBIADES HERNANDEZ CASTELLANOS	JUAN CARLOS CASTIBLANCO MAHECHA	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00126	Abreviado	RCI COLOMBIA S.A COMPAÑIA DE FINANCIAMIENTO	ALEJANDRO HIGUERA HAETINGER	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00148	Ejecutivo Singular	LEGAL TRADE S.A.S	GILBERTO RUBIO ORDOÑEZ	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00172	Ejecutivo Singular	LUZ Y COLOR LTDA.	DISEÑO E ILUMINACION LUMITEK SAS	Auto niega mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00180	Ejecutivo con Título Hipotecario	BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.	STELLA GIRALDO RODRIGUEZ	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00210	Ejecutivo Singular	BANCO COOPERATIVO COOPCENTRAL	MARLENE GUERRERO PARADA	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00232	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL Y COMERCIAL MAZUREN 1 P.H.	GLORIA MARCELA OJEDA CONTRERAS	Auto libra mandamiento ejecutivo	19/11/2020	
11001 40 03 062 2020 00232	Ejecutivo Singular	CONJUNTO RESIDENCIAL Y COMERCIAL MAZUREN 1 P.H.	GLORIA MARCELA OJEDA CONTRERAS	Auto decreta medida cautelar	19/11/2020	

No Proceso	Clase de Proceso	Demandante	Demandado	Descripción Actuación	Fecha Auto	Cuad.
11001 40 03 062 <b>2020 00238</b>	Ejecutivo Singular	JAVIER GALINDEZ OLAYA	ALVA PATRICIA CAJAMARCA PORRAS	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2020 00284</b>	Verbal	CESAR AUGUSTO GARCIA ROMERO	CONJUNTO RESIDENCIAL SAN ANDRES AFIDRO MANZANA 2 P.H	Auto inadmite demanda	19/11/2020	
11001 40 03 062 <b>2020 00765</b>	Tutelas	HEVER ANTONIO GUERRERO BALLANTA	COLFONDOS PENSIONES Y CESANTIAS -ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES COLFONDOS S.A	Sentencia tutela primera Instancia	19/11/2020	

DE CONFORMIDAD CON LO PREVISTO EN EL ART. 321 DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL Y PARA NOTIFICAR A LAS PARTES DE LAS ANTERIORES DECISIONES, EN LA FECHA **20/11/2020** Y A LA HORA DE LAS 8 A.M., SE FIJA EL PRESENTE ESTADO POR EL TERMINO LEGAL DE UN DIA SE DESFIJA EN LA MISMA A LAS **5:00 P.M.**

MAUVER ALMANYER CARDENAS CORREDOR  
SECRETARIO

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

---

**RADICADO: 110014003062-2015-00462-00**

**Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020**

Revisada la liquidación de costas practicada por secretaría, se advierte que cumple con los presupuestos señalados por el artículo 366 del Código General del Proceso, por lo que se le imparte aprobación.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez**

JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b44fc9197324ef6c534034a0459d443d3f9405f2b9b3d5ce8de8d30ccb2d15b**

Documento generado en 18/11/2020 10:05:46 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-00690-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por la **Cooperativa Nacional de Recaudos en Liquidación Forzosa**, en contra de **María Fabiola Acevedo Quiceno**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

1. **Ampliar** los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta hasta que fecha realizó pagos el ejecutado.

2. **Aportar** el histórico o la proyección de pagos correspondiente al crédito aquí ejecutado.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cbe43ae2a989fb8aa25bd5d8afc01c1aaac36ba44746999011ba525774ae2e**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:38 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-00934-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Reunidos los requisitos legales, el Juzgado,

**RESUELVE:**

1. **ACEPTAR** la cesión de derechos litigiosos realizados entre **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**, (fol. 22 - 31), en lo que tiene que ver con la obligación No. 1227899, ejecutada en este proceso.

En consecuencia, se tiene a **PRA GROUP COLOMBIA HOLDING S.A.S.**, como cesionario de los derechos litigiosos, que perseguía en este proceso **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

Téngase en cuenta que se ratifica al abogado **Janer Nelson Martínez Sánchez**, para actuar como apoderado judicial de la parte cesionaria en los términos del poder inicialmente conferido.

Notifíquese este auto al aquí demandado junto con el del mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4aa3bfd4fbf4b9fc22b1127b464d50b881540cfc8a11a3965dbdcfe1c35ea45c**  
Documento generado en 18/11/2020 10:07:40 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTA D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01032-00

**Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020**

Examinada la solicitud de suspensión del proceso presentada por las partes, y que milita a folio 42 a 43, se percibe que cumple las exigencias legales; por tanto, con apoyo en el numeral 2° artículo 161 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Decretar** la suspensión del proceso ejecutivo, formulado por Banco Comercial Av villas S.A., contra Ana Delmira Riaño Afanador, por el término de treinta y seis (36) meses.

**Tener** en cuenta para todos los efectos legales del caso, que la aquí demandada **Ana Delmira Riaño Afanador**, fue notificada en legal forma del auto mandamiento de pago (folio. 60), quien dentro del término de traslado aportó el acuerdo de pago llevado a cabo con la entidad ejecutante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cfccdba4fc07bd373b00d9e6201040a0aee2436e62f5c02b69ac820c33c3f356**

Documento generado en 18/11/2020 10:08:54 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01522-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento de pago a favor de **SISMÉDICA S.A.S.**, con domicilio en esta ciudad y en contra de **AXA COLPATRIA SEGUROS S.A.**, con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

1)

Folio	Factura de venta	Fecha de Vencimiento	Valor
3	33644	30/11/2015	\$214.778,00
2	33699	30/11/2015	\$214.778,00
1	37016	14/10/2016	\$229.318,00
23	37018	14/10/2016	\$214.778,00
22	37025	14/10/2016	\$214.778,00
21	42719	30/06/2017	\$229.318,00
20	42919	31/07/2017	\$229.318,00
16	RS-1287	30/11/2017	\$242.504,00
15	RS-1299	30/11/2017	\$242.504,00
14	RS-1301	30/11/2017	\$242.504,00
13	RS-1333	15/12/2017	\$242.504,00
12	RS-1334	15/12/2017	\$242.504,00
11	RS-1339	15/12/2017	\$242.504,00

10	RS-1341	15/12/2017	\$242.504,00
9	RS-1345	15/12/2017	\$242.504,00
8	RS-1347	15/12/2017	\$242.504,00
7	RS-1348	15/12/2017	\$242.504,00
6	RS-1349	15/12/2017	\$242.504,00
5	RS-1350	15/12/2017	\$242.504,00
4	RS-1353	15/12/2017	\$242.504,00
19	RS-287	31/08/2017	\$242.504,00
18	RS-288	31/08/2017	\$242.504,00
17	RS-728	31/10/2017	\$242.504,00
			<b>\$5'427.130,00</b>

**2)** Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre las anteriores sumas (numeral 1) desde que se hizo exigible cada factura, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería al abogado **ARGEMIRO CARRILLO BLANCO**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2701d4b3a8ee6c4f08a6edd799a386eb91dbc5f5a4a719e67c8bc92d8535ff62**

Documento generado en 18/11/2020 10:05:47 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01622-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento ejecutivo a favor de **LAURA MYRIAM GUTIÉRREZ TÉLLEZ**, con domicilio en esta ciudad y en contra de **NOHORA JUDITH ESPINOSA PARRADO**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

**1)** La suma de DIECISÉIS MILLONES NOVECIENTOS OCHENTA y UN MIL SETECIENTOS CINCUENTA y OCHO PESOS \$16'981.758,00, correspondiente a la cuota parte respecto a la obligación solidaria contenida en el pagaré 381707 adjuntado a las diligencias.

**2)** La suma de OCHO MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA y NUEVE PESOS \$8'490.879,00, correspondientes a la obligación solidaria de la codeudora que se admitió en el proceso de insolvencia de persona natural no comerciante.

**3)** Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre las anteriores sumas desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería a la abogada **ÁNGELA DEL ROSARIO TORRES RODRÍGUEZ**, como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**59a64c045c4c640a377c0314bca52961759350de0553b169a7f547678e0727b9**

Documento generado en 18/11/2020 10:05:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01648-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Verificado el anterior informe secretarial, relativo a que no se subsanó la demanda, se debe aplicar lo previsto en la parte final del inciso 4° artículo 90 del Código General del Proceso.

En mérito de lo expuesto, el juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. Rechazar** la demanda a que se refiere este trámite. Téngase en cuenta para incluirla en la relación prevista en el último inciso del citado precepto.

**SEGUNDO. Devolver** al demandante los anexos, sin necesidad de desglose.

**TERCERO. Archivar** lo actuado.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a2f0b199d3ddd2a48747aa2b53bc7ad62e2dd6c4bb81b40561345f7eb6fea76**  
Documento generado en 18/11/2020 10:05:36 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01684-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento de pago a favor de **RAFAEL ORTIZ CABRERA**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad y en contra de **MARISOL SAIZ ALONSO, YURY SAMANTHA RODRÍGUEZ SAIZ Y DORIS MOSQUERA ALONSO**, mayores de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

1) La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS \$1'340.000,00, por concepto de dos (2) cánones de arrendamiento causados y no pagados correspondiente a los meses de junio y julio de 2019, a razón cada uno de \$670.000,00, señalados en las pretensiones y contenidos en el documento (contrato de arrendamiento) base de la presente ejecución.

2) La suma de CIENTO DIECIOCHO MIL CIENTO VEINTIDÓS PESOS con NOVENTA y UN Centavos \$118.122,91, por concepto del servicio público de Acueducto y Aseo, señalado en las pretensiones y contenido en el documento (factura), base de la presente ejecución.

3) La suma CUARENTA y TRES MIL CUATROCIENTOS SESENTA y TRES PESOS \$43.463,00. por concepto del servicio público de Acueducto y Aseo, señalado en las pretensiones y contenido en el documento (factura), base de la presente ejecución.

4) La suma de DIECISÉIS MIL NOVECIENTOS VEINTIÚN PESOS \$16.921,00, por concepto del servicio público de Energía, señalado en las pretensiones y contenido en el documento (factura), base de la presente ejecución.

**5)** Por los intereses los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre las anteriores sumas (numeral 1 a 4) desde que se hizo exigible cada obligación, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**6)** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS CUARENTA MIL PESOS \$1'340.000,00, por concepto de la cláusula penal pactada en la cláusula *décima* del contrato de arrendamiento arrimado al proceso.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería a la abogada **EDITH DOMÍNGUEZ** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fd0d4d1acff3e0bc21e0437a7631f6229e7cae021ed3b433ecbdce3facfee52**  
Documento generado en 18/11/2020 10:05:37 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

---

**RADICADO: 110014003062-2019-01684-00**

**Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020**

En consideración a la reposición planteada por el apoderado judicial del ejecutante, y sin entrar en mayores miramientos, se tiene que le asiste razón al recurrente, dado, que tal y como se expuso en el escrito impugnativo el actor allegó en tiempo el escrito de subsanación de la demanda, por lo que se deberá dejar sin valor y efecto la providencia de 23 de enero de 2020, que rechazó el presente asunto, y en consecuencia, entrar al análisis de la viabilidad de proferir la orden de pago o no.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Dejar** sin valor y efecto la providencia de 23 de enero de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd69541da858a37cd5a76072fd0d6cd1e54ceb0142f7824b8879d286afeac7c1**

Documento generado en 18/11/2020 10:05:39 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01884-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda de pertenencia y sus anexos, propuesta por **Leonardo Fabio Escobar Casas**, en contra de **los Herederos Determinados e Indeterminados de Silvia Inés Gómez Vargas**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aportar** certificado de tradición del vehículo objeto del presente asunto debidamente **actualizado**.

**2. Adjuntar** el formulario del impuesto del año 2019 del bien mueble (vehículo) solicitado en prescripción, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3° artículo 26 del Código General del Proceso.

**3. Ampliar** los hechos de la demanda indicando si tiene conocimiento o no de inicio de proceso de sucesión de la señora Silvia Inés Gómez Vargas; en caso positivo se manifieste en que despacho se adelanta o adelantó el mismo, y por consiguiente se deberá adecuar la demanda, dirigiendo la misma en contra de los herederos allí reconocidos.

**4. Allegar** Certificado Civil de Defunción de la señora Silvia Inés Gómez Vargas.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16d3e2ff9f9478a22fe9903cb4fd5d2e3b9eaa7cc6a02963f8dc58973e45ba5b**  
Documento generado en 18/11/2020 10:05:40 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01888-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Corporación Inversiones de Córdoba – Coinvercor en Intervención**, en contra de **Daniel Enrique Laguna Zapata y otro**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aportar** copia de la decisión adoptada por la Superintendencia de Sociedades en audiencia de 23 y 24 de noviembre de 2017, en donde se verifique que el título valor aportado como base de la presente ejecución, haya sido declarado nulo el endoso y por consiguiente sean de propiedad de la masa del liquidador.

**2.- Adjuntar** copia de la demanda para el traslado de los demandados, de conformidad con el inciso 2ª artículo 89 del Código General del Proceso.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4º artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **490032d44fd5f64e13f1dd4f112a8dadcc1d961e9b850ff258e1d03652051bf4**

Documento generado en 18/11/2020 10:05:42 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01892-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento de pago a favor de **MISSION S.A.S.**, con domicilio en esta ciudad y en contra de **DAVID SEGUNDO SALGAR GONZÁLEZ**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

**1)** La suma de DIEZ MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA y UN MIL OCHOCIENTOS DIECISÉIS PESOS \$10'471.816,00, por concepto de treinta y cinco (35) cuotas en mora causadas y no pagadas desde agosto 31 de 2014 a julio 31 de 2018, señaladas en las pretensiones y contenidos en el documento (pagaré 000213) base de la presente ejecución.

**2)** Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre las anteriores sumas (numeral 1) desde que se hizo exigible cada cuota, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**3)** Por la suma de CUATRO MILLONES CUATROCIENTOS OCHENTA y DOS MIL SETECIENTOS DOCE PESOS \$4'482.712,00, por concepto de intereses de plazo, señalados en las pretensiones y contenidos en el documento (pagaré 000213) base de la presente ejecución.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería al abogado **DIEGO ADOLFO FORERO DÍAZ**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59f1c01302cd1e0a9f1dbaf5932a0655c350f90515bdf1c0bd4a84fc465643a4**  
Documento generado en 18/11/2020 10:05:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01952-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Alas Colombia Express S.A.S.**, en contra de **Entrega Preferencial S.A.S.**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Adecuar** las pretensiones de la demanda, insertando con precisión y claridad los valores por los cuales se solicita la ejecución, dado, que se hace alusión al valor de las facturas aportadas a las diligencias, y de igual forma se relacionan valores disímiles a tales títulos valores.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”.*

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO

Juez

JCDG

Firmado Por:

KAREN JOHANNA MEJIA TORO

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca8c70ba28d791578e7a270b4dc10aff49b0b95c38c84f40cf1c82918cd17de**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:43 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01984-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por la **Cooperativa del Magisterio Codema** en contra de **Andrés Julián Morales Ospina**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

1. Como quiera que el título valor allegado como base de recaudo de la presente ejecución (pagaré) fue pactado por instalamentos, se requiere al apoderado de la parte actora para que formule las pretensiones en legal forma, esto es, capital insoluto a la presentación de la demanda, y el capital de cada una de las cuotas y vencidas con anterioridad y no canceladas.

2. **Indicar** de forma clara y expresa hasta que fecha el ejecutado realizó pagos a la obligación, expresando con claridad cuál fue el monto pagado y el saldo que adeuda.

3. Allegar la proyección del crédito que se pretende cobrar, en el que se discrimine el valor de cada cuota, cuánto corresponde a capital y cuanto a intereses y cuanto era el saldo de capital.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE, KAREN JOHANNA MEJÍA TORO

Juez JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3817c439c3979d3125efeb0e92fedbd350b6abb7b4239cd4068ee8cab6bb9212**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:44 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-02016-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por la **Cooperativa Multiactiva de Comercialización y Consumo – Jota Emilios en Liquidación**, en contra de **Yovanny Alfredo Maldonado**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Ampliar** los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta hasta que fecha realizó pagos el ejecutado.

**2. Dar** cumplimiento a lo estatuido en el inciso final artículo 431 del **Código General del Proceso, en cuanto a qu´e?**.

**3. Aportar** el histórico o la proyección de pagos correspondiente al crédito aquí ejecutado

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”.*

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9c1e056265754d5da3193aef5e8234f851971a237f6b994ae115d848b4c445e**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:46 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-02036-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por la **Cooperativa desarrollo Solidario Coopdesol**, en contra de **Pablo Emilio Martínez Rojas**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Ampliar** los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta hasta que fecha realizó pagos el ejecutado.

**2. Dar** cumplimiento a lo estatuido en el inciso final artículo 431 del Código General del Proceso, ya que como lo menciona tal articulo, “Cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella.”

**3. Aportar** el histórico o la proyección de pagos correspondiente al crédito aquí ejecutado.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO

# Juez

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cc1042973b93d248d96e0a7040563a2fa5cc193a3a0af6f5c39339f27b010adc**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:47 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-02044-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento de pago a favor de la **AGRUPACIÓN RESIDENCIAL TEJARES DEL NORTE P.H.**, con domicilio en esta ciudad y en contra de **ISABEL BENÍTEZ DE FAJARDO**, mayores de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

1) La suma de DOSCIENTOS SESENTA y SIETE MIL NOVECIENTOS SETENTA y SIETE PESOS \$267.977,00, por concepto la cuota de administración ordinaria en mora causada en el mes de julio de 2019, señalado en las pretensiones y contenido en el documento (certificación de deuda) base de la presente ejecución.

2) La suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS DOCE MIL PESOS \$1'412.000,00, por concepto de cuatro (4) cuotas ordinarias de administración en mora causadas entre agosto a noviembre de 2019, a razón cada una de de \$353.000,00, señaladas en las pretensiones y contenidas en el documento (certificación de deuda) base de la presente ejecución.

3) Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre las anteriores sumas (numeral 1 y 2) desde la fecha de en qué se hizo exigible cada cuota, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

4) Por las cuotas ordinarias de administración y sus respectivos intereses, que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, y hasta la sentencia de conformidad con los artículos 88 y 431 inciso 2º del Código General del Proceso.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería al abogado **JAMES RENE VELÁSQUEZ POLANIA** como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **161b158fdc49836c5da545d32bcdf8e546335f72bcbc6f111483033b3992ab98**  
Documento generado en 18/11/2020 10:07:19 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

---

**RADICADO: 110014003062-2019-02044-00**

**Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020**

Previo a resolver lo que en derecho corresponda respecto a la solicitud de la medida cautelar invocada, se deberá aclarar lo solicitado, dado, que se hace referencia a un predio matriculado en la Mesa Cundinamarca, y de otro lado se hace referencia al folio de matrícula inmobiliaria del bien objeto de las cuotas de administración ejecutadas; por lo que se deberá indicar con precisión cual bien es el bien inmueble que se solicita en cautela.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a7404aac9d8beb5f77dfc948ae3e7fcedaf066608d11aedbcf167bbdc5762499**  
Documento generado en 18/11/2020 10:07:20 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-02048-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por el **Conjunto Residencial Florencia Comfamiliar Afidro** en contra de **Orlando Gutiérrez**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aportar** folio de matrícula inmobiliaria del bien objeto del cobro de las cuotas de administración **Actualizado**.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

KAREN JOHANNA MEJIA TORO

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f86260e44f35ee8452e78823342135ab57b7bae49e79756bb9082967da815153**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:22 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-02050-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Conjunto Limonar Parque Residencial** en contra de **Gonzalo Contreras Buitrago**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Adecuar** las pretensiones de la demanda, indicando de forma clara y concreta a que interregno de tiempo pertenecen los intereses moratorios cobrados a cada una de las cuotas relacionadas en las pretensiones del libelo demandatorio.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

KAREN JOHANNA MEJIA TORO

JUEZ MUNICIPAL

JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1b0e152f6824dd4e78410fd99ae059241f2a77e1b9b19bcdbb5594aeb33f95**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:23 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-02060-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Edificio Sotavento P.H.**, en contra de **Juan Carlos Clavijo Merino y otro**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aportar** el documento mencionado en el numeral 3° del acápite de pruebas y anexos de la demanda.

**2. Adecuar** las pretensiones de la demanda, debido a que se cobran cuotas de meses que no fueron certificadas por la entidad ejecutante (junio - julio 2019).

**3. Aclarar** las pretensiones de la demanda correspondientes a los intereses moratorios, indicando de forma clara y precisa la fecha desde que se solicitan los réditos, teniendo en cuenta para el efecto la fecha de exigibilidad de cada una de las cuotas adeudadas.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**40acacf3453674ad0b0714e1cd1f6a422999f9389d0c559cbd96edcb0ff8cc5b**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:25 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-02070-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Fondo de Empleados del Instituto de Normas Técnicas ICONTEC**, en contra de **Leidy Johana Sanguino Moreno y otro**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Ampliar** los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta hasta que fecha realizó pagos el ejecutado.

**2. Dar** cumplimiento a lo estatuido en el inciso final artículo 431 del Código General del Proceso, ya que como lo menciona tal artículo, “Cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella.”

**3. Aportar** el histórico o la proyección de pagos correspondiente al crédito aquí ejecutado.

**4. Adecuar** el introductorio de la demanda, en lo que tiene que ver con el acápite de partes, como quiera que allí solo se hace alusión a uno de los ejecutados.

**5. Indicar** desde y hasta que fecha pertenecen las sumas por intereses de plazo cobrados en las pretensiones de la demanda.

**6. Aclarar** los hechos de la demanda en cuanto al monto de los créditos desembolsados a la parte ejecutada, dado que presentan incongruencia con los insertado en el cuerpo de los títulos valores aportados a la demanda.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el*

***demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación***”.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d9745210d4d11db37a9ec9ad71b118e819bff3c1ed748dc7011ddb7e3cd37c**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:26 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00014-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Banco de Occidente**, en contra de **Jarledy Moreno López**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aportar** el poder debidamente conferido para iniciar la presente ejecución.

**2. Adecuar** las pretensiones de la demanda indicando de forma clara y concreta el interregno de tiempo al cual pertenecen los intereses de plazo y moratorios invocados en los numerales 2 y 3 de las referidas pretensiones.

**3. Allegar** el histórico o la proyección de pagos correspondiente al crédito aquí ejecutado.

**4. Ampliar** los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta hasta que fecha realizó pagos el ejecutado.

**5. Dar** cumplimiento a lo estatuido en el inciso final artículo 431 del Código General del Proceso, ya que como lo menciona tal artículo, “Cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella.”

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4º artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del*

**mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”.**

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c3c6095e4e3fc8d73232a146fbc55df51f659b031acb6e44900a784c9cfadb7**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:28 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00064-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda de restitución de inmueble y sus anexos, propuesta por **Uriel Caballero Matiz**, en contra de **Iqbal Zafar**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Adecuar** la demanda en lo que respecta al convocante de la misma, dado que quien funge como arrendador del bien inmueble es la Inmobiliaria Caballero Matiz.

**2. Aportar** certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandante, Inmobiliaria Caballero Matiz debidamente **actualizado**.

**3. Indíque** de forma clara y concreta de que manera obtuvo el bien inmueble objeto de restitución la Inmobiliaria Caballero Matiz, dado que según el folio de matrícula del bien, quien aparece como propietario es el señor Miguel Antonio Quintero Ariza.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f188cb253a2a2b206cbb4a76387f6237ee201b72795f5c4456876fe108cc2f1**

Documento generado en 18/11/2020 10:08:55 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00068-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

En atención a lo solicitado en los escritos que obran a folios precedentes y reunidos como se encuentran los requisitos previstos en el artículo 60 de la Ley 1676 del año 2013, reglamentado por el precepto 2.2.2.4.2.3., del Decreto 1835 del año 2015, este Juzgado, **DISPONE:**

**Admitir** la solicitud de **ORDEN DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE BIEN MUEBLE** incoado por **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **ÁLVARO HERNANDO PASTRANA ROJAS**.

**Disponer** la **APREHENSION MATERIAL** del vehículo automotor distinguido con placas **FBK-692**, cuyas características se relacionan en el libelo demandatorio y los anexos arrimados a la diligencia con el mismo.

**Oficiar** a quien corresponda dejar las constancias de rigor.

Una vez aprehendido el automotor en mención, el mismo deberá dejarse a disposición de la entidad demandante, **únicamente en las instalaciones autorizadas**, en los parqueaderos relacionados conforme lo solicitado por el apoderado judicial del actor en la pretensión 2º de la demanda. **Para tal efecto adjúntese copia de los folios 35 y 36 al referido oficio.**

**Autorizar** a los dependientes determinados en el acápite *autorización*, con las facultades conferidas por la precitada apoderada y de conformidad con el artículo 123 del Código General del Proceso.

**Reconocer** personería a la abogada **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO**, quien actúa en calidad de apoderada judicial de la parte actora, en la forma y términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a880fc63aa4c0e88fd4f3a6a65423c6c81ffa5f28043de72372bb7527022e58**

Documento generado en 18/11/2020 10:08:57 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00088-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Carolina Rodríguez Amaya**, en contra de **Esperanza Rivera Tafur y otros**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aclarar y adecuar** Los hechos y pretensiones de la demanda dado que se realiza el cobro de cánones de arrendamiento por valor superior al canon referido en el contrato y ajustado según lo narrado en los hechos de la demanda.

**2. Indicar** de forma clara y concreta el interregno de tiempo y el canon al que hace alusión la pretensión referida como deuda acumulada de arriendo.

**3. Aclarar** la pretensión distinguida como deudas de administración, en lo que respecta a los valores allí insertados con valor negativo.

**4. Precisar** lo referente a los intereses moratorios, en lo que tiene que ver con la fecha a partir de la cual se invocan los mismos.

**5. Indicar** de manera clara y concreta si los demandados aun habitan el bien objeto de arrendamiento; o si por el contrario ya hicieron entrega del mismo, manifestando la fecha exacta en que se realizó la entrega.

**6. Aclarar** lo referente a los abonos a los cánones de arrendamiento a que se hace alusión en los hechos de la demanda.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del*

**mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación**".

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez**

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba734ff94535d70d146a635bebf59eb356864ad2b1c500fabf61f3302f118f2c**

Documento generado en 18/11/2020 10:08:59 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00108-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Una vez revisado el plenario, se observa que la cuantía del presente asunto no es de competencia de este Despacho, siendo de conocimiento de los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad.

Obedece lo anterior a lo establecido en el Acuerdo PCSJA18-11127 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura el 12 de octubre de 2018, pues en su artículo 1º se dispuso la transformación transitoria, a partir del 1º de noviembre de 2018 y hasta el 30 de noviembre de 2019, del Juzgado 062 Civil Municipal de Bogotá en el Juzgado 044 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad; habiéndose previsto en el precepto 7º de dicho acto administrativo que *“Los jueces transformados transitoriamente mediante el presente Acuerdo solo recibirán reparto de los procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades. El reparto será determinado por el Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá teniendo en cuenta la demanda de los servicios de justicia y el equilibrio de cargas laborales de los despachos judiciales de pequeñas causas y competencia múltiple”*.

En tal sentido, desde el 1º de noviembre de 2018 éste Despacho tan sólo es competente para conocer de aquellos asuntos que se enmarquen en el parágrafo del canon 17 del Código General del Proceso, esto es, *“1. De los procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, salvo los que correspondan a la jurisdicción contenciosa administrativa. (...) También conocerán de los procesos contenciosos de mínima cuantía por responsabilidad médica, de cualquier naturaleza y origen, sin consideración a las partes, salvo los que correspondan a la jurisdicción contencioso-administrativa. 2. De los procesos de sucesión de mínima cuantía, sin perjuicio de la competencia atribuida por la ley a los notarios. 3. De la celebración del matrimonio civil, sin perjuicio de la competencia atribuida a los notarios”*.

En el presente asunto, se observa que el valor reclamado en ejecución, corresponde a la suma de **\$9'485.948,00**, correspondientes a capital

e intereses contenidos en el pagaré No. GN-SE-02-2017, base de la presente ejecución; así mismo la suma de **\$36'715.063,00**, correspondiente a la cláusula penal pactada en la cláusula décima segunda del contrato No. GN-SE-02-2017, para un total de **\$46'201.011,00**.

Se desprende de lo anterior que se trata de un proceso de menor cuantía, pues una vez sumadas las pretensiones, éstas superan los \$35'112.1200,00, sin que a su vez excedan los \$131'670.450,00 equivalentes a 40 y 150 SMLMV respectivamente, para la data de presentación de la demanda, por ende éste Juzgado carece de la competencia necesaria para conocer de éste asunto.

Ahora y bien, y teniendo en cuenta lo solicitado en las pretensiones de la demanda, se desprende que se trata de un proceso de menor cuantía, pues una vez sumadas las pretensiones, éstas superan los \$33'124.640,00, sin que a su vez excedan los \$124'217.400,00 equivalentes a 40 y 150 SMLMV respectivamente, para la data de presentación de la demanda, por ende éste Juzgado carece de la competencia necesaria para conocer de éste asunto.

En consecuencia, se dispondrá enviar la demanda junto con sus anexos al Juzgado 55 Civil Municipal de esta ciudad, por intermedio de la Oficina Judicial Reparto, formulando desde ahora el conflicto negativo de competencia.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado,

### **RESUELVE**

**PRIMERO. Rechazar de plano** el presente asunto por falta de competencia en razón a su cuantía.

**SEGUNDO. Ordenar** la remisión de las presentes diligencias al Juzgado 55 Civil Municipal de esta ciudad, por intermedio de la Oficina Judicial – Reparto. **Desanotar y Oficiar.**

**TERCERO. Proponer** el conflicto negativo de competencia, en caso de desconocer la competencia que se le acusa.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0c3e6cf0457fca9627c9eb3325a1ffde51900fa1cdcec7b116d4dc6dec38b152**  
Documento generado en 18/11/2020 10:09:01 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00114-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento de pago a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.**, con domicilio principal en la ciudad de Cali, y en contra de **YEZID GAITÁN MARÍN**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

**1)** La suma de VEINTE MILLONES CIENTO CINCUENTA y TRES MIL QUINIENTOS TREINTA y CINCO PESOS con CUARENTA y DOS Centavos \$20'153.535,42, por concepto del capital señalado en las pretensiones y contenido en el documento (pagaré) base de la presente ejecución.

**2)** Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre la anterior suma (numeral 1) desde que se hizo exigible (enero 31 de 2020), hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**3)** La suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS NOVENTA y UN MIL SEISCIENTOS NOVENTA y UN PESOS \$1'491.691,00, por concepto de intereses corrientes causados y no pagados desde el 4 de agosto de 2019 al 21 de noviembre de 2019, señalados en las pretensiones y contenidos en el documento (pagaré) base de la presente ejecución.

**4)** La suma de UN MILLÓN DOSCIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS CUARENTA y DOS PESOS con CUARENTA y SIETE CENTAVOS \$1'220.542,47, por concepto de intereses moratorios causados y no pagados desde el 22 de noviembre de 2019 al 30 de noviembre de 2019, señalados en las pretensiones y contenidos en el documento (pagaré) base de la presente ejecución.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería al abogado **JULIÁN ZARATE GÓMEZ**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**  
**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**ea6ad66f06ae3b2fa2c30e3eed1d21f57345054db5095f63c11fb618883a0603**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:29 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00120-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento de pago a favor **LUIS ALCIBÍADES HERNÁNDEZ CASTELLANOS** mayor de edad con domicilio en esta ciudad y en contra de **JUAN CARLOS CASTIBLANCO MAHECHA**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

1) La suma de un MILLÓN SEISCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS \$1'650.000,00, por concepto del capital señalado en las pretensiones y contenido en el documento (letra de cambio) base de la presente ejecución.

2) Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre la anterior suma (numeral 1) desde que se hizo exigible (noviembre 2 de 2018), hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Tener** en cuenta que el señor **LUIS ALCIBÍADES HERNÁNDEZ CASTELLANOS**, actúa en causa propia.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec79ca12020335751c909e65579863e24e14a08b525bbb1ae8db5499ac65bb9  
8**

Documento generado en 18/11/2020 10:09:04 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00126-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda de garantía mobiliaria y sus anexos, propuesta por **RCI Colombia Compañía de Financiamiento**, en contra de **Alejandro Higuera Haetinger**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

1. **Aportar** certificado de tradición del vehículo objeto de prenda debidamente actualizado.
2. **Allegar** poder general en el que se conceda facultad para otorgar poder.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO

Juez

JCDG

Firmado Por:

KAREN JOHANNA MEJIA TORO

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **06cca48c8f5b4696da8bdcf0fb4e37cae75bef2badd9de46c97769409eec8be9**

Documento generado en 18/11/2020 10:09:05 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00148-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO. Librar** mandamiento de pago a favor de la sociedad **LEGAL TRADE S.A.S.**, con domicilio en esta ciudad y en contra de **GILBERTO RUBIO ORDOÑEZ**, mayor de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

1) La suma de DOS MILLONES DE PESOS \$2.000.000,00, por concepto del capital señalado en las pretensiones y contenido en el documento (letra de cambio) base de la presente ejecución.

2) Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre la anterior suma (numeral 1) desde que se hizo exigible (abril 24 de 2018), hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería al abogado **GINA PILAR VILLAMIZAR ROMERO**, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a591eef3adcf1e01078d021b344961ada3a727a5a5f334a756738b2d2f95a0bc**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:32 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00172-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Se analiza la viabilidad de proferir mandamiento de pago en el caso *sub-lite* con base en las siguientes:

**CONSIDERACIONES**

Siendo la acción cambiaría el ejercicio del derecho que se tiene para obtener el pago, aún forzado, de una obligación contenida en un título valor, es claro que este ha de reunir ciertos requisitos que le son propios, y le permiten ostentar el carácter de *sine que non* para ejercer dicha acción.

Ahora bien y por expresa disposición del artículo 774 del Código de Comercio, modificado por la ley 1231 de 2008 mediante la cual se unificó la factura como título valor y se dictaron otras disposiciones sobre la materia, que a su vez fue modificado por la Ley 1676 de 2013, únicamente aquellos documentos que suplan cabalmente los requisitos allí previstos son títulos valores, sin perjuicio, de que el negocio jurídico que dio lugar a la expedición de la respectiva factura, conserve plena validez.

En el caso que nos ocupa, y de la revisión a los documentos arrimados como báculo (facturas) que la parte demandante prodiga virtualidad ejecutiva, encuentra el despacho que las mismas no reúnen las exigencias contempladas para estos efectos.

Obsérvese que las facturas Nos. 10318 y 10231, adjuntadas al plenario tal y como lo establece el artículo 3° numeral 2° de la Ley 1231 de 2008 que modificó el artículo 774 del C. de Comercio; **carece de la fecha de recibido de la factura.**

Por lo expuesto se hace necesario imponer la negación del mandamiento de pago solicitado por **LUZ Y COLOR LTDA** en contra de **DISEÑO E ILUMINACIONES LUMITEK S.A.S.**, por los motivos anotados.

En mérito de lo expuesto anteriormente, este despacho:

**RESUELVE**

**PRIMERO. Negar** el mandamiento de pago impetrado por **LUZ Y COLOR LTDA**, en contra de **DISEÑO E ILUMINACIONES LUMITEK S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO. Reconocer** personería a la abogada **MABEL LUCRECIA GUTIÉRREZ REYES** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **007656ba0c01511ababc8cfcee49d647fa6e3490bf03d5fbd5aa25986cf973a3f**  
Documento generado en 18/11/2020 10:09:07 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00180-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva con garantía real y sus anexos, propuesta por el **Banco Av Villas S.A.**, en contra de **Rafael Aristizábal Hoyos y otro**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

1. Como quiera que el título valor allegado como base de recaudo de la presente ejecución (pagaré) fue pactado por instalamentos, se requiere a la apoderada de la parte actora para que formule las pretensiones en legal forma, esto es, capital insoluto a la presentación de la demanda, y el capital de cada una de las cuotas y vencidas con anterioridad y no canceladas.

2. **Indicar** de forma clara y expresa hasta que fecha el ejecutado realizó pagos a la obligación, expresando con claridad cual fue el monto pagado y el saldo que adeuda.

3. **Allegar** la proyección del crédito que aquí se ejecuta.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO

## **Juez**

JCDG

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51aa5b7174b8c0c55910c2b41978ac55d77f6ab15addfa643cff5398c69f4125**

Documento generado en 18/11/2020 10:07:34 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00210-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Cooperativa Coopcentral**, en contra de **Marlene Guerrero Parada**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aportar** certificado de tradición del vehículo objeto de del presente asunto debidamente **actualizado**.

**2. Allegar** certificado de existencia y representación legal de la entidad demandante, o prueba idónea en la que se verifique la calidad de director de quien confiere poder.

**3. Ampliar** los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta hasta que fecha realizó pagos el ejecutado.

**4. Dar** cumplimiento a lo estatuido en el inciso final artículo 431 del Código General del Proceso, ya que como lo menciona tal articulo, “Cuando se haya estipulado cláusula aceleratoria, el acreedor deberá precisar en su demanda desde qué fecha hace uso de ella.”

**5. Adjuntar** el documento relacionado en el punto final del acápite de pruebas de la demanda.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del*

**mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”.**

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez**

**Firmado Por:**

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0c21fdb10d9974abfd76d2cd3b34c98b19feae25283e9879f4eb454ef6279ce8**

Documento generado en 18/11/2020 10:08:48 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00232-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Como quiera que la demanda fue presentada en legal forma y que los documentos aportados reúnen los requisitos de los artículos 82, 422 y 430 del Código General del Proceso, el Juzgado **DISPONE**:

**PRIMERO.** Librar mandamiento de pago a favor del **CONJUNTO RESIDENCIAL Y COMERCIAL MAZUREN 1 P.H.**, con domicilio en esta ciudad y en contra de **GLORIA MARCELA OJEDA CONTRERAS Y PEDRO ALEXANDER REINA RUBIANO**, mayores de edad con domicilio en esta ciudad previo los trámites del proceso **EJECUTIVO SINGULAR de MÍNIMA CUANTÍA** por las siguientes sumas de dinero:

**1)** La suma de CIENTO OCHO MIL TRESCIENTOS PESOS \$108.300,00, por concepto la cuota ordinaria de administración en mora causada en el mes de febrero de 2019, señalado en las pretensiones y contenido en el documento (certificación de deuda) base de la presente ejecución.

**2)** La suma de DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS \$250.000,00, por concepto la cuota ordinaria de administración en mora causada en el mes de marzo de 2019, señalado en las pretensiones y contenido en el documento (certificación de deuda) base de la presente ejecución.

**3)** La suma de UN MILLÓN TRESCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS \$1'350.000,00, por concepto de cinco (5) cuotas ordinarias de administración en mora causadas entre abril a agosto de 2019, a razón cada una de \$270.000,00, señaladas en las pretensiones y contenidas en el documento (certificación de deuda) base de la presente ejecución.

**4)** Por los intereses de mora mercantiles a la tasa máxima autorizada por la ley, causados sobre las anteriores sumas (numeral 1 al 3) desde la fecha de en qué se hizo exigible cada cuota, hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

**5)** Por las cuotas ordinarias de administración y sus respectivos intereses, que se causen con posterioridad a la presentación de la demanda, y hasta la sentencia de conformidad con los artículos 88 y 431 inciso 2º del Código General del Proceso.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO. Notificar** a la parte demandada en la forma señalada en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**TERCERO. Reconocer** personería a la abogada **GINA PAOLA SANABRIA LEAL** como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**Juez**

JCDG

Firmado Por:

**KAREN JOHANNA MEJIA TORO  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eceea6732a3a32acb141ce856c73504e23576d227aa866e80ea92ed827ae4cd3**  
Documento generado en 18/11/2020 10:07:35 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00238-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por **Javier Galíndez Olaya**, en contra de **Alva Patricia Cajamarca Porras**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aclarar** la demanda en lo que respecta al nombre de la ejecutada, dado, que en el libelo demandatorio se indica que la ejecutada es **Alva Patricia** y en el título valor aportado a las diligencias se hace alusión a la demandada como **Alba Patricia**.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

Firmado Por:

KAREN JOHANNA MEJIA TORO

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7682af2be22696b3e4f3693b5213c82a42f84ca4adbd33b940f272b1c9ac60b8**

Documento generado en 18/11/2020 10:08:50 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00284-00

Bogotá D.C., 18 de noviembre de 2020

Revisada la anterior demanda de pago por consignación y sus anexos, propuesta por **Cesar Augusto García Romero**, en contra de **Conjunto Residencial San Andrés Afidro Manzana Dos P.H.**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

**1. Aportar** requisito de procedibilidad, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 de la Ley 640 de 2001, modificado por el precepto 621 del Código General del Proceso.

En lo pertinente dar cumplimiento a lo establecido en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, el cual estatuye, que *“En cualquier jurisdicción, incluido el proceso arbitral y las autoridades administrativas que ejerzan funciones jurisdiccionales, salvo cuando se soliciten medidas cautelares previas o se desconozca el lugar donde recibirá notificaciones el demandado, el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo modo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación”*.

NOTIFÍQUESE,

KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
Juez

Firmado Por:

KAREN JOHANNA MEJIA TORO

**JUEZ MUNICIPAL**  
**JUZGADO 062 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**910ba620f17207f96a328f73bf46dedd038ec2354a2686b71b6d94fec80ce095**

Documento generado en 18/11/2020 10:08:52 p.m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**