

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2015-00785-00**

**Bogotá D.C.,**

Se agregan al expediente y se ponen en conocimiento de las partes los depósitos judiciales efectuados por la UNIVERSIDAD PILOTO DE COLOMBIA a favor de este proceso.

Pese a ello, por Secretaría ofíciase a la mencionada Universidad, reiterándole el Oficio No. 2562 de 12 de diciembre de 2019, a través del cual se le informó que el proceso había terminado por pago total de la obligación y en providencia del 19 de noviembre de 2019 se ordenó el levantamiento de las medidas cautelares. C Ominíquesele

Por Secretaría hágase entrega de los títulos a quien fueron descontados, siempre y cuando no haya embargo de remanentes, si existieren, ponganse a disposición de quien los solicitó.-

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfa9fbd10a42f29760e6ad57f305e4b0b7436c6bc7c5069a14240b7d70e116a5**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2015-00789-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Como quiera que la parte interesada no cumplió con la carga procesal o acto de parte a que se hizo referencia en el proveído de fecha 26 de febrero de 2020 dentro del plazo allí concedido, o por lo menos no fue acreditado así en el expediente, y teniendo en cuenta que se cumplen los presupuestos establecidos en el numeral primero (1°) del Art. 317 del Código General del Proceso, procede el Juzgado a imponer las sanciones allí establecidas, esto es, tener *“por desistida tácitamente la respectiva actuación”*, el Juzgado Cuarenta y Cuatro (44) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la **TERMINACIÓN** del presente asunto por **DESISTIMIENTO TÁCITO**, siendo esta la primera (1°) vez que se termina en aplicación de la referida norma

**SEGUNDO:** En caso de existir medidas cautelares, se ordena su **LEVANTAMIENTO** conforme lo establecido en el literal “d” del Art. 317 del C. G. del P. y la entrega de títulos de depósito judicial a quien corresponda. De existir embargo de remanentes, póngase a disposición de la respectiva autoridad conforme lo dispuesto en el Art. 466 del C. G. del P. Ofíciense.

**TERCERO: ORDENAR** el **DESGLOSE** de los documentos básicos de la presente acción a favor de la parte demandante, con las constancias de rigor. Téngase en cuenta lo dispuesto en numeral PRIMERO (1°) de esta providencia.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas o perjuicios a cargo de las partes.

**QUINTO:** Oportunamente **ARCHÍVESE** el expediente. Regístrese su egreso en el sistema de información estadística de la rama judicial.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **31664d7882be2de6dfeea0330e175dc3fc1badefe61481ce53583933019517fc**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

---

**RADICADO NUESTRO: 110014003062-2016-00886-00**

**RADICADO CIRCUITO: 11001310302220190047700**

**Bogotá D.C.,**

Teniendo en cuenta que el Juzgado Veintidós Civil del Circuito de Bogotá, en providencia del 5 de noviembre de 2019, tras resolver el conflicto de competencia suscitado entre el Juzgado Primero Civil Municipal de esta ciudad y este estrado judicial, dispuso la remisión del presente asunto a este Despacho, a efectos de asumir su conocimiento, el Juzgado

**RESUELVE**

**PRIMERO: OBEDECER** y cumplir lo resuelto por el Superior, en providencia del 5 de noviembre de noviembre de 2019.

**SEGUNDO:** Por Secretaría, dese cumplimiento a la orden judicial impartida en auto proferido por el Juzgado 61 Civil Municipal de esta ciudad en fecha 28 de mayo de 2018, esto es, correr el traslado de ley al recurso de reposición y subsidiario de apelación formulado por la demandada COMPAÑÍA DE GERENCIAMIENTO DE ACTIVOS S.A.S. EN LIQUIDACIÓN, contra el auto admisorio de la demanda de fecha 30 de noviembre de 2016.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1cfa67553a22e8e4c35d77004140a562c450b385c4bae4a3d4afb69558e9ded0**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:29 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2016-01102-00

**Bogotá D.C.,**

Previo a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso por pago de la obligación, presentada por la parte demandante, a través de su apoderado judicial, el Juzgado, Dispone:

**Único.** Requerir a la parte ejecutante para que allegue certificado de vigencia de la Escritura Pública No. 3332 de 22 de mayo de 2018, con fecha de expedición no superior a un (1) mes.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec064e95908a669d5632230bd085b494a160537f810e99a81a8df27a7399ddf3**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2017-01462-00

**Bogotá D.C.,**

Atendiendo el mandato conferido por la demandante CORPORACIÓN SOCIAL DE CUNDINAMARCA a la abogada CAROLINA SOLANO MEDINA, así como el mandato de sustitución suscrito por ésta a nombre de la abogada IVONNE ÁVILA CÁCERES, por resultar procedente de conformidad con lo dispuesto en el artículo 76 del Código General del Proceso, el juzgado Dispone:

**Primer. RECONOCER** personería para actuar a la abogada CAROLINA SOLANO MEDINA, en calidad de apoderada judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**Segundo. RECONOCER** personería para actuar a la abogada IVONNE ÁVILA CÁCERES, en calidad de apoderada sustituta de la abogada CAROLINA SOLANO MEDINA, mandataria judicial de la parte actora, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e8f2878dcee40f1cdf0da112622b818be0aa7bd41f6a30e2a9be34ce3c8134a6**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:35 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-00026-00

Bogotá D.C.,

Vistos los documentos aportados por la parte actora, a través de su apoderado judicial, con el fin de acreditar el trámite de notificación por aviso al demandado OTONIEL MENZA PEÑA, el Juzgado

**RESUELVE**

**Primero: NOTENER** en cuenta el envío del aviso previsto en el artículo 292 del Código General del Proceso, al demandado OTONIEL MENZA PEÑA pues pese a que fue efectivo, en el expediente no obra constancia de la remisión de la comunicación previa de que habla el artículo 291 *ibídem* a la misma dirección, esto es, Carrera 1 Este No. 89C – 14 Sur de esta ciudad, también con resultas positivas.

**Segundo: REQUERIR** a la parte demandante para que proceda con la notificación del auto de mandamiento de pago al ejecutado, teniendo en cuenta para dicho fin las previsiones del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Lo anterior, en el término de treinta (30) días contados a partir del día siguiente al de la notificación de este proveído, so pena de tener por desistida la presente causa ejecutiva, tal y como lo prevé el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso.

**Tercero: CONTABILIZAR** por Secretaría el término en cita, y una vez fenecido aquel, vuelvan las diligencias al Despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd2ca4512a65af3577db7440f60b6a0d2544f0eac725a6bacd47d2ad19c6647a**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-00088-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Las direcciones electrónicas informadas por el extremo ejecutante, a través de su apoderado judicial, para efectos de notificación de la pasiva, ténganse en cuenta para el fin en mención.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

EDC

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a803c05091315b31d2092ad9bf117c7139892768591479f3507016d1b7673adf**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00030-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

En consideración con la petición que antecede y a voces de lo normado por el artículo 69 de la Ley 446 de 1998, se dispone:

**ADMITIR** la **SOLICITUD DE ENTREGA** del bien inmueble ubicado en la Carrera 13 B # 161-84 Casa 61 de la ciudad de Bogotá D.C., a la sociedad **VASQUEZ Y VASQUEZ S.A.S.** (arrendador), por parte de la señora **KAROL ELIANA OVIEDO PLAZAS** en su calidad de (arrendatario).

Para lo anterior, se comisiona con amplias facultades al Inspector de Policía Zona Respectiva, de acuerdo al Artículo 38 del Código General del Proceso, explicando en todo caso que dicho ente conserva la competencia necesaria para adelantar la diligencia encomendada, pues aun cuando el Parágrafo 1º del Art. 206 de la Ley 1801 del 2016 establece que *“Los inspectores de Policía no ejercerán funciones ni realizarán diligencias jurisdiccionales por comisión de los jueces, de acuerdo con las normas especiales sobre la materia.”*, la comisión para la diligencia de entrega de bienes arrendados a que refiere el Art. 69 de la Ley 446 de 1998 no constituye función o diligencia jurisdiccional alguna, pues tal labor jurisdiccional, se repite, es ejercida por el conciliador ante el cual se llevó a cabo el acuerdo conciliatorio, el cual según el Art. 66 *ibídem*, hace tránsito a cosa Juzgada; de tal manera que se adecua a la naturaleza jurisdiccional<sup>1</sup> de algunas funciones que ha sido definida en varias oportunidades por la Corte Constitucional.

Así mismo, debe tenerse en cuenta que conforme lo establecido en el Art. 69 de la Ley 446 de 1998, *“Los Centros de Conciliación podrán solicitar a la autoridad judicial **que comisione a los Inspectores de Policía para realizar la diligencia de entrega de un bien arrendado**, cuando exista incumplimiento de*

---

<sup>1</sup> véase entre otras la Sentencia C-863 del 2012

*un acta de conciliación con un acta al respecto*”, motivo por el cual se itera competencia que por ministerio de la ley les ha sido asignada a dichos organismos.

Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

**RECONOCER** personería al abogado ANDRES FELIPE RINCÓN HERNÁNDEZ, como apoderado judicial de la parte solicitante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

EDC

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9273aff23d3c3775cc5a4b8f8963332f7706e54a2fdb903f4bffc5a98d1fcc56**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00430-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Revisada la anterior demanda ejecutiva y sus anexos, propuesta por la **Cooperativa Multiactiva de Líderes de Colombia Coopsanse** en contra de **Omar Castañeda**, se advierte que de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, debe ser inadmitida, para que en el término de cinco (5) días, so pena de su rechazo, se subsanen las siguientes falencias:

1. **Ampliar** los hechos de la demanda, indicando de forma clara y concreta hasta que fecha realizó pagos el ejecutado.

2. **Dar** cumplimiento a lo estatuido en el inciso final artículo 431 del Código General del Proceso.

3. **Aportar** el histórico o la proyección de pagos correspondiente al crédito aquí ejecutado.

Dar cumplimiento, y acreditar ante este Juzgado, lo dispuesto en el inciso 4° artículo 6 del Decreto 806 de 2020, esto es, que el demandante al presentar la demanda simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados. Del mismo deberá proceder el demandante cuando al inadmitirse la demanda presente el escrito de subsanación.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
Juez

JCDG

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1422c6bf92024317db3328446e862a7f8c513358337b73575ac354662ddf53c4**  
Documento generado en 03/08/2021 08:20:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO

JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00519-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422, 430, 468 y s.s. del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** para la **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** a favor del **BANCO CAJA SOCIAL S.A.** y en contra de **JHON FREDY VALENCIA ECHEVERRY** y **MARISOL CONTRERAS TRIANA** por las siguientes sumas de dinero:

1. La cantidad de **65.494,0024 UVR**, por concepto de capital acelerado de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado de la obligación, desde la fecha de la presentación de la demanda hasta cuando se haga efectivo el pago liquidados a la tasa del 16.54% E. A., siempre y cuando no supere la máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
3. La cantidad de **10.598,8486 UVR**, por concepto de componente de capital de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 7 de septiembre de 2019 hasta el 7 de agosto de 2020.
4. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital de las cuotas en mora, desde la fecha en que cada una de ellas se hizo exigible y hasta cuando se haga efectivo el pago, liquidados a la tasa del 16.54% E. A., siempre y cuando no supere la máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
5. Por la suma de **\$1'999.595,48** por concepto de componente de intereses remuneratorios de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 7 de septiembre de 2019 hasta el 7 de agosto de 2020.

Decretar el embargo y secuestro previo, del bien objeto de garantía hipotecaria.

Ofíciase para su inscripción al registrador de II. PP. respectivo.

Una vez inscrita la medida de embargo, se resolverá sobre su secuestro.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Ahora bien, exhortar a la apoderada del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 del Decreto 806 del 2020, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta Sede Judicial, dejando constancia de este, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° del decreto en cita. Empero, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Reconócese personería a **GLORIA YAZMINE BRETÓN MEJÍA** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante en los términos, con los efectos y para lo fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0599d604ab5c4e1401e0bf8f3cc77f81d193b63279060835dceaa4e45b49818c**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00840-00

Bogotá D.C.,

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 772 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTIA** a favor de **MERCANTIL CONTINENTAL S.A.S.** contra **PROSIGNA S.A.S.**, para que dentro del término de CINCO (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**FACTURA DE VENTA No. FE82**

**PRIMERO:** \$4.976.400,00 como capital contenido en la factura FE82 base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, desde el 3 de abril de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total.

**FACTURA DE VENTA No. FE185**

**PRIMERO:** \$4.976.400,00 como capital contenido en la factura FE82 base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, desde el 25 de abril de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**SURTIR** la notificación a la demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Adviértasele además que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, en virtud de lo previsto en el numeral 1 del artículo 442 del Código General del Proceso.

**RECONOCER** personería al abogado MANUEL BARONA CASTAÑO como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(3)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b36c07fe31ef4ff0aff8d0ffb9499ed6545b05bd1deffd325c5e5c9ed17fe713**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.**

---

**RADICADO: 110014003062-2020-00840-00**

**Bogotá D.C.,**

Resuelve este Despacho el recurso de reposición, interpuesto por la parte demandante por conducto de apoderado judicial, contra el auto de fecha 29 de abril de 2021, por el que se negó la orden de pago exorada.

**MOTIVO DE INCONFORMIDAD**

Se alegó en síntesis por el mandatario judicial, que si bien es cierto que respecto del escrito de demanda presentado de manera primigenia se obvió por error involuntario el anexo de los instrumentos cambiarios base de la ejecución, también lo es que esa falencia fue subsanada de manera inmediata, pues mediante correo electrónico de fecha 11 de diciembre de 2020 se envió de nuevo el líbello introductorio junto con sus anexos, inclusive los títulos valores soporte de la acción, por lo que el Juzgado debió analizar en conjunto la totalidad de las piezas procesales allegadas y no lo hizo.

**TRASLADO**

No se surtió, por cuanto no se integró el contradictorio.

**CONSIDERACIONES**

**1. FUNDAMENTO JURÍDICO**

1.1. Dispone el artículo 318 del Código General del Proceso, que el recurso de reposición procede, salvo norma en contrario, contra todos los autos que dicten los Jueces, con el propósito de que sean revocados o reformados por el mismo funcionario, conforme a los argumentos de la sustentación.

**2. CASO CONCRETO**

En el presente asunto, se tiene que el 19 de noviembre de 2020, correspondió por reparto a esta sede judicial, la demanda iniciada por la empresa MERCANTIL CONTINENTAL S.A.S. contra la sociedad PROSIGNA S.A.S., oportunidad en la que ciertamente no se procedió con el anexo de los documentos base de la ejecución; sin embargo, estando las diligencias al Despacho para el estudio de admisibilidad de la acción ejecutiva, observa el Juzgado que en efecto como lo aduce la parte recurrente, a través de correo electrónico del 11 de diciembre de 2020 se allegó por segunda vez el escrito de demandada, anexos, títulos valores base de la acción

(facturas de venta) y solicitud de medidas cautelares, documentos que fueron dejados de lado por el Despacho al momento de resolver sobre la orden compulsiva.

Conforme a todo lo dicho, son acertadas las razones expuestas por el recurrente, por lo que sin necesidad de otros argumentos que redunden en la decisión que se adoptará, se habrá de revocar el auto objeto de reposición, para en su lugar, resolver lo que en derecho corresponda, en auto diferente de esta misma fecha.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado

### **RESUELVE**

**PRIMERO. REPONER** la decisión adoptada en auto del 29 de abril de 2021, por las razones expuestas.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(3)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6adc250d1fa673b7f596e4b5001735bf93ccb7fad01276a0ce3f6b023783a375**

Documento generado en 03/08/2021 08:20:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**