

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2001-01759-00

Bogotá D.C.,

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado procede a su aprobación en los términos del Art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a8b13aa20e49479dd56a8c918e411864683cf1d173625f3ffdd564e5efdb9b5**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:17 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes**  
**JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2001-67423-00**

**Bogotá D.C.,**

Revisado el expediente observa el Despacho que, pese a que el trámite de levantamiento de medida cautelar solicitado por parte del señor ANTONIO GUEVARA GÓMEZ ya fue iniciado por el Despacho, no se han resuelto de fondo los derechos de petición por él formulados el 11 de septiembre de 2020, 7 y 9 de octubre de 2020, 11 al 14 y 23 al 24 de noviembre de 2020, 4 de diciembre de 2020 y 9 de abril de 2021; por lo que el Juzgado se pronunciará frente a ellos en esta Providencia así:

1. Como primera medida ha de aclararse al peticionario que, el derecho de petición ha sido establecido para ser tramitado primordialmente ante Autoridades Administrativas y en consecuencia, se encuentra regulado por el Código Contencioso Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, no siendo la figura idónea a usar ante la Rama Judicial para ser aplicada en la búsqueda de administración de justicia, pues ésta cuenta con términos y procedimientos propios regidos por el Código General del Proceso.

Para mayor claridad, el derecho de petición no procede en las actuaciones judiciales como lo ha sostenido en reiterada jurisprudencia la Corte Constitucional, teniendo en cuenta que tanto el Juez, como las partes e intervinientes están sometidos a las reglas fijadas en la Ley.

2. Pese a lo manifestado en precedencia y evidenciándose cierta incertidumbre por parte del petente, este Despacho se pronunciará sobre sus diferentes solicitudes con el fin de resolver sus inquietudes y aclarar en qué etapa procesal se encuentra levantamiento de medida cautelar pretendido.

3. Frente al derecho de petición elevado el 11 de septiembre de 2020 ha de señalarse que este Despacho no posee rastro del proceso referenciado en el certificado de tradición y libertad aportado por el petente, en el Sistema de Información SIGLO XXI, ni en la base de datos interna del Despacho; por lo que, la única información contentiva de éste es la señalada en el certificado referido; por lo que, no es posible determinar ni

certificar el número del expediente, el estado actual del proceso ni la ubicación del mismo en caso de que hubiese sido archivado.

Acorde con lo anterior, la solicitud de levantamiento de medida cautelar se tramitará de conformidad con lo ordenado por el numeral 10 del artículo 597 del Código General del Proceso, previo requerimiento a la Dependencia de Archivo de la Rama Judicial para determinar su posible ubicación, trámite que ya fue iniciado por el Despacho mediante Providencia del 25 de enero de 2021 y cuyos oficios fueron elaborados el 18 de febrero de 2021 y tramitados el 8 de abril de 2021, sin que a la fecha se haya obtenido respuesta sobre la posible ubicación del expediente para de esta forma proceder con el trámite del artículo 597 mencionado.

4. En cuanto a los derechos de petición elevados el 7 y 9 de octubre de 2020, el petente deberá estarse a lo manifestado en el numeral 3º de esta Providencia, recordándole en todo caso que, si el Archivo Central no encuentra el proceso extraviado en sus instalaciones, se dará aplicación a lo ordenado en el artículo 10 del artículo 597 mencionado, pero que, si el proceso es encontrado, este deberá ingresar al Despacho junto con la solicitud de levantamiento, para determinar si se cumplen los presupuestos procesales para el levantamiento de la medida cautelar petitionado.

5. En lo que respecta a los derechos de petición elevados del 11 al 14 de noviembre de 2020 y 23 de noviembre de 2020, deberá estarse a lo manifestado en el numeral 3º de esta Providencia.

6. Los numerales 1 al 5 del derecho de petición del 24 de noviembre de 2020 deben entenderse resueltos en los numerales 3 y 4 de esta Providencia; sin embargo, frente a la cita presencial solicitada, esta será denegada hasta tanto la Dependencia de Archivo no emita respuesta del oficio No. 113 radicado el 8 de abril de 2021, momento en el cual se evaluará la pertinencia de programar la cita requerida por el petente.

7. Respecto del derecho de petición del 4 de diciembre de 2020, ha de recordarse que la Rama Judicial en el trámite de procesos judiciales no emite actos administrativos sino que sus pronunciamientos se efectúan mediante providencias o autos; por lo que, no es posible para el Despacho acceder a su pretensión consistente en emitir pronunciamiento dirigido a la Oficina de Registro respectiva manifestando que no existe algún proceso vigente y solicitando la corrección del certificado de tradición y libertad del inmueble embargado, pues dicha información no puede ser verificada hasta que el expediente no aparezca en el Archivo Central o esa Dependencia se manifieste sobre su total extravío, caso en el cual procedería el levantamiento de la medida cautelar previa observancia del artículo 597 del C. G. del P., no la corrección del certificado.

8. Finalmente, en cuanto al derecho de petición del 9 de abril de 2021, se le informa que pese a que el Oficio No. 114 fue radicado el 8 de abril de 2021 ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, el Despacho no ha obtenido respuesta de este por parte de esa Entidad; por lo que, no es posible remitirle tal contestación.

Frente al levantamiento de la medida se reitera lo señalado en los numerales 3, 4 y 7 de esta Providencia.

En los anteriores términos entiéndase contestadas cada una de las peticiones elevadas por el petente.

Así mismo, con el fin de agilizar el trámite de la solicitud de levantamiento de medida cautelar, por Secretaría reitérese el Oficio No. 113 del 18 de febrero de 2021 dirigido a la Dirección Ejecutiva Seccional Dependencia de Archivo para que se emita respuesta en el término de cinco (5) días, adjuntando el oficio de embargo que fue aportado por el petente en correo del 22 de abril de 2021 y en el que se especifican los datos de proceso para la época.

Reitérese también el Oficio No. 113 del 18 de febrero de 2021 dirigido a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, concediéndose también el término de cinco (5) días para contestar.

Finalmente, por Secretaría remítase copia de esta Providencia al peticionario.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4fad059e76e36f39880ad3f76459a91ce4d4e549a592ac36abf25405c91c6417**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:20 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2015-00117-00**

**Bogotá D.C.,**

Previo a proveer respecto de la solicitud que precede, por Secretaría oficiase al Juzgado 3 Civil del Circuito de Ejecución de Bogotá, para que informe sobre el estado actual del proceso 2014-00148 que cursa en ese Despacho, así como de la suerte de la medida cautelar en él decretada.

Cumplido lo establecido en el Art. 76 Inc. 4º del C. G. del P., se acepta la renuncia al poder presentada por la abogada MARÍA DEL PILAR MONTENEGRO DÍAZ, quien venía actuando en calidad de apoderada de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e827770ee8a3b1e1aaafbc4e28bdbcb512f7cc9ba5c25de7eff73ff1c6921f10**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:22 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2015-00453-00**

**Bogotá D.C.,**

Visto el memorial que precede, Secretaría efectúe la conversión de los títulos depositados para el proceso 2015-01163 a favor del proceso 2015-00453 y hágase entrega de estos a la parte demandante hasta la suma de \$13'000.000, de conformidad con lo manifestado por la demandada a folio 22.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3e72aee5ddc38a0620bbaad651352364ef2cf9aeb2e4f801205e4c19757921b**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:25 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2015-01341-00

Bogotá D.C.,

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado procede a su aprobación en los términos del Art. 366 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

MABP

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7aeaa1bd8011522b68258e8d9b7f2a30210a65ee5d2a740cf83c14b08a185d83**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:28 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

RADICADO: 110014003062-2016-00195-00

Bogotá D.C.,

Revisado el expediente el Despacho RESUELVE:

1. El Despacho en ejercicio del control de legalidad que el Juez debe efectuar para corregir o sanear defectos que puedan acarrear futuras nulidades como lo establece el artículo 132 del Código General del Proceso, encontró que, en Providencia del 26 de junio de 2018 emitida por el Juzgado 61 Civil Municipal de Bogotá de desestimaron las excepciones previas propuestas por Falabella Colombia S.A. argumentando que, las propuestas no atacan los requisitos formales del título y olvidando que, pese a que se trata de un proceso de ejecución, éste también es susceptible de incurrir en las causales taxativamente señaladas en el artículo 100 el Código General del Proceso, no convirtiéndolas en excepciones de mérito por no referirse a la Certificación de Administración aportada y adicionalmente, se desestimó sin mayor estudio la fundamentada en el numeral 11 del artículo 100 mencionado. Así las cosas, como quiera que las providencias ilegales o actuaciones en las que se incurra en error no atan ni al juez ni a las partes, el Despacho procede a **DECLARAR SIN VALOR NI EFECTO**, la providencia calendada veintiséis (26) de junio de 2018 mencionada y en su lugar, se procederá a resolver el recurso interpuesto por Falabella de Colombia S.A.

2. **ABSTENERSE** de dar trámite al recurso de reposición presentado por Falabella de Colombia S.A. a través de memorial radicado el 3 de julio de 2018 contra la Providencia calendada 26 de junio de 2018 por sustracción de materia.

3. Frente al recurso de reposición contra el mandamiento de pago presentado por Falabella Colombia S.A. en memorial del 15 de enero de 2018, las partes deberán estarse a auto de esta misma fecha.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
**(3)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c392312c80530f1d7aff640b27b4b46ea3e3b1d9186270dec62d946f12bb59c1**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:30 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2016-00195-00

Bogotá D.C.,

**I. ASUNTO POR TRATAR**

Procede el Juzgado a resolver el recurso de reposición formulado por FALABELLA COLOMBIA S.A. en contra del auto de fecha 18 de diciembre de 2017, mediante el cual se libró mandamiento de pago en su contra.

**II. ARGUMENTOS DE LA INCONFORMIDAD**

Como fundamento base del recurso refirió que, la Entidad no tiene ningún derecho patrimonial sobre el inmueble sobre el cual se pretende la ejecución de cuotas de administración; por lo que, no es solidariamente responsable de las expensas cobradas en los términos del artículo 29 de la Ley 675 de 2001, lo que deviene en la ausencia de legitimación en la causa por pasiva de su parte y adicionalmente, que la demanda fue notificada a una persona distinta de la que figura como propietaria del apartamento 502 del Edificio Oasis.

**III. CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición es el medio de impugnación con que cuentan las partes para que el mismo funcionario revise sus decisiones cuando ocurriere que las mismas sean contrarias a derecho o adolezcan de vicios de forma.

En tratándose de procesos ejecutivos, cuando la parte demandada ataca el mandamiento de pago debe hacerlo mediante este recurso a la luz de lo preceptuado por el Núm. 3º del Art. 442 del C. G. del P., el cual señala que *“los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago.”*

En ese orden de ideas, el Art. 100 *ibídem* prescribe de manera taxativa los hechos que pueden ser alegados como excepción previa, y de allí que tan sólo pueda proponerse

como tal alguna de las circunstancias que dicha norma identifica; porque en ese aspecto el Código se rige por el principio de la taxatividad o especificidad.

Ocurre lo contrario con las llamadas excepciones de mérito, las cuales no están determinadas, pues en ellas obra cualquier hecho que se encamine a enervar la pretensión de la parte demandante, sin importar para nada la denominación legal o el nombre que arbitrariamente le fije quien la formula.

Dicho lo anterior y visto el escrito de reposición, se colige que lo pretendido por el recurrente es que declare la excepción previa codificada en el numeral 11 del artículo 100 del Código General del Proceso; esto es “*haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada*”.

Acorde con lo expuesto, este Despacho efectuó una revisión del título ejecutivo aportado por la demandante, de la forma en que fue formulado el líbello demandatorio y posterior a ello se libró el mandamiento de pago objeto de impugnación, encontrando que, en la Certificación de Deuda aportada por la Administración de la Copropiedad se señaló como una de las deudoras de las expensas de administración objeto de la litis a CMR FALABELLA, sociedad que se encuentra incluida dentro del certificado de tradición y libertad del inmueble bajo el Nit. 800.242.106-2, ostentando un porcentaje de participación del 0.03%, tal como se puede verificar a continuación.

CERTIFICACION

JOCIA S.A.S, REPRESENTADA LEGALMENTE POR JORGE ENRIQUE MÉNDEZ CASTAÑEDA, EN CALIDAD DE ADMINISTRADOR Y REPRESENTANTE LEGAL DE LA PERSONERÍA JURÍDICA DENOMINADA EDIFICIO OASIS DE SANTA BARBARA, CON NIT. 900.081.333-9, UBICADO EN LA CARRERA 12 No. 116-76 DE LA CIUDAD DE BOGOTÁ; CERTIFICA QUE LOS SEÑORES YOLANDA PATRICIA DOMÍNGUEZ GALEANO, ARMANDO BUITRAGO BUITRAGO, ERNESTINA GALEANO DE DOMÍNGUEZ, MARÍA NUBIA RUEDA, EDGAR TORRES MARTÍNEZ, IBARRA GARIBELLO ADRIAN, GRUPO CONSULTORIO ANDINO, BANCO DE BOGOTÁ S.A., BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A., CLUB DE INGENIEROS, FINANCIERA ANDINA S.A., BANCOLOMBIA S.A., CITIBANK COLOMBIA, SECRETARÍA DE HACIENDA DISTRITAL, TITULARIZADORA COLOMBIANA HITOS S.A., FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS, REFINANCIA S.A., BANCOMIEVA, CRM FALABELLA, OVEDA JORGE, RAMÍREZ SALGADO FERNANDO, TEHNOPAC E.U., NUMA POMPILIO ARANGO, ADEUDA POR CONCEPTO DE CUOTAS DE ADMINISTRACIÓN DEL APARTAMENTO 502 AL EDIFICIO, LA SIGUIENTE SUMA DE DINERO, A 31 DE DICIEMBRE DE 2015.

ANOTACION: Nro 10 Fecha: 26-03-2014 Radicacion: 2014-20864 VALOR ACTO: \$		OFICIO 415-040206 del 26-03-2014 SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES DE BOGOTÁ D. C.	
CERTIFICACION: 0111 ADJUDICACION LIQUIDACION SOCIEDAD COMERCIAL SOBRE EL 50% DERECHO DE CUOTA DE ROBAYO ROVEDA			
HUGO FERNANDO-EXPEDIENTE 88889 RD 2014-01-127239 (MODO DE ADQUISICION)			
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)			
A: BUITRAGO BUITRAGO ARMANDO -4.31%	17147722	X	
A: GALEANO DE DOMINGUEZ ERNESTINA -5.84%	20242748	X	
A: RUEDA MARIA NUBIA -40.40%	20697212	X	
A: TORRES MARTINEZ EDGAR -9.10%	79044600	X	
A: IBARRA GARIBELLO ADRIAN -4.23%	79607960	X	
A: GRUPO CONSULTORIO ANDINO -DEUDOR SOLIDARIO- -0.24%	870516834	X	
A: BANCO DE BOGOTÁ S.A. -1.56%	8600029644	X	
A: BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA COLOMBIA" -1.90%	8600030201	X	
A: CLUB DE INGENIEROS -0.24%	8600078971	X	
A: FINANCIERA ANDINA S.A. FINANCIERA COMPANIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL -1.53%	8600518986	X	
A: BANCOLOMBIA S.A. -1.37%	8909039388	X	
A: EDIFICIO OASIS DE SANTA BARBARA -0.13%	9000813339	X	
A: CITIBANK COLOMBIA -1.10%	86000511355	X	
A: SECRETARIA DE HACIENDA DISTRITAL FISCAL -4.43% -NIT.099.999.061-9		X	
A: TITULARIZADORA COLOMBIANA HITOS S.A. 8909039388-32.73%		X	
A: BANCO DE BOGOTÁ -DEUDOR SOLIDARIO- 8600029644-0.83%		X	
A: BANCO DE BOGOTÁ -DEUDOR SOLIDARIO- 860030201-1.96%		X	
A: FONDO NACIONAL DE GARANTIAS -DEUDOR SOLIDARIO- 860402272-1.31%		X	
A: REFINANCIA S.A. CESIONARIA DEL BANCO COLPATRIA MULTIBANCA COLPATRIA 9000604423-0.63%		X	X
A: BANCOMIEVA -DEUDOR SOLIDARIO- 9004061809-1.08%		X	
A: MARIA NUBIA RUEDA ALVAREZ -CESIONARIA DE BANCO COMEVA 20697212- 10.40%		X	X
A: CRM FALABELLA 8002421062-0.03%		X	
A: OVEDA JORGE -0.60%		X	
A: RAMIREZ SALGADO FERNANDO (SIC.) -9.93%		X	

La anterior información, misma que fue aportada por la actora como anexo a la demanda, fue contrastada con el Certificado de Existencia y Representación Legal de Falabella Colombia S.A., sociedad que se identifica con NIT 900.017.447-8 y el emitido para CMR FALABELLA, documentos en los cuales se pudo constatar que se trata de Entidades completamente diferentes que, pese a que comparten una denominación similar, difieren en su composición, objeto social y son vigiladas por Superintendencias diferentes.

Para mayor claridad CMR FALABELLA, en su momento Compañía de Financiamiento Comercial, actualmente corresponde al denominado BANCO FALABELLA S.A., tal como lo certifica la Superintendencia Financiera de Colombia, siendo el mismo que figura como deudor en la certificación de deuda aportada.

**RAZÓN SOCIAL:** BANCO FALABELLA S.A.

**NATURALEZA JURÍDICA:** Sociedad Anónima Comercial de Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

**CONSTITUCIÓN Y REFORMAS:** Escritura Pública No 2393 del 30 de septiembre de 2005 de la Notaría 11 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA), denominándose CMR FALABELLA S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL

Escritura Pública No 1697 del 30 de septiembre de 2009 de la Notaría 15 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA), modifica su razón social de CMR FALABELLA S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL por la de CMR FALABELLA S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO

Resolución S.F.C. No 0990 del 13 de mayo de 2010. La Superintendencia Financiera de Colombia autoriza la conversión de CMR FALABELLA S.A. COMPANIA DE FINANCIAMIENTO en BANCO (establecimiento bancario) bajo el nombre de BANCO FALABELLA S.A.

Escritura Pública No 0378 del 09 de marzo de 2011 de la Notaría 15 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA). Protocoliza conversión en banco bajo la denominación BANCO FALABELLA S.A. La sociedad tendrá su domicilio en la ciudad de Bogotá y podrá crear agencias, sucursales, oficinas o establecimientos mercantiles en cualquier otra ciudad de Colombia.

Escritura Pública No 2222 del 14 de abril de 2021 de la Notaría 11 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Se concluye entonces que, pese a que en la demanda la parte actora hizo mención simplemente a la denominación de “FALABELLA” sin especificar, tal como se hizo en la certificación que se trataba de CMR FALABELLA y dicha omisión se replicó en el mandamiento de pago objeto de reposición, no por ello se puede presumir que la demandante se encuentra facultada para vincular al proceso a otra sociedad con denominación similar y que esta notificación se efectuó en debida forma pues, resulta evidente que, Falabella Colombia S.A. además de no estar incluida como deudora en el título ejecutivo no es la misma persona jurídica demandada; por lo que, la excepción propuesta está llamada a prosperar.

Finalmente, frente a la excepción de ausencia de legitimación en la causa por pasiva, pese a que no se encuentra taxativamente señalada en el artículo 100 de la norma procedimental, la Corte Suprema de Justicia ha explicado que *“la legitimación en la causa es cuestión propia del derecho sustancial y no del procesal, en cuanto concierne con una de las condiciones de prosperidad de la pretensión debatida en el litigio y no a los requisitos indispensables para la integración y desarrollo válido de éste, motivo por el cual su ausencia desemboca irremediabilmente en sentencia desestimatoria debido a que quien reclama el derecho no es su titular o porque lo exige ante quien no es el llamado a contradecirlo”* (CSJ SC de 14 de marzo de 2002, Rad. 6139, Subrayado del Despacho).

En tal sentido habiendo dejado claro que, Falabella Colombia S.A. no es la llamada a contestar en el proceso y en consecuencia, no es solidariamente responsable por el pago de las expensas de administración adeudadas, este Despacho ordenará la vinculación del BANCO FALABELLA COLOMBIA S.A. para que se haga parte en el proceso.

### **DECISIÓN**

En mérito de las anteriores consideraciones, el **Juzgado 44 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá (Transitoriamente – antes Juzgado 62 Civil Municipal – Acuerdo PCSJA18-11127)**, administrando justicia, en nombre de la República de Colombia y por expreso mandato de la Constitución Política de Colombia,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR PROBADA** la excepción previa codificada en el numeral 11 del artículo 100 del Código General del Proceso; esto es *“haberse notificado el auto admisorio de la demanda a persona distinta de la que fue demandada”*.

**SEGUNDO: REPONER PARCIALMENTE** la Providencia proferida el 18 de diciembre de 2017, por las razones expuestas en la parte motiva de esta Providencia y en consecuencia, en los términos del artículo 286 del Código general del Proceso **CORREGIR** el mandamiento de pago librado indicado que, frente a FALABELLA, el nombre correcto del demandado es “CMR FALABELLA” hoy “BANCO FALABELLA S.A.”

**TERCERO:** Bajo los apremios del numeral 1º del artículo 317 se requiere a la parte demandante para que efectúe la notificación de “BANCO FALABELLA S.A.” so pena de dar por terminado el proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

**(3)**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **160a232eebcb5ace7d9985554d2d946327a9c41270bd851698d60a4b9d9806d0**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:33 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2016-00195-00

**Bogotá D.C.,**

El Despacho se abstendrá de pronunciarse respecto de la cesión de derechos litigiosos obrante a folios 691 y ss. del paginario en atención a que, dicho acuerdo no cumple con los requisitos del artículo 1969 del Código Civil, que establece: “*Se entiende litigioso un derecho, para los efectos de los siguientes artículos, desde que se notifica judicialmente la demanda*”; sin embargo, en este asunto no se ha notificado a BANCO FALABELLA S.A.; por lo que, no se ha integrado debidamente el contradictorio.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(3)**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **21491561f21bdf660e957b4131a2ba819bce4f0e3d2473d87d44036f399e7c23**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:35 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2017-00422-00

Bogotá D.C.,

En atención a las piezas procesales obrantes en el plenario, el Juzgado Dispone:

**PRIMERO.** Previo a resolver sobre el mandato conferido al abogado SERGIO ALFREDO MARTÍNEZ RAMPIREZ, allegue a las diligencias certificado de existencia y representación legal de la demandante CONFIAR COOPERATIVA FINANCIERA, con fecha de expedición no superior a un (1) mes.

**SEGUNDO. REQUERIR** a la parte actora para que intente el trámite de notificación al demandado en la dirección electrónica denunciada en el escrito de demanda, esto es, [jkpolitrofe@hotmail.com](mailto:jkpolitrofe@hotmail.com); no obstante, deberá indicar la forma como obtuvo dicho email, tal y como lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff974ae6bad4c2d600698f470fb675589f4ce2f285978cbd9fd13286ad0b1127**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:38 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2018-01040-00

Bogotá D.C.,

Como quiera que la liquidación efectuada por la Secretaría se encuentra ajustada a lo señalado en el artículo 366 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**Único. APROBAR** la liquidación de costas practicada por la Secretaría, obrante en el expediente.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**178ca2946b775a636e248b3604df01a54f78a5a28a26442c4a82ae1e038b5598**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:41 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

**RADICADO: 110014003062-2019-00003-00**

**Bogotá D.C.,**

Como quiera que se cumplen las exigencias de los Arts. 593 y 599 del C. G. del P., el Despacho procede a decretar las medidas cautelares peticionadas:

1. Decretase el embargo preventivo del establecimiento de comercio denominado STANDARD PHONE registrado con el número de matrícula 2827677, denunciado como propiedad de la demandada KAREN ADREA AYALA RODRÍGUEZ.

Para su inscripción ofíciase a la Cámara de Comercio de esta Ciudad indicándole el nombre de cédula y/o Nit de las partes.

Hecho lo anterior, se resolverá respecto de su posterior secuestro.

2. Previo a proveer frente la solicitud elevada en el numeral primero del escrito de medidas cautelares radicado a través de correo electrónico del 9 de julio de 2020, la parte demandante acredite el trámite del Oficio No. 157 del 12 de marzo de 2019.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d82b003b4e0c18232bb9034ba751c001af45225d4b39a485dcbfaf87c0fc925**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:43 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

**RADICADO: 110014003062-2019-00037-00**

**Bogotá D.C.,**

En atención a la solicitud elevada en correo electrónico del 15 de marzo de 2021, la parte actora deberá estarse a lo manifestado en Providencia del 4 de febrero de 2020 a través de la cual se ordenó la aprehensión del vehículo de placas ZZQ-206.

Así las cosas, por Secretaría dese trámite al Oficio No. 1342 del 17 de marzo de 2020 a través del cual se informa sobre la medida y de ser necesario efectúe su actualización.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Código de verificación: **e365cca950bf8075f17142b113c6c1ede27a2f26c817ca970e9b832d8f888467**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:46 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-00043-00

Bogotá D.C.,

Conforme a lo solicitado por la parte demandante en su correo electrónico del 16 de junio de 2021 y en virtud de que se cumplen las exigencias del Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE**:

1. Dar por terminado el presente Proceso Ejecutivo por pago total de la obligación.
2. Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente ejecución a favor de la parte demandada. Déjense las constancias del caso.
3. Decretase el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron, en consecuencia, líbrese el oficio a quien corresponda. De existir embargo de remanentes, pónganse los bienes desembargados a disposición de la autoridad que lo haya solicitado.
4. En caso de existir títulos judiciales consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso, hágase entrega de estos a quien le hubieren sido descontados en virtud de las medidas cautelares decretadas y practicadas, siempre y cuando no obre embargo de bienes y/o remanentes comunicado con antelación.
5. No condenar en costas a ninguna de las partes.
6. Cumplido lo anterior, procédase al archivo del expediente dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56567baace1764e9c946f62b13817d160a07f47724f386d996f33eb88fc11ede**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:49 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-00201-00

**Bogotá D.C.,**

Para todos los efectos a que haya lugar, se tiene en cuenta la dirección de notificaciones de la parte demandada aportada por la parte Actora mediante correo electrónico del 29 de enero de 2021; esto es, Vereda la Florida, Corredor Industrial Km 3 Vía Funza Siberia Funza – Cundinamarca.

Pese a ello y por economía procesal, teniendo en cuenta que, el artículo 10 del Decreto 806 de 2020 estableció: *“Emplazamiento para notificación personal. Los emplazamientos que deban realizarse en aplicación del artículo 108 del Código General del Proceso se harán únicamente en el registro nacional de personas emplazadas, sin necesidad de publicación en un medio escrito.”*, por Secretaría y sin necesidad de requerir la publicación ordenada en Providencia del 12 de marzo de 2020, ingrese el expediente en Registro Nacional de Personas Emplazadas y una vez cumplido el término referido en la norma procedimental, , de no haberse acreditado notificación exitosa de la pasiva, ingrese el expediente al Despacho para continuar su trámite.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

Juez Municipal

Civil 062

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Documento generado en 19/08/2021 02:03:52 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-00239-00

Bogotá D.C.,

Se niega la solicitud de pérdida de competencia elevada por el Actor mediante correo electrónico del 3 de mayo de 2021, teniendo en cuenta que, de conformidad con la Sentencia C-443 de 2019 proferida por la Corte Constitucional, la pérdida de competencia de que trata el artículo 121 del Código General del Proceso no opera de forma automática y adicionalmente, la nulidad que de ella se deriva es subsanable de conformidad con lo dispuesto en el artículo 136 ibídem.

Es así como en palabras de la Alta Corte:

*De esta manera, la Sala deberá integrar conformar la unidad normativa con resto del inciso 6 que regulan la figura de la nulidad de las actuaciones extemporáneas de los jueces, aclarando, primero, que la pérdida de la competencia y la nulidad consecencial a dicha pérdida debe ser alegada antes de proferirse sentencia, y segundo, que la nulidad es saneable en los términos del artículo 136 del CGP.*

*Por otro lado, como quiera que la nulidad contemplada en el artículo 121 del CGP se origina y tiene fundamento en la figura de la pérdida automática de la competencia prevista en el inciso 2 del mismo artículo 121 del CGP, se debe aclarar el alcance de este último a la luz del presente pronunciamiento judicial.*

*En efecto, en la medida en que la nulidad de las actuaciones procesales se sustenta en la pérdida automática de la competencia, la identidad de contenidos entre el inciso 1 y el inciso 6 del artículo 121 del CGP tiene como consecuencia que las razones por las que fue necesario declarar la inexecutable de la expresión “de pleno derecho” y condicionar el entendimiento de la figura de la nulidad, son las mismas por las que también se hace imperativo adecuar el alcance de la pérdida automática de la competencia.*

*Según se explicó en los acápites precedentes, la circunstancia de que el sólo vencimiento de los términos legales tuviese como consecuencia inexorable el traslado del respectivo proceso a otro operador de justicia, independientemente de la voluntad de*

*las partes, del estado del trámite judicial y de las razones de la tardanza, genera una serie de traumatismos en el funcionamiento de los procesos y del sistema judicial en general. Estos traumatismos y disfuncionalidades, muchas veces de gran calado, provocan la vulneración del derecho de acceso a la administración de justicia y del derecho al debido proceso. En función de esta consideración, la Corte concluyó que la nulidad automática de las actuaciones procesales realizadas con posterioridad al fenecimiento de los términos legales era contraria a la Carta Política.*

Acorde con lo expuesto, habiéndose radicado el proceso el 15 de febrero de 2019 y admitido el 10 de abril de 2019, la parte Actora tenía hasta el 10 de julio de 2020 para dirigir al Despacho la solicitud de declaración de pérdida de competencia; sin embargo, se abstuvo de hacerlo, elevando su petición solo hasta el 3 de mayo de 2021, fecha para la que esta causal de nulidad ya se había subsanado, pues de conformidad con la Sentencia en cita, el artículo 121 mencionado no opera de forma automática sino que requiere petición de parte para su implementación.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(2)**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a29577ae61584e19e6ed13de350a686069156994f8c947f72614de286e9e2688**

Documento generado en 19/08/2021 02:03:59 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-00239-00

Bogotá D.C.,

**REF: RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO de LUIS CARLOS PINZÓN GRANADOS en contra de LIDIA ROJAS VELÁSQUEZ.**

***I. ANTECEDENTES***

Correspondió a este Despacho conocer el libelo por medio del cual el señor LUIS CARLOS PINZÓN GRANADOS, instauró una demanda de restitución de inmueble arrendado en contra de la señora LIDIA ROJAS VELÁSQUEZ, a fin de que: **1-** Se declare la terminación del contrato de arrendamiento por ellos celebrado respecto del bien inmueble ubicado en la Carrera 16 No. 9 – 53 Barrio La Sabana de Bogotá, por incumplimiento contractual, especialmente en el pago de los cánones de arrendamiento pactados; **2-** Se ordene a la parte demandada restituir a la demandante el referido inmueble; **3-** De no efectuarse la entrega, se señale fecha y hora para que se practique la diligencia de restitución y **4-** Se condene en costas a la parte demandada.

***II. HECHOS***

Como fundamento de sus pretensiones, el demandante indicó que: **1-** El señor LUIS CARLOS PINZÓN GRANADOS (arrendador) y la señora LIDIA ROJAS VELÁSQUEZ (arrendataria) celebraron el 30 de junio de 2018 un contrato de arrendamiento sobre el bien inmueble ubicado en la Carrera 16 No. 9 – 53 Barrio La Sabana de Bogotá; **2-** El canon de arrendamiento inicialmente pactado fue de **\$1'500.000** por el término de un año; **3-** La parte demandada incumplió su obligación de pagar oportunamente el canon de arrendamiento desde el mes de diciembre de 2018.

***III. ACTUACIÓN PROCESAL***

Reunidos los requisitos de Ley, mediante auto del 10 de abril de 2019 se admitió la demanda, ordenando correr traslado de esta a la parte demandada por el término de diez (10) días conforme lo establecido art. 391 Inc. 4° del C. G. del P.

En lo que atañe a la notificación del extremo pasivo, se tiene que la demandada LIDIA ROJAS VELÁSQUEZ fue notificada de manera personal del auto admisorio de la presente demanda el 29 de abril de 2019, quien en el término de traslado dio contestación a la demanda proponiendo excepciones previas y de mérito, desconociendo la calidad de arrendador del demandante.

Pese a ello, en providencia del 27 de junio de 2019 se le requirió a la demandada para que en cumplimiento del numeral 4º del artículo 384 del Código General del Proceso aportara la prueba del pago de los cánones de arrendamiento adeudados, so pena de no ser escuchada, dado que, si bien desconoció la calidad del Actor, no lo hizo respecto de la existencia del contrato y su suscripción.

Teniendo en cuenta que la parte demandada no dio cumplimiento al requerimiento ordenado por el Despacho, en providencia del 11 de diciembre de 2019 se anunció la sentencia anticipada para este asunto en la forma prevista por el núm. 3º del Art. 384 del C. G. del P.

#### ***IV. ACERVO PROBATORIO***

En el presente proceso, como soporte de las pretensiones elevadas, el extremo demandante allegó el contrato de arrendamiento suscrito por las partes, linderos y certificado catastral del inmueble, documentos que obran a folios 1 a 6 del expediente.

#### ***V. PRESUPUESTOS PROCESALES:***

Dentro del presente proceso, se observa que se encuentran reunidos los presupuestos de ley, tales como: jurisdicción, competencia, capacidad para ser parte, capacidad procesal, demanda en forma y adecuación del trámite (vía Jurisprudencial).

De otra parte, no se observa configurada causal alguna que invalide total o parcialmente lo actuado, ni tampoco incidente alguno pendiente por resolver.

#### ***VI. CONSIDERACIONES***

De la causa petendi que sirve de soporte a los pedimentos incoados y consignados en el libelo demandatorio, se colige que el presente asunto se encuentra encaminado a obtener la terminación del contrato de arrendamiento celebrado en forma escrita entre las partes y que como base de la presente acción litigiosa se allegaron pruebas suficientes de este acuerdo de voluntades.

De otra parte, debe recordarse que todo contrato celebrado es ley para las partes y no puede ser invalidado, sino por mutuo consentimiento o por causas legales conforme

lo establece el Art. 1602 del C.C. razón por la cual los contratantes deben allanarse a cumplir con sus obligaciones, so pena de incurrir en las sanciones que para el caso establece la legislación sustantiva.

En tratándose de arrendamientos, la mora en un periodo entero en el pago de la renta da derecho al arrendador para hacer cesar el contrato y exigir la entrega del inmueble, tal como ocurre en el asunto de marras.

Por otro lado, la parte demandada, estando dentro del término legal contestó la demanda y propuso excepciones previas y de mérito desconociendo la calidad de arrendador de la parte demandante para ser escuchada. Pese a ello, la Corte Constitucional en sentencia T-427 del 2014 la concluyó que *“...la limitación a ser oído en juicio no tiene cabida cuando se presentan serias dudas sobre la existencia del contrato de arrendamiento. Lo anterior encuentra fundamento, en la medida en que el contrato de arrendamiento es la fuente de derecho inicial que regula la relación entre arrendador y arrendatario, conteniendo éste las obligaciones y prerrogativas de cada parte contractual. Por lo tanto, si se cuestiona la existencia de tal convención, no es posible deducir claramente el incumplimiento de una de las partes.”*

De lo anteriormente expuesto, se tiene que el desconocimiento del arrendador, en el que se fundamentó la defensa de la demandada, no resulta suficiente para que el Despacho la libere de la carga impuesta por el numeral 4º del artículo 384 del Código General del Proceso, pues en todo momento reafirmó la existencia del contrato de arrendamiento y su suscripción y, por lo tanto, debió aportar la prueba del pago de los cánones adeudados para ser escuchada en el proceso.

## **VII. DECISIÓN**

El Juzgado Sesenta y Dos (62) Civil Municipal De Bogotá y/o Cuarenta y Cuatro (44) de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, administrando justicia, en nombre de la Republica de Colombia y por mandato de la Ley,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** terminado el contrato de arrendamiento celebrado el 30 de junio de 2018 por el señor LUIS CARLOS PINZÓN GRANADOS en su calidad de arrendador, con la señora LIDIA ROJAS VELÁSQUEZ como arrendataria del bien inmueble ubicado en la Carrera 16 No. 9 – 53 Barrio La Sabana de Bogotá, el cual se encuentra descrito y alinderado en los anexos de la demanda.

**SEGUNDO: ORDENAR** la Restitución del inmueble arrendado descrito con anterioridad a favor del señor LUIS CARLOS PINZÓN GRANADOS.

**TERCERO:** Para la práctica de la diligencia de entrega del inmueble arrendado se comisiona, con amplias facultades legales y por el término que sea necesario, al Alcalde de la Localidad en la cual se encuentre ubicado el mismo. Líbrese despacho comisorio con los insertos del caso.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada. Inclúyase en ellas la suma de **\$250.000,00** como agencias en derecho a favor de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba095f6d1642638e55210486db801349a713b7a4d8d997a00e6cc8952bf46ed5**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:02 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-00254-00

Bogotá D.C.,

Siendo la etapa procesal oportuna y conforme lo previsto en el numeral 2º del Art. 443 del C. G. del P., se fija como fecha a fin de que las partes y sus apoderados comparezcan para llevar a cabo la audiencia de que trata el Art. 392 del C. G. del P. el **20 de octubre de 2021 a las 9:30 a.m.** Adviértasele a las partes que en ella serán interrogadas; y que la inasistencia de alguna hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o excepciones, según corresponda, pudiendo ser sancionados con multa de cinco (5) salarios mínimos mensuales legales vigentes, y de ser el caso, declarando terminado el proceso mediante auto. Artículo 372 núm. 4º *ibídem*. **Secretaría cree el enlace de la diligencia y comuníquelo por email a las partes, poniendo a su disposición el proceso virtual.**

Las pruebas solicitadas por las partes como interrogatorios de parte y documentales incorporadas al expediente entiéndanse decretadas, mismas que serán practicadas el día de la audiencia.

NOTIFÍQUESE,

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

Juez Municipal

Civil 062

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b9f478aa09451347e6b87ffe925df0deff8df3763258351c8e8805c353c68cb6**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:05 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
 JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
 CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
 BOGOTÁ D.C.

RADICADO: 110014003062-2019-00268-00

Bogotá D.C.,

Ingresan las diligencias al Despacho con el fin de resolver sobre la liquidación del crédito traída por el actor, sin embargo advierte esta Juzgadora que el cálculo en cita no se ajusta a derecho por cuanto los intereses moratorios se liquidaron con unas tasas que no se compadecen con los fluctuantes y certificados por la Superintendencia Financiera, por lo que se procede a **MODIFICARLA Y APROBARLA** en la suma de **\$12.159.976,00** conforme a la liquidación anexa y que forma parte de esta providencia.

Ahora, Secretaría proceda con la elaboración de la liquidación de costas ordenada en proveído del 3 de abril de 2020, numeral tercero.

Una vez la liquidación de costas se encuentre en firme, se resolverá sobre la solicitud de entrega de dineros, tal y como lo prevé el artículo 447 del Código General del Proceso.



República de Colombia  
 Consejo Superior de la Judicatura  
 RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 19/08/2021  
 11001400306  
 Juzgado 2

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo o Período	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abo nos	SubTotal
1/03/2018	31/03/2018	31	31,02	31,02	31,02	0,07%	\$ 8.133.004,00	\$ 8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 186.695,32	\$ 186.695,32	\$ 0,00	\$ 8.319.699,32
1/04/2018	30/04/2018	30	30,72	30,72	30,72	0,07%	\$ 0,00	\$ 8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 179.139,40	\$ 365.834,72	\$ 0,00	\$ 8.498.838,72
1/05/2018	31/05/2018	31	30,66	30,66	30,66	0,07%	\$ 0,00	\$ 8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 184.793,36	\$ 550.628,08	\$ 0,00	\$ 8.683.632,08
1/06/2018	30/06/2018	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$ 0,00	\$ 8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 177.602,40	\$ 728.230,48	\$ 0,00	\$ 8.861.234,48
1/07/2018	31/07/2018	31	30,045	30,045	30,045	0,07%	\$ 0,00	\$ 8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 181.532,05	\$ 909.762,53	\$ 0,00	\$ 9.042.766,53

1/08/2018	31/08/2018	31	29,91	29,91	29,91	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 180.814,10	\$ 1.090.576,63	\$ 0,00	\$ 9.223.580,63
1/09/2018	30/09/2018	30	29,715	29,715	29,715	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 173.976,52	\$ 1.264.553,14	\$ 0,00	\$ 9.397.557,14
1/10/2018	31/10/2018	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 178.335,43	\$ 1.442.888,57	\$ 0,00	\$ 9.575.892,57
1/11/2018	30/11/2018	30	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 171.496,57	\$ 1.614.385,14	\$ 0,00	\$ 9.747.389,14
1/12/2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 176.490,68	\$ 1.790.875,82	\$ 0,00	\$ 9.923.879,82
1/01/2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 174.560,47	\$ 1.965.436,29	\$ 0,00	\$ 10.098.440,29
1/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 161.583,40	\$ 2.127.019,68	\$ 0,00	\$ 10.260.023,68
1/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 176.249,69	\$ 2.303.269,38	\$ 0,00	\$ 10.436.273,38
1/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 170.175,36	\$ 2.473.444,74	\$ 0,00	\$ 10.606.448,74
1/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 176.008,63	\$ 2.649.453,36	\$ 0,00	\$ 10.782.457,36
1/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 170.019,75	\$ 2.819.473,11	\$ 0,00	\$ 10.952.477,11
1/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 175.826,24	\$ 2.994.999,36	\$ 0,00	\$ 11.128.003,36
1/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 175.847,87	\$ 3.170.847,23	\$ 0,00	\$ 11.303.851,23
1/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 170.175,36	\$ 3.341.022,59	\$ 0,00	\$ 11.474.026,59
1/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 174.077,07	\$ 3.515.099,66	\$ 0,00	\$ 11.648.103,66
1/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 167.915,50	\$ 3.683.015,16	\$ 0,00	\$ 11.816.019,16
1/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 172.544,10	\$ 3.855.559,26	\$ 0,00	\$ 11.988.563,26
1/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$ 0,00	8.133.004,00	\$ 0,00	\$ 0,00	\$ 171.412,37	\$ 4.026.971,63	\$ 0,00	\$ 12.159.975,63

<b>Capital</b>	\$ 8.133.004,00
<b>Capitales Adicionados</b>	\$ 0,00
<b>Total Capital</b>	\$ 8.133.004,00
<b>Total Interés de plazo</b>	\$ 0,00
<b>Total Interes Mora</b>	\$ 4.026.972,00
<b>Total a pagar</b>	\$ 12.159.976,00
<b>- Abonos</b>	\$ 0,00
<b>Neto a pagar</b>	\$ 12.159.976,00

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062**

**Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6cc94d3bea91d355ad82e69338367ef08fb98335bfcb28ed78f31c3ad0b78007**

Documento generado en 19/08/2021 04:00:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-00624-00

**Bogotá D.C.,**

En atención a las piezas procesales obrantes en el plenario, observa el Juzgado que si bien es cierto que dentro del término de traslado de la demanda, el ejecutado YOJHAN ARLEX QUIMBAYO ENCISO, no hizo pronunciamiento alguno, también lo es que a través del recurso de reposición que éste enfiló contra el auto de mandamiento de pago, alegó que no se indicó que el título valor fuera presentado para su pago por parte del acreedor o tenedor a la fecha de su vencimiento o dentro de los ocho días siguientes para que el deudor realizara el pago; que el título valor aportado no es plena prueba para librar la orden de pago, dado, que el nombre y número de cédula insertado en él mencionadotítulo valor (letra de cambio), no coinciden con los del ejecutado en el presente trámite; que la letra de cambio aportado como báculo de la ejecución fue diligenciada sin tener carta de instrucciones por parte del acreedor, a fin de que con esta quede plenamente facultado por el deudor para diligenciar su contenido, de igual forma que no se indicó la fecha en que fue realizado el endoso del título valor, aspectos que por referirse al fondo de la controversia, habrán de ser entendidos como el medio de defensa propuesto, por lo que el Juzgado Dispone:

**Único. CORRER** traslado a la parte actora del escrito presentado por el demandado el 28 de enero de 2020, conforme lo dispone el artículo 443 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**efdcb0105494dfdd9a373a0881d3567a904d29df6ec2722c0d82dab3f79181b9**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:08 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-00827-00

Bogotá D.C.,

Conforme a lo solicitado por la parte demandante en su correo electrónico del 7 de mayo de 2021 y en virtud de que se cumplen las exigencias del Art. 461 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE**:

1. Dar por terminado el presente Proceso Ejecutivo por pago total de la obligación.
2. Por secretaría verifíquese el desglose de los documentos base de la presente ejecución a favor de la parte demandada. Déjense las constancias del caso.
3. Decretase el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron, en consecuencia, líbrese el oficio a quien corresponda. De existir embargo de remanentes, pónganse los bienes desembargados a disposición de la autoridad que lo haya solicitado.
4. En caso de existir títulos judiciales consignados a órdenes de este Juzgado y para el presente proceso, hágase entrega de estos a quien le hubieren sido descontados en virtud de las medidas cautelares decretadas y practicadas, siempre y cuando no obre embargo de bienes y/o remanentes comunicado con antelación.
5. No condenar en costas a ninguna de las partes.
6. Cumplido lo anterior, procédase al archivo del expediente dejando las constancias de rigor.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7ad62db5441443d449b3fddac6047b7dcb02d69a199843b922dc365f07c7cb61**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:11 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2019-00915-00**

**Bogotá D.C.,**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado procede a su aprobación en los términos del Art. 366 del Código General del Proceso.

Por otra parte, por Secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito aportada por la demandante mediante correo electrónico del 17 de febrero de 2021, de conformidad con lo ordenado por el numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 110 ibidem.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **467a2573cf803662b2e83e095651084c385d97fd4f002b91bf75c62b958a5b06**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:14 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

**RADICADO: 110014003062-2019-00951-00**

**Bogotá D.C.,**

Como quiera que la liquidación de crédito allegada por la parte demandante no fue objetada y se realizó en legal forma, el Juzgado le imparte su aprobación según lo establecido en el núm. 3º del Art. 446 del C. G. del P.

En tal sentido dado que se reúnen los requisitos del Art. 447 del C. G. del P., hasta la concurrencia del crédito y las costas, entréguense a la parte demandante los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Juzgado para el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **98d92053952089dfa2c8c021b96ed6b321c7c2ed8f60962c46a5b043bf011e70**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:18 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

**RADICADO: 110014003062-2019-01019-00**

**Bogotá D.C.,**

De conformidad con lo dispuesto en el núm. 3° del Art. 446 del C. G. del P., el Despacho procede a modificar la liquidación de crédito allegada por parte demandante en los términos de la liquidación que se anexa a la presente providencia y que hace parte integra de la misma, aprobándola en la suma de **\$7'797.873,41**, a corte del 18 de marzo de 2020.

Así mismo, teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado procede a su aprobación en los términos del Art. 366 del Código General del Proceso.

En tal sentido dado que se reúnen los requisitos del Art. 447 del C. G. del P., hasta la concurrencia del crédito y las costas, entréguese a la parte demandante los títulos judiciales que se encuentren consignados a órdenes de este Juzgado para el presente proceso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f14d035171def43bd762d2e6a5c806e55af07aadada5f9ff885bd3e3ae36fdcf**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:22 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01056-00

Bogotá D.C.,

En atención a la solicitud presentada por la parte demandante, a través de su apoderada judicial, y por resultar procedente de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado, Dispone:

**Primero. CORREGIR** el auto de fecha 26 de noviembre de 2018, en lo que tiene que ver con el número de radicado del expediente, pues lo correcto es **11014003062-2019-01056-00** y no como allí quedó escrito.

**Segundo. REQUERIR** a la parte actora para que proceda con la notificación a la demandada del auto de mandamiento de pago y su corrección, y para lo que deberá tener en cuenta en todo caso las previsiones del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
**(2)**

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**  
**Juez Municipal**  
**Civil 062**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1e62d0652353e51f042a659d4eed2b2266463f6320c149cedf5588d0bda3d61a**

Documento generado en 19/08/2021 04:00:18 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01056-00

**Bogotá D.C.,**

En atención a las piezas procesales obrantes en el plenario, el Juzgado, Dispone:

**Único.** Por Secretaría, elabórese la comunicación ordenada en proveído de fecha 12 de septiembre de 2019, visto en el folio 2 del cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ef3f33091352a9054a4448508015e2467d6305aa6df2653223adea8236d514a8**

Documento generado en 19/08/2021 04:00:20 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-01355-00

Bogotá D.C.,

Para todos los efectos legales a que haya lugar, téngase en cuenta que la parte demandada se notificó de manera personal conforme al artículo 8º del Decreto 806 de 2020 y en el término de traslado no dio contestación de la demanda ni propuso medio exceptivo alguno.

Así las cosas, de conformidad con lo previsto en el artículo 440 del C. G. del P., y teniendo en cuenta que **(i)** Se presentó como base de la acción un título ejecutivo que contiene una obligación clara, expresa y exigible, y por tanto reúne los requisitos estatuidos en el Art. 422 del C. G. del P.; **(ii)** Se ha rituado el procedimiento establecido en el Art. 430 del *ibídem*, sin que la parte demandada, que fue notificada en debida forma, hubiese acreditado el pago conforme lo ordenado en el mandamiento de pago, o hubiere propuesto excepciones previas o de mérito; **(iii)** Se hallan reunidos los presupuestos procesales de capacidad para ser parte, capacidad para comparecer al proceso, competencia del Juez de conocimiento y demanda formalmente idónea; y **(iv)** No aparece ninguna causal de nulidad que invalide lo actuado, el Despacho **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el auto de mandamiento de pago.

**SEGUNDO: DECRETAR** el avalúo y posterior remate de los bienes embargados y secuestrados dentro del presente asunto y los que posteriormente se llegaren a embargar.

**TERCERO: PRACTICAR** la liquidación del crédito conforme a lo previsto en el artículo 446 del C. G. del P.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, con fundamento en lo dispuesto en el artículo 365 del C. G. del P., incluyendo en ellas la suma de **\$1'000.000,00** como agencias en derecho.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2866cb09adc66baeedde1e93ecfb565d9b4a601028a382e25b9455cee5bb9b5**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:25 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2019-01523-00**

**Bogotá D.C.,**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado procede a su aprobación en los términos del Art. 366 del Código General del Proceso.

Por otra parte, por Secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito aportada por la demandante mediante correo electrónico del 18 de diciembre de 2020, de conformidad con lo ordenado por el numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 110 ibidem.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7dba132d561cb7abf51fc2df83e9ab54a1b25af6161f2559e1a70b0243053b52**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:28 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2019-01553-00**

**Bogotá D.C.,**

Teniendo en cuenta que la liquidación de costas elaborada por la Secretaría se encuentra ajustada a derecho, el Juzgado procede a su aprobación en los términos del Art. 366 del Código General del Proceso.

Por otra parte, por Secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito aportada por la demandante mediante correo electrónico del 21 de abril de 2021, de conformidad con lo ordenado por el numeral 2º del artículo 446 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 110 ibidem.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **347f29cf28f3ff97ecdaade2f197eaff7f57b072cf8b2d4cb3625faa7f2014f3**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:31 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-01553-00

**Bogotá D.C.,**

Como quiera que se cumplen las exigencias de los Arts. 593 y 599 del C. G. del P., el Despacho procede a decretar las medidas cautelares peticionadas:

1. Según lo previsto en el Art. 466 del C. G. del P., decretase el embargo de los bienes y/o remanentes que se llegaren a desembargar y que le correspondan al extremo demandado dentro del proceso de Ejecutivo que se adelanta ante el Juzgado Treinta y Nueve (39) Civil del Circuito de esta Ciudad radicado bajo el No. 2019-0370. Se limita la medida a la suma de **\$40'000.000.00 M/Cte.**

Oficiese indicando el número de cédula y/o Nit de las partes.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
**(2)**  
MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

Juez Municipal

Civil 062

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c937df907f0c25ddff4df4b25b3e57ed71302723469459e87f572538b2002239**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:35 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01762-00

Bogotá D.C.,

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado, Dispone:

**ÚNICO. CORREGIR** el numeral **PRIMERO, literales 1 y 2** del auto de mandamiento de pago de fecha 10 de diciembre de 2019, los cuales quedaran así:

“1. Por la suma de **\$16.754.177,00 M/cte**, por concepto de capital con fecha de vencimiento 30 de agosto de 2018”.

2. Por los intereses moratorios, a la tasa máxima autorizada por la Superintendencia Financiera desde el 31 de agosto de 2018 hasta que se cancele la obligación”.

En lo demás se mantiene incólume.

Notifíquese esta decisión junto con el mandamiento de pago de fecha 10 de diciembre de 2019, personalmente y para lo que deberá tenerse en cuenta además las previsiones contenidas en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
**(2)**

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**  
**Juez Municipal**  
**Civil 062**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3dc3233496e2030c96055a83273a655b60e18bf8183d6b2fda75c2f50179fd4f**

Documento generado en 19/08/2021 03:59:50 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01762-00

**Bogotá D.C.,**

En atención a las piezas procesales obrantes en el plenario, el Juzgado, Dispone:

**Único.** Por Secretaría, elabórese la comunicación ordenada en proveído de fecha 10 de diciembre de 2019, visto en el cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09db641dd87cef158e9687df065ed473684610c0b4c01b23c188ed0ce22fc467**

Documento generado en 19/08/2021 03:59:52 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01846-00

**Bogotá D.C.,**

En atención a las piezas procesales obrantes en el plenario, el Juzgado, Dispone:

**Único.** Por Secretaría, elabórense las comunicaciones ordenadas en proveído de fecha 4 de febrero de 2020, visto en el del cuaderno de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8e2328fc15ead97868b4fcbda2c06fb1be7c9ab4bf49438e40453974c29d619**

Documento generado en 19/08/2021 03:59:57 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2019-01846-00

Bogotá D.C.,

En atención a la constancia secretarial que antecede y de conformidad con lo previsto en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Juzgado, Dispone:

**ÚNICO. CORREGIR** el numeral **PRIMERO** del auto de mandamiento de pago de fecha 4 de febrero de 2020, el cual quedará así:

“**PRIMERO:** Librar mandamiento de pago por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de **MANUEL BERMUDEZ IGLESIAS** y en contra de **JHON EDISON GUTIERREZ AGUDELO** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré visible a folio 1”.

En lo demás se mantiene incólume.

Notifíquese esta decisión junto con el mandamiento de pago de fecha 4 de febrero de 2020, personalmente y para lo que deberá tenerse en cuenta además las previsiones contenidas en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
JUEZ  
(2)01846

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**326bddaf2f322c050921da508941c3e14b7be2063ec71dcb62378af8bb947f81**  
Documento generado en 19/08/2021 03:59:59 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

**RADICADO: 110014003062-2019-01898-00**

**Bogotá D.C.,**

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTIA** a favor de **VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S.** contra **JOE VALIENTE NEGRETE**, para que dentro del término de CINCO (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído **PAGUE** las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ NO. 1004367**

**PRIMERO: \$19.150.337,00** por concepto de saldo de capital contenido en el pagaré base de ejecución.

**SEGUNDO: \$687.474,00** por concepto de intereses de plazo que debieron ser pagados junto con la obligación, pactados en el citado título valor.

**TERCERO: \$1.026.391,00**, por concepto de intereses moratorios causados antes de la presentación de la demanda.

**CUARTO:** Por los intereses moratorios sobre el capital a que refiere el numeral PRIMERO, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, a partir de la fecha de presentación de la demanda, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado y hasta cuando se verifique el pago.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**SURTIR** la notificación al demandado al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Adviértasele además que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, en virtud de lo previsto en el numeral 1 del artículo 442 del Código General del Proceso.

**RECONOCER** personería a la abogada GLEINY LORENA VILLA BASTO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aa12969c07ef5be034356a0673445cf9e87fd6922a6416ec2bd6cdcc68385406**

Documento generado en 19/08/2021 04:00:04 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO  
62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-02023-00

**Bogotá D.C.,**

Revisado el expediente el Despacho RESUELVE:

1. ACEPTAR la cesión del crédito efectuada entre la **COOPERATIVA MULTIACTIVA EL PIJAO – COOPIJAO - EN LIQUIDACIÓN - INTERVENCIÓN** y el **FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES – ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**, obrante en el expediente.

En adelante téngase como parte demandante al **FIDEICOMISO ACTIVOS REMANENTES – ESTRATEGIAS EN VALORES S.A. ESTRAVAL EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL COMO MEDIDA DE INTERVENCIÓN**.

2. Entiéndase ratificado el poder otorgado al abogado **ALEJANDRO ORTIZ PELAEZ**.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

Juez Municipal

Civil 062

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5f5556dd07d014b90e84e4cb2078a8979ed01ea242fcaa86643b0d7fadeb2455**

Documento generado en 19/08/2021 02:04:38 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2019-02027-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **RF ENCORE S.A.S.** contra **JORGE ANDRÉS COCUY MOGOLLÓN** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré adosado con la demanda:

1. Por la suma de **\$8'076.603,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto, liquidados desde el 31 de octubre de 2019 y hasta cuando se efectúe su pago a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P., e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar según lo establece el Art. 431 *ibídem* o diez (10) días para excepcionar conforme lo normado en el Art. 442 *ejusdem*.

Se reconoce personería a **ALIX FIDEL BELTRÁN ORTEGA** para actuar como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c14f7779f3c343b594667cc3656f1f483685f101d9bae17480b8a1974bac691f**

Documento generado en 19/08/2021 02:02:46 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00050-00

Bogotá D.C.,

Como quiera que la solicitud de prueba extraprocésal reúne los requisitos de los artículos 82 y 184 del Código General del Proceso, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. ADMITIR el INTERROGATORIO DE PARTE** que como prueba extraprocésal fue solicitado por la sociedad **MOVERTRANS S.A.S.** para que sea absuelto por la **COMPAÑÍA TRANSPORTADORA Y COMERCIALIZADORA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO S.A.S – CONTRANSCOPETROL**, a través de su representante legal **ROBERTO POVEDO DIEZ y EMPRESA TRANSPORTES Y OPERACIONES DEL ARAI – TRANSOARIARI S.A.S.**, a través de su representante legal **WILLIAM JIMÉNEZ POVEDA**.

**SEGUNDO. FIJAR** como fecha para la práctica del interrogatorio de parte que como prueba extraprocésal solicitó la sociedad **MOVERTRANS S.A.S.**, **el 15 de octubre de 2021 a las 9:30 a.m.**

Notifíquese esta providencia a los absolventes en forma personal conforme lo establecido en el artículo 200 del Código General del Proceso, en concordancia con los artículos 291 y ss. ibídem y artículo 8 del Decreto 806 de 2020. **Secretaría cree el enlace de la diligencia y comuníquelo por email a las partes, poniendo a su disposición el proceso virtual.**

**RECONOCER** personería para actuar a la abogada **DIANA MARCELA CÁRDENAS BARRERA** como apoderada judicial del extremo solicitante de la presente prueba extraprocésal en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**  
**Juez Municipal**

**Civil 062**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82c3d9087ea4f0cdebbf36563333112c8d9801f817bb6bf8a5854b452d7e3170**

Documento generado en 19/08/2021 02:07:56 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes**  
**JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2020-00060-00**

**Bogotá D.C.,**

Como quiera que no se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto proferido el 14 de julio de 2020, el Juzgado,

**RESUELVE**

**PRIMERO. RECHAZAR** la presente demanda.

**SEGUNDO. DEVOLVER** la demanda y sus anexos, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**  
**Juez Municipal**  
**Civil 062**  
**Juzgado Municipal**  
**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**21fcf3eee5e23f76896d60d171f836fa14c253985b4f228eb54b195a3a876f1b**

Documento generado en 19/08/2021 04:00:06 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00086-00

Bogotá D.C.,

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 772 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTIA** a favor de **SURTILIDER S.A.S.** contra **SWEETNESS DISTRIBUCIONES S.A.S.**, para que dentro del término de CINCO (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUE las siguientes sumas de dinero:

**FACTURA DE VENTA 10877**

**PRIMERO: \$3.181.308,00** por concepto de capital contenido en la factura base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, a partir del 17 de mayo de 2018, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado y hasta cuando se verifique el pago.

**FACTURA DE VENTA 11010**

**PRIMERO: \$4.585.332,00** por concepto de capital contenido en la factura base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, a partir del 25 de junio de 2018, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado y hasta cuando se verifique el pago.

**FACTURA DE VENTA 11359**

**PRIMERO: \$5.369.152,00** por concepto de capital contenido en la factura base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, a partir del 22 de julio de 2018, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado y hasta cuando se verifique el pago.

### **FACTURA DE VENTA 11502**

**PRIMERO:** \$5.128.640,00 por concepto de capital contenido en la factura base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, a partir del 15 de agosto de 2018, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado y hasta cuando se verifique el pago.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**SURTIR** la notificación a la demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Adviértasele además que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, en virtud de lo previsto en el numeral 1 del artículo 442 del Código General del Proceso.

**RECONOCER** personería a la abogada JENNY JULIETH PORTILLO HURTADO como apoderada judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ  
(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b7d4ecca1363b0386e2cd81c76afcbc249e3d2ace68f2044805cb638f68d50e**

Documento generado en 19/08/2021 04:00:10 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00203-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor del **BANCO FINANADINA S.A.** y en contra de **EDWIN CAMILO BARRETO PIÑEROS** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$18'214.935,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago total a la tasa del 28.58% EA, siempre y cuando no sobrepase la tasa máxima moratoria permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Ejusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Se reconoce personería a **GERARDO ALEXIS PINZÓN RIVERA**, para actuar como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c1b79e6d12c13598e0f670e630062d1b3d92d40b4fa2ffcfa1de33780e9ef4e6**  
Documento generado en 19/08/2021 02:08:03 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00281-00

Bogotá D.C.,

Teniendo en cuenta que, aunque la parte actora pretendió subsanar correctamente el defecto de demanda contemplado en el auto inadmisorio de la misma, lo cierto es que dicha actuación no resulta suficiente para proceder a su admisión; por lo que, no queda otro camino que disponer su **RECHAZO**, conforme pasará a explicarse:

Obedece lo anterior a que aun cuando la parte actora subsanó el defecto contemplado en el numeral 2º del auto proferido el 30 de noviembre de 2020, lo cierto es que la obligación de hacer que se pretende ejecutar no se encuentra contemplada en ningún documento suscrito por el deudor; para mayor claridad, no se allegó el título ejecutivo contentivo de la obligación; por lo que, esta no cumple con los requisitos del Art. 422 mencionado; es decir, ser clara, expresa y actualmente exigible, pues debe tenerse en cuenta que, en el contrato de vinculación no se encuentra claramente incluida la expedición del paz y salvo y en todo caso, el proceso ejecutivo no resulta ser la vía para determinar si la demandada lo debe emitir o no, situación que es propia de los procesos declarativos.

Lo anterior de conformidad al inc. 4º del artículo 90 del C. G. del P.

Hágase entrega de la demanda y sus anexos a la parte demandante, sin necesidad de desglose en caso de ser procedente.

Las actuaciones del despacho archívense, dejando las constancias en los libros radicadores.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3905ac9476bd881a377ad089ec5e16ade41685373c5580b82f82ddc97222a99d**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:06 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00381-00

**Bogotá D.C.,**

No se accede a la solicitud de corrección de providencia elevada por la parte actora en correo electrónico del 6 de julio de 2021, dado que la incorporada en el expediente corresponde al proceso de la referencia; no obstante, se requiere a la Secretaría para que verifique el estado del 1º de julio de 2021 teniendo en cuenta que, si se notificó erradamente la Providencia, esta deberá ser notificada a las partes nuevamente.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07abd921a0feb4ec66bb0d4827a4bd107a309a17819ca6eec02a8b0bf933ce1d**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:08 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00507-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **JUAN CARLOS MACHUCA VARGAS** y en contra de **DIANA MILENA VIÑA PAREJA** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$3'300.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde 21 de enero de 2020 y hasta cuando se verifique su pago total a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Ejusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Se reconoce personería a **RAFAEL GILBERTO GUZMÁN MELO** para actuar como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8fbaf3963a6279fb3d754db1580c8d1f4f73aaa5253bd41eb759273a37fa04c9**  
Documento generado en 19/08/2021 02:08:13 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00629-00

Bogotá D.C.,

Se **NIEGA** el mandamiento de pago deprecado, toda vez que del título valor – letra de cambio – base de la presente acción, no se desprende que reúna las calidades estatuidas en el Art. 422 del C. G. del P.; esto es, que se trate de una obligación clara, expresa y actualmente exigible, por cuanto no se vislumbra en el referido documento cambiario el cumplimiento a satisfacción de los requisitos formales que se encuentran expresamente señalados en los artículos 621 y 671 y Ss. del C. Co.

Observase que la letra de cambio base de ejecución carece de la firma del girador (creador), requisito *sine qua non* para ejercitar la acción cambiaria derivada de esta clase de documentos, conforme lo establecido en el núm. 2º del Art. 621 del C. Co.

Devuélvase la demanda junto con sus anexos a la parte demandante sin necesidad de desglose, dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40c5a6a91d513a6ee9b0eaa8e105ccd6ad61559edee8e883818aee65b1e3c53c**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:16 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00795-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P, el Juzgado **RESUELVE**:

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **GLOBAL PENTHOUSE SAS** y en contra de **FLAVIO ORTIZ RODRÍGUEZ** y **CARLOS ARTURO GARZÓN SÁNCHEZ** por las siguientes cantidades y conceptos:

1. Por la suma de **\$10'932.683,00**, por concepto de los cánones de arrendamiento adeudados para el periodo comprendido entre los meses de junio de 2019 y octubre de 2020.

2. Por la suma de **\$1'476.482,00**, por concepto de clausula penal, por el incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento, conforme la literalidad del título base de la presente acción.

3. Por las cuotas de arrendamiento que se causen en desarrollo del proceso.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad, procesal correspondiente.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P., e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar según lo establece el Art. 431 *ibídem* o diez (10) días para excepcionar conforme lo normado en el Art. 442 *ejusdem*.

Reconocer personería a **MARCO FIDEL CHACÓN OLARTE** para actuar como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc2a60268cd5b9b9838668713c63274e06f3ef767601fcd2d3248a21fd97a82c**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:20 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO  
62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

**RADICADO: 110014003062-2020-00807-00**

**Bogotá D.C.,**

Vista la solicitud de retiro de la demanda que fue enviada a través de correo electrónico del 1º de julio de 2021 por la parte actora, verificado el e-mail a través del cual se elevó la solicitud y teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos del artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el RETIRO DE LA DEMANDA al abogado SAMUEL TPRRES TORRES con C.C. 79'513.560 y T.P. 181.849 del C.S. de la J. en su calidad de Demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

Juez Municipal

Civil 062

Juzgado Municipal

Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e0c186f728e64f30f3d12c004588c590bc9667eb374e98b7b7cf55c9178f8bc5**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:23 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00807-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 621, 671 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE** librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **SAMUEL TORRES TORRES** y en contra de **FLOR ALBA BENITEZ QUEVEDO** por las siguientes sumas de dinero contenidas en la letra de cambio aportada como base de la demanda:

1. Por la suma de **\$8'000.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre la suma de dinero indicada en el numeral primero, liquidados a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia desde el 3 de noviembre de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Ejusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c8305d73bb554cff23e725c0cd58b6e6f9f51860b0f329f1abee65d4581a7dc**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:27 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00835-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P., 621, 772 y S.s. del código de comercio y demás normas aplicables, el Juzgado **RESUELVE** librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **VITROGEN COLOMBIA S.A.S.** en contra de **EDGAR JACOB CIFUENTES SEPÚLVEDA** por las siguientes sumas de dinero:

**A. CONTENIDAS LA FACTURA DE VENTA No. 324:**

1. Por la suma de **\$2'675.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde la fecha en la cual se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**B. CONTENIDAS LA FACTURA DE VENTA No. 333:**

1. Por la suma de **\$2'855.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde la fecha en la cual se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**C. CONTENIDAS LA FACTURA DE VENTA No. 348:**

1. Por la suma de **\$1'910.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde la fecha en la cual se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la

obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**D. CONTENIDAS LA FACTURA DE VENTA No. 353:**

1. Por la suma de **\$5'200.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde la fecha en la cual se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**E. CONTENIDAS LA FACTURA DE VENTA No. 356:**

1. Por la suma de **\$3'970.000,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde la fecha en la cual se hizo exigible y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Ahora bien, exhortar al apoderado del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 del Decreto 806 del 2020, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta Sede Judicial, dejando constancia de este, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del parágrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en

concordancia con el artículo 3° del decreto en cita. Empero, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Se reconoce personería a **JOSÉ RAIMUNDO SUÁREZ MEDINA**, como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **770b0b6ee478836307c5586782b803288bd7a2766dd6bef6a8efe01048ea3fb5**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:32 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO 62  
CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00839-00

Bogotá D.C.,

Revisada la demanda el Despacho procede a dar aplicación al artículo 90 del C. G. del P., esto es, **INADMITIRLA** para que dentro del término de cinco (5) días, **SO PENA DE RECHAZO**, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

**PRIMERO:** De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, acredítese el medio a través del cual se otorgó el poder a la abogada SONIA MILENA HERRERA MELO, teniendo en cuenta que, si hizo a través de correo electrónico, debe remitirse copia del este.

Téngase de presente, que el correo de la apoderada judicial debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**SEGUNDO:** Conforme lo establecido en el núm. 4º del Art. 82 del C. G. del P., en consonancia con el núm. 1º del inc. 3º del Art. 90 *ibidem*, deberá el extremo demandante aclarar las pretensiones 2º, 3º y 4º de la demanda, dado que, si bien en el contrato se pactó la cláusula penal, esto no implica que se haya autorizado para su cobro por cada canon de arrendamiento incumplido; por lo que, esta equivale simplemente al duplo del canon vigente al momento del incumplimiento y en todo caso, deberá adecuarse la cláusula penal cobrada a lo establecido en el Art. 1601 del C. C.

**TERCERO:** Pese a lo manifestado en el numeral que precede, adecúense las pretensiones de la demanda en el sentido de indicar si pretende el cobro de intereses y de la cláusula penal pactada de forma simultánea a pesar de que ello resulta improcedente, pues el fin de estas es idéntico; esto es, sancionar el deudor que incumple en el pago, conforme lo previsto en los Arts. 1600 y 1617 del C. C., así como el precedente jurisprudencial existente.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.

Documento generado en 19/08/2021 02:08:34 p. m.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

RADICADO: 110014003062-2020-00857-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **LAURA MILENA PICO ANGARITA** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré adosado con la demanda:

1. Por la suma de **\$24'166.669,00**, por concepto de capital acelerado de la obligación.
  2. Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, desde la presentación de la demanda hasta cuando se haga efectivo su pago liquidados a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
  3. Por la suma de **\$8'333.332,00**, por concepto de componente de capital de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 9 de agosto hasta el 9 de noviembre de 2020.
  4. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas en mora, desde la fecha en que cada una de ellas se hizo exigible hasta cuando se haga efectivo su pago liquidados a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
3. Por la suma de **\$2'081.603,00**, por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P., e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar según lo establece el Art. 431 *ibídem* o diez (10) días para excepcionar conforme lo normado en el Art. 442 *ejusdem*.

Se reconoce personería a **DIANA ESPERANZA LEÓN LIZARAZO** en su calidad de endosatario en procuración del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0eb7a7a54cdd79277d187fd8882f9d8ec9ace59093a47f9ee8ae2d32229781e3**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:39 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00899-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRÉDITO Y SERVICIOS A PENSIONADOS LIMITADA - COOPCREDIPENSIONADOS LTDA** contra **OSCAR ANDRÉS ARBOLEDA MONTOYA** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré adosado con la demanda:

1. Por la suma de **\$1'798.560,00**, por concepto de componente de capital de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 28 de febrero hasta el 30 de noviembre de 2020.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas en mora, desde la fecha en que cada una de ellas se hizo exigible hasta cuando se haga efectivo su pago liquidados a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P., e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar según lo establece el Art. 431 *ibídem* o diez (10) días para excepcionar conforme lo normado en el Art. 442 *ejusdem*.

Se reconoce personería a **JANIER MILENA VELANDIA PINEDA** para actuar como apoderada judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

Juez Municipal

Civil 062

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f067fe357260010e7ba54361e97bbd5105e204ac9f265415226913ea1f92bf2e**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:43 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00925-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P, el Juzgado **RESUELVE**:

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **INMOBILIARIA ÉXITO LTDA** y en contra de **KAROL VALENTINA BOLIVAR GÓMEZ** y **MAICOL JAVIER BETANCUR VÁSQUEZ** por las siguientes cantidades y conceptos:

1. Por la suma de **\$4'553.000,00**, por concepto de los cánones de arrendamiento adeudados por el periodo comprendido entre los meses de marzo y septiembre de 2020.

2. Por la suma de **\$2'250.000,00**, por concepto de clausula penal, por el incumplimiento en el pago de los cánones de arrendamiento, conforme la literalidad del título base de la presente acción.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad, procesal correspondiente.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P., e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar según lo establece el Art. 431 *ibídem* o diez (10) días para excepcionar conforme lo normado en el Art. 442 *ejusdem*.

Reconocer personería a **OTONIEL GONZÁLEZ OROZCO** en su calidad de Representante Legal de la sociedad **OTONIEL GONZÁLEZ OROZCO SAS**, para actuar como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

MABP

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b99073195e7e15d447c558e05001de6120a6c41f24834c16c1caf162bb5b33c8**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:47 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO  
62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)**

---

**RADICADO: 110014003062-2020-00931-00**

**Bogotá D.C.,**

Vista la solicitud de retiro de la demanda que fue enviada a través de correo electrónico del 21 de julio de 2021 por la parte actora, verificado el e-mail a través del cual se elevó la solicitud y teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos del artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el RETIRO DE LA DEMANDA al abogado NICOLÁS `RIETO GARCÍA con C.C. 74'302.732 y T.P. 184.583 del C.S. de la J. en su calidad de Demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9ba3da70f70075e779af79a40b9cffd677c606cf4934f3518dc3c158fd91a00c**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:50 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

RADICADO: 110014003062-2020-00931-00

Bogotá D.C.,

Revisada la demanda el Despacho procede a dar aplicación al artículo 90 del C. G. del P., esto es, **INADMITIRLA** para que dentro del término de cinco (5) días, **SO PENA DE RECHAZO**, la parte demandante la subsane en los siguientes términos:

**PRIMERO:** Tendrá que allegarse la prueba del agotamiento de la conciliación extrajudicial como requisito de procedibilidad conforme lo establecido en el núm. 5º del Art. 90 del C. G. del P.; pues la Ley 640 del 2001 prevé en su art. 19 que “*se podrán conciliar todas las materias que sean susceptibles de transacción, desistimiento y conciliación,...*”, y el art. 38 *ibidem* que fue modificado por el Art. 621 del C. G. del P. dispone que “*si la materia de que trate es conciliable, la conciliación extrajudicial en derecho como requisito de procedibilidad deberá intentarse antes de acudir a la especialidad jurisdiccional civil en los procesos declarativos, con excepción de los divisorios, los de expropiación y aquellos en donde se demande o sea obligatoria la citación de indeterminados*”, de tal suerte que por no hallarse la presente controversia exceptuada de dicho requisito – el de procedibilidad – debe la parte demandante probar su agotamiento.

**SEGUNDO:** Alléguese un nuevo poder especial otorgado por el extremo demandante al abogado NICOLÁS PRIETO GARCÍA para adelantar el presente proceso en los términos del Art. 74 del C. G. del P.

**TERCERO:** De conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, acredítese el medio a través del cual se otorgó el poder al abogado NICOLÁS PRIETO GARCÍA, teniendo en cuenta que, si hizo a través de correo electrónico, debe remitirse copia del este.

Téngase de presente, que el correo del apoderado judicial debe coincidir con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**CUARTO:** En cumplimiento del inciso 4 del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, acredítese el envío del libelo demandatorio y sus anexos a la parte demandada a través de mensaje de datos al correo electrónico referido en el acápite de notificaciones de la demanda.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**

MABP

Firmado Por:

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b252fa89018b00116a1801e12b3c375f01eda09f9e6ad98e99e8ab496b99ccbc**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:52 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00937-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA PARA EL SERVICIO DE EMPLEADOS Y PENSIONADOS COOPENSIONADOS SC** y en contra de **ETELVINA ROSA MESA DE MAHECHA** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$3'517.042,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto de la obligación, liquidados desde el 4 de diciembre de 2020 y hasta cuando se verifique su pago total a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Ahora bien, exhortar al apoderado del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 del Decreto 806 del 2020, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta Sede Judicial, dejando constancia de este, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103, el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° del decreto en cita. Empero, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Se reconoce personería a **SANDRA LIZZETH JAIMES JIMÉNEZ**, para actuar como apoderada judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d38bbfff04759b4bdceccfef3b49aaffe758b210a4eff953bbf34f59f24cb44**

Documento generado en 19/08/2021 02:08:56 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00955-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de **ALPHA CAPITAL SAS** y en contra de **YANET CRISTINA MORA MONTUFAR** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$9'195.746,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.

Por la suma de **\$5.083,00** por concepto de intereses de plazo.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Ahora bien, exhortar al apoderado del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Téngase en cuenta que los mensajes de datos deberán utilizar sistemas de confirmación del recibo de los correos electrónicos o mensajes de datos conforme al artículo 8 del Decreto 806 del 2020, esto, con el fin de evitar futuras nulidades.

Finalmente, se le recuerda a la parte actora el deber de compartir por medios electrónicos o por el medio más expedito, con la parte demandada todo escrito presentado ante esta Sede Judicial, dejando constancia de este, conforme a lo normado por el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P.

Igualmente, las actuaciones judiciales deben realizarse a partir del canal digital indicado en el acápite de notificaciones y en la contestación de la demanda, según sea el caso, lo anterior de conformidad a los cánones del párrafo segundo del artículo 103,

el inciso segundo del artículo 109 y el inciso tercero del artículo 122 del CGP en concordancia con el artículo 3° del decreto en cita. Empero, todo cambio de canal o dirección física o de correo de las partes y sus apoderados debe ser informado a la sede judicial.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Se reconoce personería a **MAURICIO ORTEGA ARAQUE**, en su calidad de Representante Legal de JJ COBRANZAS Y ABOGADOS SAS, para actuar como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **752e37df063d8a71905a3d55ea4d367994a082b968a474e2d4a87dc89fde2104**

Documento generado en 19/08/2021 02:07:46 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00957-00

Bogotá D.C.,

Revisada la demanda y sus anexos se evidencia que este Despacho judicial carece de competencia para tramitar el presente asunto, por las razones que a continuación se explican:

Como primera medida se tiene que en tratándose de procesos como el que ahora ocupa al Despacho, la competencia para conocer de los mismos está dada por los numerales 1° y 3° del Art. 28 del C. G. del P., los cuales rezan que “1. En los procesos contenciosos, salvo disposición legal en contrario, es competente el juez del domicilio del demandado. Si son varios los demandados o el demandado tiene varios domicilios, el de cualquiera de ellos a elección del demandante. Cuando el demandado carezca de domicilio en el país, será competente el juez de su residencia. Cuando tampoco tenga residencia en el país o esta se desconozca, será competente el juez del domicilio o de la residencia del demandante. (...) 3. En los procesos originados en un negocio jurídico o que involucren títulos ejecutivos es también competente el juez del lugar de cumplimiento de cualquiera de las obligaciones. La estipulación de domicilio contractual para efectos judiciales se tendrá por no escrita.” (Subrayado y negrita del Despacho)

Así pues, la competencia por razón del territorio en el asunto de marras debe establecerse según el domicilio del demandado, pues en el pagaré no se señaló que el pago de la obligación debiere efectuarse en la ciudad de Bogotá, debiendo ejecutarse en el municipio de Fusagasugá - Cundinamarca, según consta en el acápite de notificaciones de la demanda; de tal suerte que será el Juez Municipal de dicho Municipio el encargado de dirimir el presente asunto, motivo por el cual el Despacho rechazará de plano la presente demanda.

Por lo expuesto, se RESUELVE:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por falta de competencia por el factor territorial.

SEGUNDO: Remítase la misma a los Juzgados Municipales de Fusagasugá - Cundinamarca (reparto), quienes son los competentes para conocer de la misma.

TERCERO: Ofíciense y déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8be18a1d44fd2673a91f0fd78c8d82c2dc4ffdd7522631e7473d4d282b242473**

Documento generado en 19/08/2021 02:07:48 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2020-00963-00

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA DE CRÉDITO Y SERVICIOS A PENSIONADOS - COOPCREDIPENSIONADOS** contra **EUDALDO RODRÍGUEZ BOSSA** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré adosado con la demanda:

1. Por la suma de **\$1'258.992,00** por concepto de capital acelerado de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado, liquidados desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se efectúe su pago a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.
3. Por la suma de **\$629.496,00**, por concepto de componente de capital de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 31 de mayo hasta el 30 de noviembre de 2020.
4. Por los intereses moratorios sobre el capital de las cuotas en mora, desde la fecha en que cada una de ellas se hizo exigible hasta cuando se haga efectivo su pago liquidados a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P., e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar según lo establece el Art. 431 *ibídem* o diez (10) días para excepcionar conforme lo normado en el Art. 442 *ejusdem*.

Se reconoce personería a **JANIER MILENA VELANDIA PINEDA** para actuar como apoderada judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cd18c7c88a9a05dafde50aabc1f6b947a36bbf3797011f113df8fb13976a16a4**

Documento generado en 19/08/2021 02:07:53 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes JUZGADO  
62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

**RADICADO: 110014003062-2021-00039-00**

**Bogotá D.C.,**

Vista la solicitud de retiro de la demanda que fue enviada a través de correo electrónico del 19 de abril de 2021 por la parte actora, verificado el e-mail a través del cual se elevó la solicitud y teniendo en cuenta que se cumplen los requisitos del artículo 92 del Código General del Proceso, se autoriza el RETIRO DE LA DEMANDA al abogado JUAN PAULO CASTILLO SALAMANCA con C.C. 1.140'415.036 y T.P. 304.243 del C.S. de la J. en su calidad de Demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **416616ab1864ca8731ae546c5d8fc888152cdda18dcb075c9f0bd5962554e7e0**

Documento generado en 19/08/2021 02:13:24 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2021-00104-00

Bogotá D.C.,

En virtud a que el anterior escrito de demanda fue subsanado y reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 772 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTIA** a favor de **MPX S.A.S.** contra **VIRESA LTDA**, para que dentro del término de CINCO (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído **PAGUE** las siguientes sumas de dinero:

**FACTURA DE VENTA No. 96**

**PRIMERO:** \$11.022.427,00 como capital contenido en la factura No. 96 base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, desde el 4 de junio de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**SURTIR** la notificación a la demandada al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Adviértasele además que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, en virtud de lo previsto en el numeral 1 del artículo 442 del Código General del Proceso.

**RECONOCER** personería a la abogada **MARÍA CAMILA RODRÍGUEZ FLOREZ** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3f4205357f044c20bc67be624b5a881bc63a30428be5406f1c5879897eb8c652**

Documento generado en 19/08/2021 02:13:29 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2021-00127-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422 y 430 del C. G. del P. y 709 y siguientes del código de comercio, el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** a favor de la **COOPERATIVA DE SERVICIOS Y ASISTENCIA JURÍDICA INTEGRAL COOPJURÍDICA DE COLOMBIA** y en contra de **JOSÉ LUCIANO JAIMES SOTO** y **DORANCE RODRÍGUEZ VEGA** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el Pagaré base de ejecución:

1. Por la suma de **\$16'528.519,00** por concepto de capital insoluto de la obligación.
2. Por los intereses moratorios sobre el capital insoluto, liquidados desde el 31 de octubre de 2019 y hasta cuando se efectúe su pago a la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas y agencias en derecho se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Ejusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Se reconoce personería a **JOSÉ OSCAR BAQUERO GONZÁLEZ**, para actuar como apoderado judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFIQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1107d190c1a6b485c462672993c8380876af3eedaf7becb785b81ed62aa8eb81**

Documento generado en 19/08/2021 02:13:34 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2021-00136-00

Bogotá D.C.,

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 671 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTIA** a favor de **DELIO DE JESÚS COSME MUÑOZ** contra **MANUEL DARIO ANCHIQUE DÍAZ** y **EDUARDO ALEJANDRO CORREAL VÁRGAS**, para que dentro del término de CINCO (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUEN las siguientes sumas de dinero:

**LETRA DE CAMBIO SIN NÚMERO**

**PRIMERO: \$2.000.000,00** como capital insoluto contenido en la letra de cambio sin número base de la ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma indicada por concepto de capital, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, desde el 3 de abril de 2020 y hasta cuando se verifique el pago total.

**RESOLVER** sobre costas en oportunidad.

**SURTIR** la notificación a los demandados al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Adviértaseles además que cuentan con el término de diez (10) días para excepcionar, en virtud de lo previsto en el numeral 1 del artículo 442 del Código General del Proceso.

**RECONOCER** personería para actuar al abogado JUAN DE JESÚS BARAJAS BOTERO, como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da5c18bcf45dfb50a6354bcf488bd8eddeb2c03e354392148ecbeb818f71f001**

Documento generado en 19/08/2021 02:13:40 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2020-00150-00

Bogotá D.C.,

En virtud a que el anterior escrito de demanda reúne los requisitos legales y en especial los derivados del artículo 422 del Código General del Proceso, y los particulares establecidos en los artículos 621 y 709 y ss. del Código de Comercio, el Juzgado,

**RESUELVE**

**LIBRAR** orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTIA** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** contra **UNIÓN ESTRATÉGICA S.A.S. y AYDA SORAYA ORDUZ NARANJO**, para que dentro del término de CINCO (5) días hábiles, contados a partir de la notificación personal del presente proveído PAGUEN las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ SIN NÚMERO**

**PRIMERO: \$18.905,749,00**, por concepto de capital insoluto, contenido en el pagaré base de ejecución.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior, sin que en ningún caso exceda el límite establecido por el artículo 305 del Código Penal, ni el convenido, ni el solicitado, desde el 18 de diciembre de 2019 y hasta cuando se verifique el pago total.

**RESOLVER** sobre costas se resolverá en oportunidad.

**SURTIR** la notificación al extremo demandado al tenor de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Adviértasele además que cuenta con el término de diez (10) días para excepcionar, en virtud de lo previsto en el numeral 1 del artículo 442 del Código General del Proceso.

**RECONOCER** personería al abogado **ARMANDO RODRÍGUEZ LÓPEZ** como apoderado judicial de la parte demandante.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**  
**(2)**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47fdc4a5791ca8015cb764c9c07e938619e5f5224b7dc0b15d064ce50a11896f**

Documento generado en 19/08/2021 02:07:58 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2021-00213-00

Bogotá D.C.,

Se **ADMITE** en legal forma el proceso de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** impetrado por **JOSÉ VÍCTOR MANUEL CALDERÓN CRUZ** e **INÉS MARÍA RAMÍREZ ALFONSO** en contra de **SANDRA ISABEL SALINAS GARCÍA** y **LIGIA ADRIANA RAMÍREZ ROA**.

La presente demanda se adelanta por el procedimiento previsto para el proceso verbal sumario en atención a su cuantía, conforme lo establecido en el Art. 390 del C. G. del P.

De la demanda y anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días conforme lo establecido en el Art. 391 del ibídem.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P.

Previo a decretar las medidas cautelares peticionadas y a fin de garantizar los perjuicios que pudieren causarse con la práctica de estas, préstese caución por la suma de **\$1.500.000.00 M/cte.**, tal como lo prevé el núm. 7º del Art. 384 del C. G. del P.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P.

Se reconoce personería a **ADRIÁN MAURICIO CABRERA MARTÍNEZ** para actuar como apoderado judicial el extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**  
**JUEZ**

MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro

**Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **be7abcb87ead1add1a07d6a44218786929e1d8542fd7756f4d2a2e60ccd90a7f**  
Documento generado en 19/08/2021 02:13:46 p. m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2021-00535-00

Bogotá D.C.,

Reunidos los requisitos de ley, y satisfechas las exigencias de los artículos 82, 422, 430, 468 y s.s. del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

Librar orden de pago por la vía **EJECUTIVA** de **MÍNIMA CUANTÍA** para la **EFFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL** a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** y en contra de **DIANA LIZETH SOLANO ROJAS** por las siguientes sumas de dinero contenidas en el pagaré que es objeto de recaudo ejecutivo.

1. La cantidad de **90.116,8602 UVR**, por concepto de capital acelerado de la obligación.

2. Por los intereses moratorios sobre el capital acelerado de la obligación, desde la fecha de la presentación de la demanda hasta cuando se haga efectivo el pago liquidados a la tasa del 16.05% EA siempre y cuando no sobrepase la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

3. La cantidad de **1.441,3748 UVR**, por concepto de componente de capital de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 20 de septiembre de 2020 hasta el 20 de mayo de 2021.

4. Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital de las cuotas en mora, desde la fecha en que cada una de ellas se hizo exigible y hasta cuando se haga efectivo el pago, liquidados a la tasa del 16.05% EA siempre y cuando no sobrepase la tasa máxima de interés moratorio permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia.

5. Por la suma de **\$1'744.801,41** por concepto de componente de intereses remuneratorios de las cuotas vencidas y no pagadas desde el 20 de septiembre de 2020 hasta el 20 de mayo de 2021.

Decretar el embargo y secuestro previo, del bien objeto de garantía hipotecaria.

Oficiase para su inscripción al registrador de II. PP., del lugar.

Una vez inscrita la medida de embargo, se resolverá sobre su secuestro.

Sobre costas se resolverá en la oportunidad procesal correspondiente.

Ahora bien, exhortar al apoderado del extremo actor, para que actualice la dirección de correo electrónico, en el caso de no estar renovada, como quiera que esta deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**NOTIFIQUESE PERSONALMENTE** al(los) extremo(s) demandado(s), la presente proveniencia en legal forma, de conformidad con lo ordenado por el Artículo 8 del Decreto 806 de 2020, de manera personal (artículo 290 C.G.P.) y/o de conformidad con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 Eiusdem; advirtiéndole(s) que dispone(n) de cinco (5) días para pagar y cinco (5) más para excepcionar (artículos 431 y 442 del Código General del Proceso)

Se reconoce personería a **CAROLINA ABELLO OTÁLORA** para actuar como apoderada judicial del extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

MABP

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro**

**Juez Municipal**

**Civil 062**

**Juzgado Municipal**

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95a904596b9e936d4f68aa4ba59f9c534fb6bb440d19dc4bc9b8e8c8d9f2a934**

Documento generado en 19/08/2021 02:13:49 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SESENTA Y DOS (62) CIVIL MUNICIPAL Y/O CUARENTA Y  
CUATRO (44) DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE  
BOGOTÁ D.C.

---

RADICADO: 110014003062-2021-00550-00

**Bogotá D.C.,**

Sería el caso, entrar a emitir el pronunciamiento que en derecho corresponda sobre el mandamiento ejecutivo deprecado en la demanda, respecto de las cuotas de administración vistas en la certificación expedida por el representante legal de la copropiedad demandante, sobre la cual la actora enviste de capacidad ejecutiva.

Sin embargo, de la revisión de dicho documento advierte el Despacho que no es posible emitir la orden ejecutiva implorada en consideración a que dicho documento no acredita el elemento exigibilidad de la obligación para que la misma preste mérito ejecutivo en concordancia con lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso, en este sentido la exigibilidad se mira al momento en que la obligación queda en estado de ser demandada precisión que brilla por su ausencia en la certificación aportada.

Así las cosas, la certificación arribada, no es un título valor, razón por la cual no puede predicarse de aquel mérito ejecutivo alguno.

Por lo anterior el Despacho, **DISPONE:**

**PRIMERO. NEGAR** el mandamiento de pago solicitado.

**SEGUNDO. ORDENAR** la devolución de la demanda junto con sus anexos a su signatario, sin necesidad de desglose.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO  
JUEZ**

**Firmado Por:**

**Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal  
Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8eeece4e816db7cc9da796de64af00cf39eada7390bdb650ea1b2b4749c3a27d**

Documento generado en 19/08/2021 02:13:52 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO 44 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE (antes  
JUZGADO 62 CIVIL MUNICIPAL – Acuerdo PCSJA18-11127)

---

RADICADO: 110014003062-2021-00589-00

Bogotá D.C.,

Se **ADMITE** en legal forma el proceso de **RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO** impetrado por **JUAN PABLO VARGAS ÁVILA** en contra de **CRISTIAN RAMIRO PARDO ARROYO**.

La presente demanda se adelanta por el procedimiento previsto para el proceso verbal sumario en atención a su cuantía, conforme lo establecido en el Art. 390 del C. G. del P.

De la demanda y anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de diez (10) días conforme lo establecido en el Art. 391 del ibídem.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P.

Previo a decretar las medidas cautelares peticionadas y a fin de garantizar los perjuicios que pudieren causarse con la práctica de estas, préstese caución por la suma de **\$1.500.000.00M/cte.**, tal como lo prevé el núm. 7º del Art. 384 del C. G. del P.

Notifíquese a la parte demandada en la forma prevista en los artículos 290 y S.s. del C. G. del P.

Se reconoce personería a **LUIS ÁLVARO MONROY PARRA** para actuar como apoderado judicial el extremo demandante en los términos, con los efectos y para los fines del mandato que le fue conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**KAREN JOHANNA MEJÍA TORO**

**JUEZ**  
MABP

Firmado Por:

Karen Johanna Mejia Toro  
Juez Municipal  
Civil 062  
Juzgado Municipal

**Bogotá D.C., - Bogotá, D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a44a9934ac8512aa09f1a5351702b82b17a2c857258a0f3a92b2b6773b83647**  
Documento generado en 19/08/2021 02:13:54 p. m.

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**