SEÑOR
JUZGADO SESENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA. D.C.,
(juzgado cuarenta y seis de pequeñas causas y competencia múltiple
transitorio)

Carrera 10 No 14-33 piso 13 edificio Hernando Morales Molina. cmpl64gtendij.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

ASUNTO: CONTESTACION DE LA DEMANDA
PROCESO: No 110014003064-2021-01398-00.

DEMANDANTE: HEYDI ALEXANDRA SANABRIA PACHON.

DEMANDADO. MARTIN RICARDO MARIN VELA

SANDRA CECILIA ALBA AVILA, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51938231, expedida en Bogotá, portadora de la tarjeta Profesional No. 127790, del Consejo Superior de la Judicatura. Actuando en nombre y representación del señor MARTIN RICARDO MARIN VELA. Mayor de edad, domiciliado en Bogotá, identificado con Cedula de Ciudadanía No 10190095374, de la manera más respetuosa me permito presentar ante el despacho la contestación de la demanda del proceso verbal sumario, interpuesto por la señora HEYDI ALEXANDRA SANABRIA PACHON contra mi representado el señor MARTIN RICARDO MARIN VERA

1. EN CUANTO A LOS HECHOS

PRIMERO: El hecho 1.1 de la demanda cierto. SEGUNDO: El hecho 1.2 de la demanda es cierto. TERCERO: El hecho 1.3 de la demanda es cierto.

CUARTO: El hecho 1.4 Parcialmente cierto, si bien es cierto que en la clausula octava de la escritura 0473 estipula que el acuerdo produce efectos legales entre los comparecientes a partir de la fecha del 5 de marzo de 2020, también lo es que esta clausula hace referencia a los efectos legales del divorcio y de la liquidación de la sociedad conyugal, es decir, que a partir de esta fecha los conyugues están divorciados y de igual manera la sociedad conyugal queda legalmente liquidada Por el valor de treinta y tres millones, ochenta y siete mil seiscientos diecisiete pesos, de los cuales corresponde el 50% a cada uno de las partes. Pero en ningún momento en dicha clausula se encuentra establecido e incorporado el pago inmediato de la liquidación a esta fecha, así como tampoco en dicha clausula las partes acuerdan la forma en que se realizara el pago, ni el lugar donde debe realizarse el pago. Pues es de tener en cuenta que dicha suma de dinero

corresponde a cesantías que taxativamente establecen unos requisitos para su entrega.

QUINTO: El hecho 1.5 Parcialmente cierto, no es cierto lo manifestado por el demandante a través de su apoderado ya que pasivos si habían en la sociedad conyugal, consistentes en deudas bancarias contraídas durante la existencia del vinculo matrimonial, y de esto era conocedora la señora HEYDI ALEXANDRA SANABRIA, pero de común acuerdo la partes decidieron no incluirlas en la liquidación de la sociedad conyugal.

SEXTO: El hecho 1.6 es cierto.

SEPTIMO: El hecho 1.7. No me consta, esto en razón a que mi representado no tiene conocimiento del momento en el cual la señora **HEYDY ALEXANDRA SANABRIA** presento ante la Caja Promotora de Vivienda Militar y de Policía, Caja de Honor Militar la solicitud de la entrega del dinero de las cesantías. Lo que si se puede evidenciar de la respuesta de fecha 24 de noviembre de 2021 es que antes de este pronunciamiento, hubo uno anterior al cual se le dio la misma respuesta en fecha 3 de enero de 2021, el cual corresponde al oficio de salida No 03-01-20210823033550.

OCTAVO: El hecho 1.8 no me consta, ya que mi representado no tiene conocimiento de la fecha en la cual la señora HEYDI ALEXANDRA SANABRIA envió la solicitud de las cesantías.

NOVENO: El hecho 1.9 es parciamente cierto, razón tiene el demandante en manifestar que el dinero mientras se encontraba en la Caja de Honor recibía intereses sobre las cesantías, pero no es cierto que se deban pagar intereses moratorios a la tasa bancaria más alta establecida por la superintendencia, esto en razón a que las partes no fijaron en el acuerdo plasmado en la escritura 0473 la fecha de entrega de la suma de dinero, es decir, no sea hecho exigible la obligación, razón por la cual no hay lugar al pago de intereses.

DECIMO: El hecho 1.10: No es cierto: mi representado No actuó aprovechándose de la condición de inferioridad de la señora SANABRIA, ni mucho menos de la confianza de ella, la señora HEIDY SANABRIA jamás ha estado en condiciones de inferioridad respecto a mi representado, esto como quiera que siempre trabajo en iguales condiciones que mi representado, tomo decisiones y dependía económicamente de ella misma. En el caso en estudio la demandante fue quien recibió las escrituras del divorcio conocimiento que debía radicarlas en la Caja de Honor Militar por tratarse de la liquidación de cesantías de mi representado quien es miembro activo de las Fuerzas Militares. Aquí su señoría lo que hubo fue una total negligencia y descuido por parte de la demandante señora HEYDI ALEXANDRA SANABRIA, al omitir notificar a la Caja de Honor Militar, no para que le realizara el pago de las cesantías sino como prevención para bloquear los recursos existentes en la cuenta individual de mi representado. Para de esta manera presionarlo a realizar el pago. La notificación según respuesta de fecha 24 de noviembre de 2021 fue realizada el día 18 de agosto de 2021, es decir, 17 meses después de entregada la escritura 0473 de fecha 5 de marzo de 2020.

DECIMO PRIMERO: El hecho 1.11. No me consta, esto como quiera que en el proceso no se ha generado perjuicio alguno, esto en razón a que en la escritura de divorcio 0473 no se en cuenta plasmado fecha lugar y modo de entrega de la

suma de dinero correspondiente al 50% de las cesantías de mi representado, liquidadas en el acuerdo de divorcio.

DECIMO SEGUNDO: El hecho 1.12. es cierto, la señora **HEYDI**, desconoce la dirección, pero tiene conocimiento del correo y del teléfono de mi representado ya que ellos mantiene comunicación frecuente.

DECIMO TERCERO: El punto 10.3 no es un hecho.

2. OBJECION AL JURAMENTO ESTIMATORIO REALIZADO POR EL DEMANDANTE.

En uso del art 206 del CGP me permito objetarlo en cuanto a la suma jurada por el demandado en su demanda por las siguientes razones:

2.1 DAÑO EMERGENTE: En este punto objeto este juramento estimatorio en su cuantía por las siguientes razones

LITERAL a. Del capital el cual se constituye por la suma de \$16,543808 que mi representado debió haber entregado a la señora HEYDI, contenida en la escritura pública 0473:

Me permito manifestar que si este dinero no se le entrego a la señor HEYDI SANABRIA por parte de la Caja de Honor Militar en el mes de marzo del año 2021, mes en el cual se realizo el desembolso del dinero a mi representado, no fue por Causa atribuible a mi representado, esto como quiera que la interesada en el pago era la señora HEYDI SANABRIA quien debió haber radicado la Escritura Pública de divorcio de fecha 5 de marzo de 2020 en el menor tiempo posible en la Caja de Honor Militar lugar donde reposan las cesantías del personal perteneciente a las Fuerzas Militares, para así dar a conocer a la entidad lo acordado en esta escritura, Esto con el fin de asegurar el pago en el momento que se consolidara el derecho de mi representado, ya que de esta manera la Institución Armada Nacional habría realizado la retención del pago de las CESANTIAS hasta que se hubiera dado solución a la dispuesto en la escritura pública 0473.

LITERAL b. Manifiesta el demandado que se generaron obligaciones asumidas con abogado para adelantar acciones penales, constitucionales y civiles para obtener el pago de las sumas indicadas. obligación asumida por el valor de, \$5.000.000.

Con respecto a esta manifestación me permito objetarla, Como quiera la demandante genero su propio perjuicio esto, desde el momento en que omitió radicar en el menor tiempo posible la escritura 0473 de fecha día 5 de marzo de 2020 la cual fue entregada a la demandante y tenía conocimiento que debia radicarla en la Caja de Honor Militar. (radico la escritura en fecha 18 de agosto de 2021, 17 meses después de entregada la misma).

Así mismo manifiesta el demandante que se ejercieron acciones constitucionales para obtener el pago de esta obligación, con respecto a este punto me permito informar al despacho que de haberse radicado la escritura en la CAJA DE Honor

Militar en el menor tiempo posible una vez recibida de la notaria, dichas acciones no se habrian realizado, ya que solo hubiera tenido que esperar representado fuera solicitado por la Caja de Honor Militar para dar solución a la novedad, siendo advirtiendo que de no solucionar la inconsistencia no le serian entregadas las cesantías por obrar esta escritura en conocimiento de la institución. Es decir, la institución era un medio para la efectividad del pago pero si tiene la

obligación de retener las cesantías ante este tipo de situaciones.

Ahora bien, del documento en el cual la Caja de Honor Militar da respuesta ordenada por el señor juez 43 Penal del Circuito con Función de Conocimiento. radicado el 22 de Septiembre de 2021 a la institución, se desprende que la señora demandante, ya había hecho la solicitud de entrega de las cesantías y le habían dado respuesta a esta solicitud en fecha del 3 de enero de 2021, cuando allí se informa "al haber escalonado nuevamente su solicitud ante el área encargada"... respuesta que evidencia que esta acción de tutela no tenía sentido como quiera que mediante solicitud anterior ya había obtenido respuesta, donde le informaron sobre el tramite mediante el cual se realiza los retiros de las cesantías y le informan la destinación de las mismas para la entrega. Es de NOTAR que a esta fecha de 3 de enero de 2021, tampoco aun con la respuesta mostro interés en radicar la escritura pública de divorcio 0473, aun sabiendo que el dinero estaba allí, ya que en este documento nunca se le dio a conocer que las cesantías se hubieran entregado al demandante, a esta fecha habían trascurrido 8 meses de la entrega de la mencionada escritura y la demandante no la había notificado a la Caja de Honor. Lo que evidencia la negligencia.

Así mismo la accionada informa a la accionante que la fecha en la cual se radico la escritura pública de divorcio ante la Caja de Honor Militar fue el 18 de agosto de 2021, es decir, 17 meses después de haber recibido de la notaria la escritura pública 0473 de fecha 5 de marzo de 2020, lo que permite evidenciar un claro

desinterés por parte de la demandada con respecto a su derecho.

Ahora bien, con respecto a las actuaciones civiles adelantadas por el apoderado para obtener el pago de la suma establecida en la escritura pública 0473. Por tratarse de un proceso verbal sumario, de mínima cuantía y de única instancia la demandada hubiera podido acudir ante la jurisdicción civil e instaurar la demanda verbalmente ante el secretario, como si se encuentra estipulado en el articulo 391 ítem 3 "La demanda también podrá presentarse verbalmente ante el secretario, caso en el cual se extenderá un acta que firmarán este y el demandante. La demanda escrita que no cumpla con los requisitos legales, podrá ser corregida ante el secretario mediante acta".

Sin necesidad de abogado, esto como quera que en el capítulo I, articulo 82 del CGP se establecen los requisitos de la demanda y en el numera 3 dice " el nombre del apoderado judicial del demandado, si fuere el caso"., es decir, que en estos caso cuando el demandante acude directamente ante el secretario del juzgado no se exige la presencia del apoderado del demandante situación que evidencia que el abogado no era imprescindible para iniciar la acción. Y fue

voluntario de la demandada asumir el costo del mismo sin necesidad.

Con respecto a las actuaciones penales que manifiesta el demandado haber realizado para la reclamación del dinero, al parecer hace referencia porque la Acción de tutela fue asignado por reparto al despacho del señor Juez Penal 43 del

Circuito de conocimiento, en este caso, no por la asignación a este despacho significa que se dio inicio a procedimiento penal.

Esta representante evidencia que el apoderado del demandado quiere obtener el reconocimiento de un perjuicio que no era necesario asumir por las razones anteriormente expuestas, es de anotar con todo respeto, que nosotros como abogados litigantes por ética debemos y estamos en la obligación de informar al cliente todas y cada una de las posibilidades frente a una situación consultada.

2.2 LUCRO CESANTE: en este punto objeto este juramento estimatorio en su cuantía por las siguientes razones:

a: intereses por mora al no pagarse a la demandada la suma señalada en el literal 2.1. Desde que se hizo exigible, es decir desde el 5 de marzo de 2020 hasta la fecha de la presentación de la demanda.

En cuanto a esta punto, en la escritura pública de divorcio 0473 no se estableció fecha de entrega de esta suma dineraria, es decir, no se ha hecho exigible el pago por lo tanto no hay lugar al pago de intereses, así mismo la demandante tenía conocimiento que la suma de dinero acordada en la liquidación de la sociedad conyugal, provenía de las cesantías de mi representado y que como consecuencia de esto, la entrega de las mismas tiene una destinación específica para ser entregada y dependía del cumplimiento de alguna de las destinaciones contempladas en el numeral 2 del art 79 del acuerdo 2 de 2020, en concordancia con el art 26 de la ley 973 de 2005 y el decreto único 1072 del 26 de mayo de 2015. Como también que debía radicar la escritura 0473 ante la Caja de Honor Militar, entidad administradora de dichos rublos.

Información que me permito brindar como quiera que ella, al igual que mi representado es empleada y también recibe cesantías por su trabajo desempeñado, lo que permite establecer que es conocedora que la administración y distribución de este dinero no depende de mi representado.

Razón por la cual, mal puede el abogado de la demandante solicitar se le reconozcan a la demandada intereses desde la fecha en la cual se realizo el divorcio y la liquidación de la sociedad conyugal hasta la fecha de la presentación de la demanda esto es 23 de marzo de 2022. Cuando no se fijo fecha para la entrega de esta suma de dinero y adicional a esto cuando la demandada omitió realizar los actos pertinentes para informar a la institución la escritura de liquidación 0473, para así evitar que le fuera entregado el dinero a mi

b: En cuanto a los interese moratorios a la tasa más alta permitida por la superintendencia liquidados desde la fecha de la presentación de la Me permite a la completa de la presentación de la Me permite a la completa de la completa del completa de la completa del completa de la completa del la completa del la completa del la completa del la completa de la completa del la

Me permito objetarlo, teniendo en cuenta que en el acuerdo no se fijo fecha de entrega de esta suma de dinero, es decir no se ha hecho exigible la obligación razón por la cual no es dable reconocer intereses.

Por la razones anteriormente expuestas me permito objetar el juramento estimatorio por estas sumas de dinero ya que la demandante no puede pretender

que se le reconozcan perjuicios cuando la demandante lo procuro al omitir radicar la escritura ante la Caja de Honor Militar y cuando decide voluntariamente iniciar acciones que no eran necesarias si hubiera actuado diligentemente para reclamar la suma de dinero contemplada en la escritura pública de divorcio 0704. Pues la Caja ente el conocimiento tenía la obligación de bloquear la cuenta individual del demandado con el fin de garantizar los recursos.

3. FRENTE A LAS PRETENSIONES

Me opongo a todas y cada una de las mismas.

En cuanto a la declaración de condena solicitada por del demandado, me opongo a la misma en razón a que la demandante omitió informar a la institución administradora de las cesantías Caja de Honor Militar sobre la existencia de la escritura publica de divorcio y liquidación de la sociedad conyugal, no para que le realizaran el pago sino para que le retuvieran la entrega de estas sumas de dinero hasta que resolviera la situación, es decir que hubo negligencia y desinterés por parte de la demandante, al omitir informar a la institución.

- 2.1. En cuento a esta pretensión me opongo ya que no se fijo fecha para el pago de esta suma dineraria.
- 2.2. En cuanto a esta pretensión me opongo ya que no se ha hecho exigible el pago de la suma de dinero como quiera que no hay fecha de exigibilidad del pago.
- 2.3 Me apongo a esta pretensión de la demanda, esto en razón a que la demandada omitió de manera negligente radicar la escritura pública de divorcio 0473 en la institución desde la fecha de la entrega de la misma 5 de marzo de 2020, y posteriormente ratifica la negligencia y desinterés, cuando después de la respuesta de la solicitud del fecha 3 de enero de 2021, oficio No 03-0120210823033550. Vuelve a omitir informar a la institución de la escritura aun teniendo conocimiento que el dinero aun se encontraba bajo la administración de la Caja de Honor Militar
- 2.4. En cuanto a esta pretensión me opongo, ya que reitero hubo por parte de la demandante, descuido, desinterés, y negligencia por omitir la información a La Caja de Honor Militar de la existencia de la escritura pública 0473. Esto para haber evitado la entrega del dinero de las cesantías. Razón por la cual no es dable el reconocimiento de indemnización cuando el prejuicio es causado por Demandante.
- 2.5 Me opongo a esta pretensión, ya que en la escritura de divorcio no se fijo fecha para la entrega del dinero, y como quiera que esta no es producto de un préstamo de dinero que hubiera sido desembolsado del patrimonio de la demandante. Este dinero es producto de las cesantías de mi representado y se acordó la partición del mismo por la liquidación de la sociedad conyugal, y estaba

administrado por la Caja de Honor Militar, quien de haber tenido conocimiento de la existencia de esta obligación contenida en la escritura pública de divorcio 0473 se habría retenido la entrega del dinero hasta el cumplimiento de la obligación contenida en la escritura mencionada.

- 2.6 Me opongo a esta pretensión en los mismos términos de la pretensión 2.5.
- 2.7. Me opongo a esta pretensión de declaración de pago de \$.5.000.000 a mi representado por concepto de honorarios del abogado, como quiera que la demandante genero su propio perjuicio al actuar de manera negligente, y desinteresada, al no poner en conocimiento a la institución Caja de Honor Militar administradora de las cesantías de mi representado la decisión acordada en la escritura pública de divorcio 0473 de fecha 5 de marzo de 2020, desde la fecha inicial de la entrega de la escritura y aun después de haber obtenido respuesta de fecha 3 de enero de 2021, por parte del ente administrador sobre la solicitud de cesantías, y ante esta respuesta nuevamente omitió informar a la institución del documento y lo hizo hasta la fecha del 18 de agosto de 2021, 17 meses después de la entrega de la escritura 0473. Información que de haberse suministrado a la Caja de Honor Militar desde la entrega de la escritura se habría evitado que la demandante acudiera a un profesional del derecho.
- 2.8. Me opongo a que se condene a mi representado, ya que como lo indique en la pretensión anterior la demandante genero la situación al ser negligente y al omitir la notificación de la existencia de la escritura pública de divorcio y liquidación de la sociedad conyugal a la institución administradora de la de las cesantías Caja de Honor Militar.

4. EXCEPCIONES DE MERITO

IMPOSIBILIDAD DE PAGO POR CAUSA EXTERNA Y AJENA A LA VOLUNTAD DE MI REPRESENTADO.

Considerando lo establecido en la contestación de la demanda, es claro que mi representado el señor MARTIN RICARDO MARIN VERA, por pertenecer a la institución Armada Nacional, la entidad encargada de la administración de las cesantías es la Caja de Honor Militar, la cual reglamenta las disposiciones y la entrega de dichos dineros de la cuenta individual de cada uno de los afiliados a esta, es decir mi representado no podía ni disponer ni fraccionar la entrega de estos dineros a su libre albedrio ya que los mismos están sujetos a unas condiciones claramente establecidas para su entrega; de ahí el papel importantísimo que cumplia la notificación a la administradora CAJA DE HONOR MILITAR de la existencia de la escritura pública de divorcio y liquidación de la ya que si bien es cierto dichos recursos no le serian sociedad conyugal, entregados a la solicitante por no estar esta causal descrita en la norma para la entrega. la Caja Promotora podía tomar cartas en el asunto bloqueando los recursos EXISTENTES EN LA CUENTA INDIVIDUAL para garantizar y presionar el pago de la suma de dinero.

COBRO DE INTERESES NO GENERADO.

Solicita el demandante pago de intereses sobre la suma de dinero producto del acuerdo entre las partes para llevar a cabo la liquidación de la sociedad conyugal, acuerdo en el cual NO se estableció plazo ni condiciones para la entrega de la suma de dinero, razón por la cual no se hace exigible el pago de los intereses de la misma, ya que no hay plazo establecido para la exigibilidad de la suma de dinero, el artículo 1553 del código civil señala claramente que las obligaciones no se pueden exigir antes de expirar el plazo, en el caso en estudio podemos observar que en la escritura pública 0473 no se establece plazo alguno para el pago de la suma de dinero, razón por la cual no hay lugar al pago de intereses sobre esta suma de dinero allí establecida por no existir incumplimiento como quiera que no se estableció fecha para su pago.

SUPUESTO PERJUICIO NO ATRIBUIBLE AL DEMANDADO.

Es de tener encuentra que la demandada no puede pretender el reconocimiento de perjuicios por parte de mi representado, cuando la causa generadora de los mismos fue por negligencia y descuido de la demandante, al omitir NOTIFICAR a la CAJA DE HONOR MILITAR de la existencia de la ESCRITURA PUBLICA DE DIVORCIO Y LIQUDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL, no para que le realizara el pago de las cesantías ya que en la destinación de las mismas no se encuentra incluida esta causal, sino para bloquear la entrega de los recursos existentes en la cuenta individual del afiliado. La demandada fue negligente desde la entrega de la escritura pública de fecha 5 de marzo de 2020 momento en el cual los dineros se encontraban administrados por la institución, así mismo continuo con la negligencia después de 3 de enero de 2021 fecha en la cual se le dio respuesta a su solicitud y en la cual aun se encontraba el dinero en la entidad, esto como quiera que la demandada no manifiesta lo contrario, para este momento habían trascurrido 8 meses y no se había notificado la existencia de la escritura pública a ente administrador de las cesantías, y finalmente toma la decisión de notificar de la existencia del documento en fecha 18 de agosto de 2021 cuando habían pasado 17 de la entrega de la escritura y lamentablemente o el dinero ya no se encontraba bajo la administración del ente notificado. Su señoría en derecho tenemos el principio universal según el cual ninguna persona puede alegar a su favor su propia culpa esto en razón a que los actos y consecuencias son responsabilidad del mismo.

5. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho, art 82, 84 96, 391 y S.S. del Código General del Proceso. Acuerdo 2 de 2020 numeral 2 del art 79, en concordancia con el art 26 de la ley 973 de 2005 y el decreto único 1072 del 26 de mayo de 2015.

6. MEDIAS CAUTELARES

Con respecto a las medidas cautelares le solicito al señor juez se abstenga de decretarlas por las siguientes razones.

Mi representado tiene 6 hijos, identificados con los nombres de MATTHEW ESTEBAN MARIN SANABRIA, MATIAS FELIPE MARIN SANABRIA, Y MARIA FERNANDA MARIN SANABRIA. Hijos de la señora HEYDI ALEXANDRA SANABRIA PACHON. a quienes mi representado les proporciona mensualmente la suma de \$965.884 de cuota alimentos, suma que es descontada de la nomina por pago voluntario solicitado ante el juez 19 del Circuito de Familia.

Que dando pendiente con el valor neto recibido por su salario, pagar el sostenimiento de sus otros tres hijos y su compañera permanente ya que no puede trabajar porque tiene al cuidado los tres menores identificados con los nombres, MARTIN RICADO MARIN. MATEO MARIN, y MARIA SALOME MARTIN OSPINO Nacida en junio 15 de 2022 registro civil de nacimiento 61933174.

Razón por la cual le solicito a su señoría con el mayor respeto, se abstenga de decretar medidas cautelares.

7. PRUEBAS:

DOCUMENTALES

a. Escritura pública 0473 de fecha 5 de marzo de 2020.

 Copia del registro civil de los 6 menores hijos del SEÑOR MARTIN RICARDO MARIN VERA, por los cuales debe responder y a los cuales le proporciona cuota alimentaria mensual.

c. Copia certificado de nomina del mes de noviembre de 2022, en el cual se evidencia el sueldo mensual descontado por alimentos por acuerdo voluntario, y con el sueldo neto con el que cuenta mi representado para proporciona el alimento a sus otros menores hijos su compañera permanente y el sustento del mismo, el cual necesita dinero para así desplazarse a su trabajo diariamente para continuar cumpliendo con sus obligaciones alimentarias.

DECLARACIÓN DE PARTE

De la señora HEYDI ALEXANDRA SANABBRIA.

SOLICITUD PRUEBAS DE OFICIO:

Me permito solicitar al señor Juez decrete la siguiente prueba de oficio.

a. Se ordene al demandado a llegar al despacho la respuesta dada por la Caja Promotora de Vivienda Militar a la señora HEIDY mediante oficio de salida No 03-01-20210823033550.

8. ANEXOS:

- a. Poder firmado y autenticado por el señor MARTIN RICARDO MARIN VELA
- b. Copia de cedula ciudadanía y de la tarjeta profesional de la suscrita.
- c. Recibos de nómina de los meses de febrero de 2021 al noviembre de 2022, en el cual se evidencias los descuentos de cuota alimentaria.
- d. Registro civil de los 6 hijos de mi representado el señor MARTIN RICARDO MARIN VEGA.

9. NOTIFICACIONES:

La suscrita en la secretaria del despacho o en el correo electrónico scaa1970@gmail.com.

Mi poderdante por medio de la suscrita o en el correo electrónico ricardo 8605mail.com.

La demandante en la dirección aportada en la presentación de la demanda.

Del señor juez

Abogado

SANDRA CECILA ALBAAVILA

C.C. 51938231 de Bogotá

T.P. 127790 del C.S. de la J.

scaa1970@gmail.com

Cel 3134942500

Señor

JUZGADO SESENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA. D.C., (juzgado cuarenta y seis de pequeñas causas y competencia múltiple

Carrera 10 No 14-33 piso 13 edificio Hernando Morales Molina. cmpl64gtendij.ramajudicial.gov.co

E. S. D.

PROCESO No 110014003064-2021-01398-00 DEMANDANTE: HEYDI ALEXANDRA SANABRIA PACHON, DEMANDADO. MARTIN RICARDO MARIN VELA

MARTIN RICARDO MARIN VELA, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 1.019.005374 de Bogotá, manifiesto a usted muy respetuosamente, que confiero poder especial amplio y suficiente a la doctora SANDRA CECILIA ALBA AVILA, mayor de edad, domiciliada y residente en esta misma ciudad, abogada en ejercicio, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 51938231, expedida en Bogotá, portadora de la tarjeta Profesional No. 127790, del Consejo Superior de la Judicatura. Para que en mi nombre me represente en el proceso referido VERBAL SUMARIO DECLARATIVO. actualmente tramitado en este despacho

La Doctora SANDRA CECILIA ALBA AVILA, cuenta con todas la facultades inherentes para el ejercicio del presente poder, para que ejerza mi representación de todas aquellas acciones dentro del proceso, contestar demanda, presentar excepciones previas y de fondo, así como también cuenta con las expresas facultades establecidas en el artículo 70 del Código de Procedimiento Civil, en especial las de sustituir, reasumir poder, designar suplente, transigir, tachar y redargüir documentos y testigos, conciliar, desistir y realizar todos los actos en

Sírvase, señor Juez reconocerle personería a mi apoderado, en los términos y para

Del señor Juez

Atentamente

MARTIN RICARDO MARÍN VELA C.C. No. 1.019.005.374., de Bogotá

ACEPA C.C. 51938231 de Bogotá T.P. 127790 del C.S. de la J.



DILIGENCIA DE PRESENTACIÓN PERSONAL Artículo 2.2.6.1.2.4.1 del Decreto 1069 de 2015



13986184

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el diez (10) de noviembre de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Setenta Y Tres (73) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: MARTIN RICARDO MARIN VELA, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1019005374, presentó el documento dirigido a PODER y manifestó que la firma que aparece en el presente documento es suya y acepta el contenido del mismo como cierto.

F. Cortes Diazza Francisco Firma autógrafa -----



v4z2xg9qj3mo 10/11/2022 - 15:36:31



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

y V/my

HECTOR FABIO CORTES DIAZ

Notario Setenta Y Tres (73) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargado

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co Número Único de Transacción: v4z2xg9qj3mo



Escaneado con CamS



Escaneado con CamS



NUIP 1050739988 REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO	Indicative 60092215
Datos de la oficina de registro - Clase do oficina	00072213
Registracturia Notaria X Numero () Consulado Corregimiento Irisp	ección de Policia Código II 7 C
COLOMRIA ====================================	
Dotor del inscrito	======================================
MADINE	Sepurdo Apollodo
MATEO===========	
MATEO====================================	
MASCULINO	A==== POSITIVE
COLOMBIA====================================	Imperior)
Tipo de documento antecadente o Docissación de testigos	
CERTIFICADO NACIDO VIVO=========	157130847=========
Dense de la modra o podre (Pora conse de purbles indigenes con losse motivarent, o poraçon del manus cano, anocar el progenitor que OCDENSO CEDOS SERVESA.	indiquen les des lorantes para el primer apallida del marmal
DEFINO SEQUEIRA SAMARA==================================	
C.C. 1.052.985.603 MAGANGUE=============	COLOMBIANA
Duntes de la musira o podre (Para casas de pueblos miligenes con Long mutrimos), a parejos del museu suce, arreter el progeneser que en Apolitées y nomines completes	- Sandrain
ALL DOLL COMMENTS	
Periments de Identifo estan (Class y número)	
C.C. 1.019.005.374 BOGOTA==================	COLOMBIANO
MARIN VELA MARTIN ELCARIO	
Documento de Manada actor (Chara a manada	
C.C. 1.019.005.374 BOGOTA===============	V 00
Octor primer testigo	THE STATE OF THE PARTY OF THE P
Aprildes, sembres completes	
Characteristic for International Internation	Terms
ator regundo terago	The state of the s
Apartition procedures (completion	
Dorumento de Identifo acuns (Clese y numero)	From
1	DE
Fecho de Inscripcion Nambrigo Spina e	set Hacionaria que autoriza
40 2 0 1 9 mm A 3 000 2 1 JOSE MOL CAL	TEN VICEA NUEVA ESPINOSA
Reconocimiento paterno Nambre e No VII de	SEE E ANDEN
MADTIN DICARES	19 9030 duya zo haço el reconocimiento
JOSE DEL ARIN VELA	MEN VIELANUEVA ESPINOSA
V Amily	
LIBRO DE VARIOS 11 FOLIO 140	
Toring !	
presente es copia Autentica y fiel comana del original del Acta perseguelro Crest de	AND THE RESIDENCE OF THE PARTY
OCRALIES Que obus en el Tomo Foto Indicativo Sarial	CICA DE CO
20192215 oct 94 oc 190 00 9019 100000 10000	382534
CLASSIC SELECTION OF THE PROPERTY OF THE PROPE	
otana Covie Magangue 03 SEP 2019	A Williams man

REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

REGISTRO CIVIL

Indicativo

SEATH WINCOM

NUIP 1050738188	DE NAC	MIENTO	Indicativo Serial	58012233
otos de la oficina de registro - Clase de oficir egustraturia Nomero Nimero	Consulado	Corregimiento	Inspecsión de Policia	Código D 7
als - Departamento - Municipio - Corregimiento er		T TUAD		MAGANGUE
COLOMBIA		LIVAK	Kayunda Apali	
MARIN============	IIIIIIIIIIIII	OSPINO===		eaceaneaeee
MARTIN RICARDO======		Sean (an later	Grup	a sanguineo Factor RF4
	Dis 0 5	MASCULINO - Hunicipio - Corregimia	nto ala Inspección)	POSITIA
COLOMBIA=======				===MAGANGUE
CERTIFICADO NACIDO	VIVO=======	=========	1479	067796=======
CORTANO CONTEST DA CAM	Apalitical a paraiss del misma sara, Apaliticas y morro	anutar al progeniter que tralque bras complesos	a led orectorpointes plans on pr	was all and and are pro feel and told for the pro-
Documento de Idensiñ	icación (Clase y número)			MBIANA
C.C. 1.052.985.603 MA				
	Apellidos y nemi	bres completos		per con sub- per son per con son son men sell sel les per con sub- per con son con con con sell sel les
Documento de Identifi	cación (Clase y número)			MBIANO
C.C. 1.019.005.374 B	OGOTA======		= 1 COLO	TIBIANO
MARIN VELA MARTIN RICA	ARDO======		=======	7
	OGOTA======		= 1× A)	7
tos primer testigo				
	Apeliidas y nombi			=======================================
Documenta de identifica	scien (Clase y número)			Firma
as segunda testigo	Apalitios y nombr			
				Market Harris Stages Control or the Stages of the Control of the Stages
Cocumento de Identifica	selén (Class y número)	A		Firena
Fecha de Inscripción		Nother y fire	in gol funcionario	que autoriza
ALO Z Q 1 8 HO MAY	0 9	JOSE DEL	W- H	LANUEVA ESPI
Resinguimento poterno		A JUNE OF	Ataquian form	1
MARTIN KINAMO MARIN VE	CANCEL PROPERTY AND ADDRESS OF THE PARTY AND A	1 7, -	- Letter	nace el reconocimiento
Firms		JOSE DEL	Marie	LANUEVA ESPI
P UPDY DIA COLOR	ESPACIO PARA	NOTAS	Nambre y firm	1
E VERIFICARON LAS CEDU	AS EN LA BO	SE DE DATO	S DE LA R	EGISTRATIRA
some es copos nuema y not um mone	ar pinal net Acta ne	Registre Country		CADTARIO
CAMICAL CAME OF A 18 MILE	- Foto -	Lide Mara Spirit	Jour Hon	200
112/55-19			13 1	16 /
0.0	100 100	11. mass to 1.00	z mercia	A NICH
· Dipo in Magazine US	MAY ZUTB		With Nevan	space 21
			12 moran	31

REGISTRADURÍA

NUIP

1010850883

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO

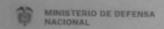
Datas de la oficina de registro. Clare de aficina	Serial 019331/4
Registration Notice X Notice No	Congress () Codes C
Dirtos del inscrito	
MARIN * * * * * * * * * * * * * * * * * * *	OSPINO
MARY SALOME	H=(3)
Atto 2 0 2 2 Mos J U N Cha 1 5	FEMENINO A POSITION
COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C.	Photographic Conventional Conve
Tipo de documento enteradores o Declaración de teo	tigne Manuer, cartifu ado de carrido eiro
CERTIFICADO MEDICO O DE NACIDO VIVO	172759806
Dimos de la madre e padre (para casas de pueblos indigenes con linea matrilimen), a parajos del ma Apollinten y cuerrio	rra sexa, crotar el progrestas que indequen las declarantes poro el primer apellela dei circilia.
OSPINO SEQUEIRA SAMARA	Nacionalidad
CC No. 1052985603	· · · · · COLOMBIA · · · · ·
MARIN VELA MARTIN RICARDO	COLOMBIA · · · · ·
iates del declarante Apellidos y nombre	es compétos
MARIN VELA MARTIN RICARDO	Firms
C No. 1019005374	
otos primer testigo Apullidos y combre	/
Documento de Identificación (Clase y numero)	Firms
tas segunda testiga	
Apertidos y recerberos	
Decumento de Identificación (Chase y munuo si)	Verne f
Fecha de inscripción	Nombre y firma del funcionario que autoriza
AND 7 0 2 2 Mes J U N Dia 2 2	JORGE LUIS BUELVAS HOYAS

THEFTON REPÚBLICA DE COLOMBIA DRECCIÓN NACIONAL DE ASSISTRADIS CIVIL DRECCIÓN NACIONAL DE MIGISTRO CIVIL NUIP 1031821575 REGISTRO CIVIL Indicativa 43949651 DE NACIMIENTO 59 COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA Francis Apr. 164 MARIN SANABRIA MATIAS FELIPE 2010 Nava Jan Intracy ABR 0 9 MASCULINO r de matronium (a (O ale : Gopa-tamante - Milmie p. d. - Corres miento e/o lorges) en COLOMBIA - CUNDINAMARCA - BOGOTA D.C. Tops or expenses in Astragations o Overland the Contract CERTIFICADO DE NACIDO VIVO 52380551-2 SANARRIA PACHON HEYDI ALEXANDRA Decembra de léquentes en (Class y saint 53073777 SOGOTA D.C. No. oral way COLOMBIANA MARIN VELA MARTIN RICARDO COLOWBIANA MARIN VELA MARTIN RICARDO Sacuments de committentes (Class y sérvices 1019005374 BOGOTA D.C. Apallers y namores completes Constitute of Section and Late & Section 2 1 2010+ - ABR OLGAMARIA YAL GIOTRORE NO

Assetslien de Cu

REPUBLICA DE COLOMBIA OSGANIZACIÓN BLECTORAL.

REGISTRADURÍA NACIONAL DE JECUTADO CIVIL
DISSECCIÓN NACIONAL DE MICIETRO CIVIL NUIP REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO 1031649163 52855265 COLUMBIA-CUNDINATURCA-DOGO A MARIN-SAMABRIA MATTHEN ESTEBAN COLOMBIA-CUNDINAMARCA-BOGOTA ENCRITURA PUBLICA - -SAMADRIA PACHON HEYDI ALEXANDRA - -53073777 de Bogotá-D. C.c.c. colombiana Detain du audin HARIN VELA MARTIN RICARDO -1019005374 de Bogotif- -Colombiana MARIN VELA MARTIN RICARDO C.C. 1019005374 de Bogota-THE SALINES SANCHET





REPUBLICA DE COLOMBIA ARMADA NACIONAL



JEFATURA DE DESARROLLO HUMANO DIRECCION DE PERSONAL

HACE CONSTAR

Que el (la) Señor (a) SV MARTIN RICARDO MARIN VELA, identificado con CC No.1019005374, orgánico de CENTRO DE RECLUSIÓN MILITAR UBICADO EN EL BPN70, en la NOMINA MENSUAL ACTIVOS del mes de Noviembre de 2022 en con los siguientes haberes:

DEVENGADO	PORC	VALOR	DESCUENTO	COD	INICIO	TERMINO	VALOR
SUEL_BASICO	0	\$ 1.831.383,00	PREVISORASASUB	981K	202211	202211	\$ 17.311.00
SEGVIDSUBS	0.0	\$ 17.311.00	COOSERPARK	9960	202201	202702	\$ 35,616,00
SUBALIMENTA	0.0	\$ 68.658.00	CLUB SUBOFICIAL ARC	9226	202211	202211	\$ 36,627,66
JINETA	5.0	\$ 91.569,15	JURINTEGLTDA	9341	202105	202304	\$ 37,000,00
PRIANTIGU	17.0	\$ 311.335,11	GRUPO EMPRESARI	965R	202106	202309	\$ 41,000,00
SUBFAMILIAR	47.0	\$ 860 750,01	CUOTA SOSTENIMINTO CIRC SUBOF	9221	202211	202211	\$ 54,941,00
PRIACTIMILITAR	49.5	\$ 906.534,58	SISTEMA SALUD FFMM	9101	202211	202211	\$ 107.700.00
			SOLFINANZAS	970Y	202105	202412	\$ 138.251.00
			BCO DE BOGOTA1	9698	202111	202710	\$ 160,000.00
			APORTE CAJA DE RETIRO FFMM	9105	202211	202211	\$ 195,600,00
			CUOTAALIMJUZARC	9262	202211	202211	\$ 965.884.00
TOTAL DEVENGADOS \$ 4.087.540,85		TOTAL DESCUENTOS				\$ 1.789.930.68	

RESUMEN TOTAL DEVENGADO TOTAL DESCUENTOS NETO A PAGAR	9.4 U67 D4U.65	NRGO INICIO ICUO MUNICIPAL 3 202108	TERMINO 000000	VALOR 56.750,00
---	----------------	--	-------------------	--------------------

Se expide en Bogotá D.C. al (los) 15 días del mes de Noviembre del 2022 con vigencia hasta el día 15 del mes de Diciembre del 2022.

444